STRUCTURES DE HODGE MIXTES ET FIBRES SUR LE PLAN PROJECTIF COMPLEXE

Olivier PENACCHIO

Abstract

The purpose of this work is to geometrize the notion of mixed Hodge structure. Therefore, we associate equivariant vector bundles on the projective plane to trifiltered vector spaces. Making this Rees construction with filtrations arising from mixed Hodge structures gives an equivalence of categories between the category of mixed Hodge structures and a category of equivariant vector bundles on $\mathbf{P}^2_{\mathbf{C}}$ that are semistable for a semistability condition with respect to a divisor. Using this dictionary we can recover geometrically some properties of mixed Hodge structures like the abelian caracter of the category of mixed Hodge structures or the fact that higher extensions vanish.

Next, looking at the second Chern class of the Rees bundles, we define the $\mathbf{R}$-split level of the mixed Hodge structures that generalize the notion of $\mathbf{R}$-split mixed Hodge structure. This invariant can be expressed in terms of the Hodge numbers $h^{p,q}$ and some Hodge-type integers $s^{p,q}$ that are given by the relative position of the Hodge and conjugate filtrations. When the Hodge numbers are constant for a family of mixed Hodge structures, these numbers vary semicountinously. This allows to define stratifications of the bases of variations of mixed Hodge structures.

Keywords : Structures de Hodge mixtes, Fibrés semistables, Fibrés équivariants.
MSC-class : 14C30-32G20.

Table des matières

1 Introduction 4

2 Construction d'un fibré sur $\mathbf{P}^2$ associé à un espace vectoriel trifiltré 11

2.1 Filtrations . . . 11
2.1.1 Espaces vectoriels filtrés . . . 11
2.1.2 Filtrations opposées . . . 12
2.1.3 Filtrations et scindements . . . 14
2.2 Préliminaires algébriques, modules de Rees . . . 16
2.2.1 Modules de Rees . . . 16
2.2.2 Faisceau cohérent sur Spec A associé à un A-module : construction $\sim$ . . . 18
2.3 Faisceaux cohérents, faisceaux cohérents réflexifs . . . 19
2.3.1 Définitions et propriétés . . . 19
2.3.2 μ-semistabilité . . . 23
2.4 Faisceau cohérent de Rees sur $\mathbf{A}^n$ associé à un espace vectoriel muni de n filtrations 29
2.4.1 Définition des faisceaux cohérents de Rees sur les espaces affines . . . 29
2.4.2 Les faisceaux de Rees sont réflexifs . . . 29
2.5 Actions de groupes algébriques linéaires et faisceaux de Rees . . . 33
2.5.1 Goupes algébriques linéaires, G-variétés et G-faisceaux . . . 33

2.5.2 Action du groupe multiplicatif $(\mathbf{G}_m)^n$ sur les faisceaux de Rees associés à n filtrations . . . 38
2.5.3 Construction inverse . . . 39
2.6 Construction du fibré de Rees sur $\mathbf{P}^2$ à partir de trois filtrations . . . 42
2.6.1 Construction . . . 42
2.6.2 Restrictions des fibrés de Rees aux droites standards . . . 46
2.6.3 Résolution par des fibrés scindés . . . 46
2.6.4 Etude du fibré de Rees . . . 47
2.7 Calcul explicite du caractère de Chern des fibrés de Rees . . . 50
2.8 Suites exactes de faisceaux associées aux suites exactes d'espaces trifiltrés . . . 53
2.9 $\mathbf{P}^1$-semistabilité et μ-semistabilité . . . 55
2.10 Dictionnaire : Espaces vectoriels filtrés-Fibrés vectoriels . . . 57
2.11 Structures réelles . . . 61
2.12 K-théorie équivariante de $\mathbf{P}^2$ et invariants d'espaces vectoriels filtrés . . . 64
2.12.1 Définition de $K_*(X, G)$, reconstruction à partir des strates . . . 64
2.12.2 Calcul explicite de $K_0(\mathbf{P}^2, \mathbf{T})$ et classes des fibrés de Rees . . . 65

3 Construction relative **69**
3.1 Faisceau de Rees relatif . . . 69
3.1.1 Idée de la construction . . . 69
3.1.2 Construction de Rees associée à un fibré muni de trois filtrations . . . 71
3.1.3 Action du tore $\mathbf{T}^3$ sur le faisceau de Rees . . . 76
3.1.4 Morphismes stricts de fibrés filtrés, morphismes de faisceaux de Rees . . . 77
3.2 Dictionnaire sous l'hypothèse $(\mathbf{H})$ . . . 79
3.2.1 Propriétés de $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) \to S \times \mathbf{A}^2$ . . . 79
3.2.2 Foncteur de Rees . . . 80
3.2.3 Construction relative inverse, foncteur de Rees inverse . . . 81
3.2.4 Dictionnaire relatif . . . 83
3.3 Stratification associée à une famille d'espaces vectoriels trifiltrés . . . 84
3.3.1 Stratification platifiante . . . 84
3.3.2 Application à une famille d'espaces vectoriels filtrés . . . 85
3.3.3 Filtrations opposées . . . 86
3.4 Transversalité . . . 87
3.4.1 Une filtration . . . 87

4 Fibrés vectoriels sur le plan projectif et structures de Hodge mixtes **89**
4.1 Rappels sur les structures de Hodge mixtes . . . 89
4.1.1 Définitions . . . 89
4.1.2 Structures de Hodge mixtes $\mathbf{R}$-scindées . . . 91
4.2 Dictionnaire structures de Hodge-fibrés vectoriels . . . 92
4.2.1 Construction dans le cas où les filtrations proviennent d'une structure de Hodge mixte . . . 92
4.2.2 Dictionnaire structures de Hodge-fibrés sur $\mathbf{P}^2$ . . . 93
4.2.3 Structure de Hodge mixte indécomposable . . . 94
4.3 Invariants discrets de structures de Hodge mixtes, définition du niveau de $\mathbf{R}$-scindement . . . 95
4.3.1 Classe d'une structure de Hodge mixte dans $K_0(\mathbf{P}^2, \mathbf{T})$ . . . 95
4.3.2 Définition du niveau de $\mathbf{R}$-scindement des structures de Hodge mixtes . . . 96
4.4 Comportement du niveau de $\mathbf{R}$-scindement par opérations sur les structures de Hodge mixtes . . . 97

4.5 Calculs de niveaux de **R**-scindemment α de la cohomologie . . . 103
4.5.1 Détails des filtrations et calcul de α pour les courbes algébriques complexes de genre 0 ou 1 . . . 104
4.5.2 Exemple de $\mathbf{P}^1$ avec quatre points marqués . . . 105
4.5.3 Généralisation sur $\mathbf{P}^1$ . . . 107
4.5.4 Les courbes de genre 1 . . . 109
4.6 Traduction des extensions de structures de Hodge mixtes en termes de fibrés de Rees . . . 110
4.6.1 Ext^1 des structures de Hodge mixtes . . . 110
4.6.2 Ext^p des structures de Hodge mixtes, $p > 1$ . . . 111

5 Stratifications et variations de structures de Hodge, perspectives 112
5.1 Variations de structures de Hodge mixtes . . . 112
5.1.1 Rappel : variations de structures de Hodge . . . 112
5.1.2 Définition des variations de structures de Hodge mixtes . . . 112
5.2 Etude des stratifications associées aux variations de structures de Hodge mixtes : notions préliminaires . . . 113
5.2.1 Fibrés universels, variétés des drapeaux généralisés, amplitude . . . 113
5.2.2 Lieu de dégénérescence des morphismes de fibrés vectoriels . . . 116
5.2.3 Espaces classifiants de structures de Hodge mixtes . . . 118
5.3 Etude des stratifications associées aux variations de structures de Hodge mixtes, exemple des variations de structures de Hodge mixtes de Tate . . . 122
5.4 Perspectives . . . 124
5.4.1 Géométriser les variations de structures de Hodge mixtes . . . 124
5.4.2 Structures de Hodge limites . . . 126
5.4.3 Rigidité de variations de structures de Hodge mixtes . . . 126

Annexe 1 : Structures twistorielles mixtes 128

Bibliographie 131

1 Introduction

Le développement de la théorie de Hodge a permis, à travers les structures additionnelles qu'elle apporte, une compréhension plus profonde de nombreux invariants topologiques, groupes d'homotopie, groupes de cohomologie, dans le cadre de la géométrie algébrique complexe. Dans ce travail nous nous proposons de géométriser la notion de structure de Hodge mixte. Nous associons aux structures de Hodge mixtes, qui sont essentiellement la donnée d'un espace vectoriel muni de trois filtrations vérifiant certaines relations d'incidence, des objets géométriques que sont les fibrés vectoriels. Cette construction, "de Rees", est largement inspirée d'une part par la construction des structures twistorielles mixtes sur la droite projective complexe de C.Simpson [Si2], d'autre part par la construction de C.Sabbah [Sa], toujours sur la droite projective complexe, de fibrés vectoriels pour étudier les structures de Frobenius sur les variétés. Dans [Sa], on construit des fibrés sur $\mathbf{P}^1$ à partir de la filtration de Hodge et de la filtration par le poids d'une structure de Hodge. Les structures twistorielles mixtes de [Si2], fibrés vectoriels sur $\mathbf{P}^1$, sont construites, lorsqu'elles viennent de la théorie de Hodge à partir de la filtration de Hodge et de sa conjuguée ; les positions relatives des filtrations se traduisent en termes de semistabilité des fibrés. Les objets géométriques que nous associons aux espaces vectoriels trifiltrés sont des fibrés sur le plan projectif complexe $\mathbf{P}^2$ qui sont équivariants pour l'action de tores et ont certaines propriétés de semistabilité. Cette construction rassemble en quelque sorte celle de [Sa] et de [Si2] puisque lorsque les objets proviennent de structures de Hodge les fibrés de Rees sont construits à partir de la filtration de Hodge, sa conjuguée et la filtration par le poids. Cette construction est similaire à celle de Klyachko qui a montré dans [Kly] que les fibrés vectoriels équivariants sur les variétés toriques sont équivalents à certains types d'ensembles de filtrations d'espaces vectoriels et de sa généralisation par [Per].

Pour que la correspondance soit pertinente, il ne suffit pas de décrire les objets associés aux structures de Hodge mixtes mais aussi les morphismes entre ces objets. La puissance de la théorie de Hodge telle qu'elle a été développée par P.Deligne dans [Del2] et [Del3] tient au fait que ses constructions sont fonctorielles et au fait que les morphismes entre structures de Hodge qui apparaissent naturellement ont une grande rigidité, on dit, et nous l'expliciterons plus bas, qu'ils sont strictement compatibles. Nous décrivons ici les morphismes équivariants entre fibrés qui correspondent à ces morphismes strictement compatibles d'espaces vectoriels filtrés.

La motivation, outre la curiosité naturelle, pour s'appliquer à géométriser ces structures et écrire un "dictionnaire " théorie de Hodge-faisceaux équivariants est de pouvoir traduire les problèmes étudiés en théorie de Hodge, variations de structures de Hodge, limites de structures de Hodge, modules de structures de Hodge en termes de problèmes "classiques" de géométrie algébrique, familles de faisceaux équivariants, limites dans les espaces de modules ou les champs de faisceaux cohérents équivariants. Le problème de donner un sens à une limite de structures de Hodge mixtes par exemple se traduirait en la question suivante : le champs des objets équivariants associés est-il compact ? Malheureusement, comme nous le décrivons plus bas, bien que nous puissions écrire un dictionnaire entre structures de Hodge mixtes et fibrés équivariants, nous n'arrivons pas ici réellement à définir d'objet géométrique équivalent à une variation de structures de Hodge mixtes.

*

Ce texte se décompose en quatre parties et une annexe. La première et la deuxième partie sont vouées à l'étude ponctuelle et respectivement en famille des espaces vectoriels filtrés. La troisième et la quatrième sont les applications de la première et de la deuxième partie à la théorie de Hodge dans le sens où les espaces filtrés étudiés proviennent de structures de Hodge. On verra que la traduction des propriétés ponctuelles est aisée, de la partie 1 à partie 3 alors que l'anti-holomorphicité est un obstacle à décrire les familles de structures de Hodge à l'aide

de familles algébriques ou holomorphes de fibrés équivariants.

**

Décrivons plus précisement le contenu des quatre parties.

• La première aboutit au résultat clé de ce travail puisqu'il décrit une équivalence de catégories entre la catégorie des espaces vectoriels munis de trois filtrations et la catégorie des fibrés équivariants pour l'action d'un tore munis d'une certaine condition de semistabilité.

Elle débute par de nombreuses sections expositoires des notions utilisées par la suite. On se place sur un corps k algébriquement clos de caractéristique nulle. On rappelle différentes définitions sur les filtrations suivant [Del2], la principale étant la suivante : un morphisme entre espaces vectoriels filtrés $f : (V, F^\bullet) \to (V', F^{\bullet\prime})$ est strictement compatible aux filtrations s'il est non seulement compatible aux filtrations, i.e. pour tout entier p, $f(F^p) \subset F^{p\prime}$, mais plus, si tout élément de l'image par f de V qui est dans $F^{p\prime}$ provient d'un élément de F^p, i.e.

$$f(F^p) = \mathrm{Im}(f) \cap F^{p\prime}.$$

La notion cruciale définie ensuite est celle de filtrations opposées. Trois filtrations finies et décroissantes d'un même espace vectoriel V, $W^\bullet$, $F^\bullet$ et $G^\bullet$ sont dites opposées si

$$\forall p, q, n, \quad , p + q + n \neq 0 \Rightarrow Gr^p_{F^\bullet} Gr^q_{G^\bullet} Gr^n_{W^\bullet} V = 0.$$

On prendra garde, comme noté dans [Del2], et nous le verrons dans les propriétés des fibrés associés à des triplets de filtrations opposées, que l'ordre des filtrations importe dans la définition. Par le lemme de Zassenhaus $F^\bullet$ et $G^\bullet$ jouent ici un rôle symétrique. On pourra lui préférer la définition équivalente,

$$(W^\bullet, F^\bullet, G^\bullet) \text{ opposées } \Leftrightarrow \forall\ n,\ (F^\bullet, G^\bullet) \text{ sont } -n\text{-opposées sur } Gr^n_{W^\bullet} V,$$

dans laquelle la dissymétrie est plus explicite.

On aborde ensuite les constuctions de Rees qui forment la base de la géométrisation des espaces vectoriels filtrés. La philosophie générale de ces construction est la suivante : à un vectoriel filtré on associe un fibré équivariant pour l'action d'un tore, l'action permet réciproquement de retrouver la filtration sur une des fibres du fibré. Plus précisement, considérons un espace vectoriel muni d'une filtration décroissante et exhaustive $(V, F^\bullet)$ on associe un faisceau sur la droite $\mathbf{A}^1 = \mathrm{Spec}\, k[u]$, sous-faisceau de $j^*(\mathcal{O}_{\mathbf{G}_m} \otimes_k V)$ (où $j : \mathbf{G}_m \to \mathbf{A}^1$) engendré par les éléments de la forme $u^{-p}.w$ pour $w \in F^p$. La filtration fournit des "pôles" en 0. Le faisceau obtenu est le faisceau de Rees $\xi_{\mathbf{A}^1}(V, F^\bullet)$, il est localement libre et équivariant pour l'action du tore $\mathbf{G}_m$ par translation sur la base. Réciproquement, si l'on part d'un fibré équivariant sur la droite affine, on peut reconstruire une filtration sur l'espace vectoriel fibre en 1 du fibré en regardant l'ordre des pôles des sections équivariantes. La construction de Rees et sa construction inverse donnent une correspondance (cf.[Si2]),

$$\{\text{Espaces vectoriels filtrés}\} \underset{\Phi_I}{\overset{\Phi_R}{\rightleftarrows}} \{\text{Fibrés } \mathbf{G}_m \text{ équivariants sur } \mathbf{A}^1\}\ .$$

On peut poursuivre cette correspondance aux espaces vectoriels munis de deux filtrations. A gauche les morphismes sont les morphismes d'espaces vectoriels filtrés strictement compatibles aux filtrations, à droite les morphismes sont les morphismes équivariants de fibrés vectoriels dont le conoyau est singulier au plus en codimension 2, le lieu de singularité étant contenu dans l'origine du plan affine,

$$\{\text{Espaces vectoriels bifiltrés}\} \underset{\Phi_I}{\overset{\Phi_R}{\rightleftarrows}} \{\text{Fibrés } \mathbf{G}_m^2 \text{ équivariants sur } \mathbf{A}^2\}\ .$$

Si l'on part d'un espace vectoriel trifiltré $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$, on peut alors définir un fibré sur le plan projectif $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ en recollant les fibrés sur les affines standards obtenus à partir des trois couples de filtrations. C'est le fibré de Rees associé à l'espace vectoriel trifiltré $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$. Les actions des $\mathbf{G}_m^2$ se recollent pour former une action du tore quotienté par la diagonale, $\mathbf{T} = \mathbf{G}_m^3/\Delta(\mathbf{G}_m^3)$. On peut alors exhiber une équivalence de catégories entre la catégorie des espaces vectoriels trifiltrés munie des morphismes strictement compatibles entre les filtrations et la catégorie des fibrés $\mathbf{T}$-équivariants sur le plan projectif munie des morphismes équivariants dont le conoyau est singulier au plus en codimension 2, donc sans torsion. Le conoyau d'un morphisme dans cette catégorie est défini comme étant le faisceau réflexif associé au conoyau faisceautique, et est donc localement libre puisque l'on est sur une surface. L'équivalence de catégories découle donc du fait que le foncteur de Rees est exact de la catégorie des espaces vectoriels trifiltrés munie des morphismes strictement compatibles vers la catégorie des faisceaux cohérents équivariants sur le plan projectif privé des trois points origines des cartes affines standard. Le conoyau ainsi défini dans la catégorie des fibrés sur le plan projectif complexe coïncide donc en dehors d'un ensemble de codimension 2 avec le fibré de Rees associé au conoyau du morphisme de modules de Rees, ainsi les fibrés associés sont isomorphes car les faisceaux réflexifs sont entièrement déterminés par leur restriction au complémentaire d'un ensemble de codimension 2.

En vue de l'application à la théorie de Hodge, il faut traduire la condition filtrations opposées en terme de fibrés de Rees. Par un calcul de classe de Chern, on sait que les fibrés associés aux structures de Hodge doivent être de degré 0. On remarquera, en guise de vérification, que toutes les formules de calcul des invariants des fibrés associés à des filtrations opposées $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ sont symétriques en $F_1^\bullet$ et $F_2^\bullet$. Supposons que $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ forment des filtrations opposées. Alors sur chaque espace gradué associé à la filtration $F_0^\bullet$, celle qui joue un rôle dissymétrique, les deux autres filtrations sont opposées. Ceci se traduit par le fait que le fibré $\mathbf{G}_m$-équivariant obtenu par restriction du fibré de Rees au diviseur associé à la filtration $F_0^\bullet$, $\mathbf{P}_0^1$, soit semistable de pente 0. Réciproquement, si tel est le cas pour un fibré de Rees, alors les filtrations $(F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ définissent bien des filtration n-opposées sur le gradué à l'étape n associé à $F_0^\bullet$.

Le théorème principal est donc,

Théorème. 2 *La construction du fibré de Rees sur $\mathbf{P}^2$ associé à un espace vectoriel trifiltré établit des équivalences de catégories entre :*

• *La catégorie des espaces vectoriels de dimension finie munis de trois filtrations décroissantes et exhaustives et des morphismes strictement compatibles aux filtrations $\mathcal{C}_{3filtr}$ est équivalente à la catégorie des fibrés vectoriels sur le plan projectif $\mathbf{P}^2$ munis de l'action de $\mathbf{T}$ et des morphismes équivariants de fibrés dont les singularités du conoyau sont en codimension 2, supportées aux points $(1:0:0)$, $(0:1:0)$ et $(0:0:1)$, $\mathcal{F}ib(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$:*

$$\{\mathcal{C}_{3filtr}\} \underset{\Phi_I}{\overset{\Phi_R}{\rightleftarrows}} \{\mathcal{F}ib(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})\} .$$

• *La catégorie des espaces vectoriels de dimension finie munis de trois filtrations décroissantes, exhaustives et opposées et des morphismes strictement compatibles aux filtrations $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ est équivalente à la catégorie des fibrés vectoriels $\mathbf{P}_0^1$-semistables de pente 0 sur le plan projectif $\mathbf{P}^2$ munis de l'action de $\mathbf{T}$ et des morphismes équivariants de fibrés dont les singularités du conoyau sont en codimension 2, supportées au point $(1:0:0)$, $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}_0^1-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$:*

$$\{\mathcal{C}_{3filtr,opp}\} \underset{\Phi_I}{\overset{\Phi_R}{\rightleftarrows}} \{\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}_0^1-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})\} .$$

Pour l'application à la théorie de Hodge, il faut ajouter de la structure réelle ; on veut trouver la condition sur les fibrés de Rees qui traduise le fait que les filtrations $(F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ soient

conjuguées par rapport à une structure réelle sous-jacente. Le corps de base est ici celui des complexes, $\mathbf{C}$. Cette condition est une propriété d'équivariance des fibrés de Rees pour l'action d'une involution anti-holomorphe τ qui échange les droites associées aux filtrations $F_1^\bullet$ et $F_2^\bullet$. Un fibré est $\mathbf{T}^\tau$-équivariant s'il est à la fois τ et $\mathbf{T}$-équivariant. On montre alors que,

Théorème. 3 *La catégorie des espaces vectoriels complexes de dimensions finies munis d'une structure réelle sous-jacente, de trois filtrations décroissantes, exhaustives et opposées telles que deux d'entre elles soient conjuguées, l'autre définie sur la structure réelle, et des morphismes strictement compatibles aux filtrations $\mathcal{C}_{3filtr,opp,\mathbf{R}}$ est équivalente à la catégorie des $\mathbf{T}^\tau$-fibrés vectoriels $\mathbf{P}^1_0$-semistables de pente 0 sur le plan projectif $\mathbf{P}^2$ et des morphismes de $\mathbf{T}^\tau$-fibrés dont les singularités du conoyau sont en codimension au plus 2, supportées au point $(1:0:0)$, $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)$:*

$$\{\mathcal{C}_{3filtr,opp,\mathbf{R}}\} \underset{\Phi_I}{\overset{\Phi_R}{\rightleftarrows}} \{\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)\} \ .$$

Ces descriptions et l'étude faite dans le théorème 1 permettent de montrer, de façon géométrique, que les catégories $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ et $\mathcal{C}_{3filtr,opp,\mathbf{R}}$ sont abéliennes. On introduit alors la catégorie $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp}$ dont les objets sont ceux de $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ mais dans laquelle les morphismes sont supposés compatibles, pas forcément strictement compatibles. On retrouve, comme conséquence des théorèmes précédents, le résultat de Deligne ([Del2], th 1.2.10.) qui dit que tout morphisme de $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp}$ est automatiquement strictement compatible aux filtrations et donc que cette catégorie se confond avec $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$.

Il est très important de noter que les catégories abéliennes $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ et $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)$ qui sont des sous-catégories de la catégorie des faisceaux cohérents sur le plan projectif ne sont pas des sous-catégories abéliennes de cette catégorie. Le foncteur Φ_R n'est pas exact des modules de Rees gradués vers les faisceau cohérents. Les conoyaux dans $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ et $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)$ sont définis comme les faisceaux réflexifs (donc localement libres puisque l'on est sur une surface) canoniquement associés aux conoyaux faisceautiques. Comme les singularités de ces derniers sont au plus en codimension 2, prendre le faisceau réflexif associé ne change pas le degré et permet d'énoncer des propriétés de $\mathbf{P}^1_0$-semistabilité et μ-semistabilité.

La catégorie des fibrés $\mathcal{F}ib_{\mu-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ définie de la même façon mais avec une condition de semistabilité moins forte, la μ-semistabilité, est abélienne (théorème 1, [Pen]). Cette remarque nous permet de définir la catégorie équivalente des espaces vectoriels munis de trois filtrations "μ-opposées", condition symétrique en les trois filtrations.

• Dans la deuxième partie, on veut poursuivre le dictionnaire établi dans la première partie pour les espaces vectoriels filtrés aux familles d'espaces vectoriels filtrés. Par famille d'espaces vectoriels filtrés paramétrisée par une base S, on entend fibré vectoriel sur S filtré par des sous-espaces vectoriels stricts. Lorsqu'on fait la construction de Rees associée à un fibré vectoriel filtré par des sous-fibrés stricts et tel que les filtrations soient exhaustives et décroissantes sur une variété algébrique lisse S, $(\mathcal{V},\mathcal{F}_0^\bullet,\mathcal{F}_1^\bullet,\mathcal{F}_2^\bullet) \to S$, on obtient un faisceau de $\mathcal{O}_{S\times\mathbf{P}^2}$-modules cohérent $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}_0^\bullet,\mathcal{F}_1^\bullet,\mathcal{F}_2^\bullet)$ qui n'est pas localement libre en général, mais toujours réflexif. Le faisceau de Rees relatif $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}_0^\bullet,\mathcal{F}_1^\bullet,\mathcal{F}_2^\bullet)$ est $\mathbf{T}$-équivariant pour l'action de $\mathbf{T}$ sur le produit $S\times\mathbf{P}^2$ héritée de l'action par translation sur le deuxième facteur. On ne sait pas en toute généralité retrouver la famille d'espaces vectoriels filtrés à partir du faisceau de Rees équivariant. Par contre si la famille est plus rigide i.e. si les rangs d'intersection deux à deux des différents sous-fibrés ne sautent pas, alors le faisceaux de Rees est un fibré vectoriel équivariant dont la donnée est équivalente à celle de la famille. Cette hypothèse est notée (**H**).

Elle est toujours vérifiée par strates, ainsi le dictionnaire relatif est un dictionnaire par strates ; la condition filtrations opposées est toujours traduite en terme de $\mathbf{P}^1_0$-semistabilité des restrictions du fibré de Rees aux $\{s\} \times \mathbf{P}^2$ pour $s \in S$, restrictions permises par l'hypothèse $(\mathbf{H})$. Ainsi, il vient,

Théorème. 4 *Soit S une variété algébrique lisse de type fini sur un corps algébriquement clos de caractéristique nulle k. La construction des faisceaux de Rees relatifs sur $S \times \mathbf{P}^2$ établit les équivalences de catégories entre :*
• La catégorie $\mathcal{C}_{3filtr}(S)$ des fibrés vectoriels sur S trifiltrés par des sous-fibrés stricts tels que les filtrations soient exhaustives et décroissantes munie des morphismes de fibrés strictement compatibles aux filtrations et qui vérifient l'hypothèse $(\mathbf{H})$ et la catégorie $\mathcal{F}ib(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ des fibrés vectoriels $\mathbf{T}$-équivariants sur $S \times \mathbf{P}^2$ dont les restrictions ont les propriétés voulues munie des morphismes équivariants de fibrés dont le conoyau est sans torsion :

$$\mathcal{C}_{3filtr}(S) + (\mathbf{H}) \underset{\Phi_{\mathcal{I}}}{\overset{\Phi_{\mathcal{R}}}{\rightleftarrows}} \mathcal{F}ib(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T}) \ .$$

• La catégorie $\mathcal{C}_{3filtr,opp}(S)$ des fibrés vectoriels sur S trifiltrés par des sous-fibrés stricts tels que les filtrations soient opposées, exhaustives et décroissantes munie des morphismes de fibrés strictement compatibles aux filtrations et qui vérifient l'hypothèse $(\mathbf{H})$ et la catégorie $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable/S,\mu=0/S}(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ des fibrés vectoriels $\mathbf{T}$-équivariants sur $S \times \mathbf{P}^2$ dont les restrictions ont les propriétés voulues et dont les restrictions à $\{s\} \times \mathbf{P}^2$ pour tout $s \in S$ sont $\mathbf{P}^1_0$-semistables de pente 0 munie des morphismes équivariants de fibrés dont le conoyau est sans torsion :

$$\mathcal{C}_{3filtr,opp}(S) + (\mathbf{H}) \underset{\Phi_{\mathcal{I}}}{\overset{\Phi_{\mathcal{R}}}{\rightleftarrows}} \mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable/S,\mu=0/S}(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T}) \ .$$

• La troisième partie est la traduction de la première en termes de structures de Hodge mixtes. En oubliant la structure du réseau entier et la structure rationnelle, une structure de Hodge mixte est la donnée d'une filtration exhaustive et croissante $W_\bullet$ d'un espace vectoriel réel $H_{\mathbf{R}}$, la filtration par le poids, et d'une filtration exhaustive et décroissante $F^\bullet$ du complexifié $H_{\mathbf{C}} = H_{\mathbf{R}} \otimes_{\mathbf{R}} \mathbf{C}$, la filtration de Hodge telle que, $\overline{F}^\bullet$ étant la filtration conjuguée à la filtration de Hodge par rapport à la structure réelle sous-jacente, le triplet de filtration $(W_\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$ forme un système de filtrations opposées sur $H_{\mathbf{C}}$. On fait la construction de Rees associée aux données $(H_{\mathbf{C}}, W^\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$, où $W^\bullet$ est la filtration décroissante canoniquement associée à la filtration $W_\bullet$. Alors la construction de Rees et la construction inverse,

$$\{(H_{\mathbf{C}}, W^\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)\} \underset{\Phi_I}{\overset{\Phi_R}{\rightleftarrows}} \{\xi_{\mathbf{P}^2}(H_{\mathbf{C}}, W^\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)\} \ ,$$

établissent l'équivalence de catégorie donnée par le théorème

Théorème. 6 *La construction du fibré de Rees sur $\mathbf{P}^2$ associé à un espace vectoriel trifiltré établit les équivalences de catégories entre :*
• La catégorie des structures de Hodge mixtes réelles $Cat_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ et la catégorie des fibrés vectoriels $\mathbf{T}^\tau$-équivariants $\mathbf{P}^1_0$-semistables de pente $\mu = 0$ munie des morphismes $\mathbf{T}^\tau$-équivariants dont les singularités des conoyaux sont supporté part la sous-variété de codimension 2, $(1:0:0)$:

$$\{Cat_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}\} \underset{\Phi_I}{\overset{\Phi_R}{\rightleftarrows}} \{\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistables,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)\} \ .$$

Ce théorème donne une démonstration géométrique des faits suivants :

Corollaire. 11*(Théorème* (1.3.16), *[Del2])*

• *La catégorie des structures de Hodge mixtes réelles* $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ *est abélienne.*

• *Les foncteurs "oubli des filtrations",* Gr_W*,* Gr_F*,* $Gr_{\overline{F}}$ *et* $Gr_W Gr_F \cong Gr_F Gr_W \cong Gr_W Gr_{\overline{F}} \cong Gr_{\overline{F}} Gr_W$ *de* $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ *dans la catégorie des espaces vectoriels complexes sont exacts.*

Explicitons dans le cadre des structures de Hodge mixtes la remarque faite à la fin de la présentation de la partie 1 sur les conoyaux dans la catégorie $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistables,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$. Considérons la suite exacte de structures de Hodge mixtes

$$0 \to A \to H \to B \to 0.$$

Cette suite exacte se traduit par le théorème précédent en la suite exacte dans la catégorie $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistables,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)$

$$0 \to \xi_A \to \xi_H \to \xi_B \to 0.$$

Cette suite exacte se transforme en couple de suite exactes dans la catégorie des faisceaux cohérents équivariants

$$\begin{cases} 0 \to \xi_A \to \xi_H \to \mathrm{Coker} \to 0, \\ \\ 0 \to \mathrm{Coker} \to \xi_B \to \mathcal{O}_T \to 0, \end{cases}$$

où T est un sous-schéma de codimension 2 supporté au point $(0:0:1)$. Le foncteur de Rees Φ_R est "exact sur $\mathbf{P}^2 \backslash (0:0:1)$". La longueur de T va nous permettre de définir un invariant intéressant des structures de Hodge mixte qui detecte si elles sont $\mathbf{R}$-scindées ou non.

Avant de décrire cet invariant donnons quelques conséquences du théorème. Il permet de retrouver géométriquement, à l'aide des résultats connus sur les extensions de faisceaux cohérents sur les surfaces, le fait qu'il n'y a pas d'extension non triviales au delà des premiers groupes d'extensions pour les structures de Hodge mixtes. On donne en effet une autre démonstration du fait suivant ([C-H]) : soient A et B deux structures de Hodge mixtes, alors, pour tout $p > 1$, $\mathrm{Ext}^p(B, A) = 0$.

Par le biais des fibrés de Rees, on définit aussi un notion de structure de Hodge mixte indécomposable. Toute structure de Hodge mixte se décompose en sous-structures de Hodge mixtes indécomposables. Ceci permet de comprendre la complexité de la position relative des filtrations par blocs.

Le reste de la partie 3 est voué à la définition et à l'étude du niveau de $\mathbf{R}$-scindement d'une structure de Hodge mixte. Cet invariant de structures de Hodge mixtes, noté α, se définit à partir des invariants discrets des fibrés de Rees, fibrés de degré 0. Il est donné par la deuxième classe de Chern de ces fibrés. Cette classe de Chern est explicitée par la formule

$$\alpha(H) = c_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(H)) = \frac{1}{2}\sum_{p,q}(p+q)^2(h_H^{p,q} - s_H^{p,q}),$$

où les entiers $h_H^{p,q}$ sont définis par

$$h_H^{p,q} = \dim_{\mathbf{C}} Gr^q_{\overline{F}^\bullet} Gr^p_{F^\bullet} Gr^{W^\bullet}_{-p-q} H_{\mathbf{C}}.$$

Ce sont les nombres de Hodge classiques. Les entiers $s_H^{p,q}$ sont donnés par

$$s_H^{p,q} = \dim_{\mathbf{C}} Gr^q_{\overline{F}^\bullet} Gr^p_{F^\bullet} H_{\mathbf{C}}.$$

Ces derniers entiers sont importants pour décrire les sauts de dimension d'intersection entre les sous-espaces vectoriels que définissent la filtration de Hodge et sa conguguée et donc pour

mesurer la complexité d'une structure de Hodge mixte en terme de position relative des filtrations. Le niveau de **R**-scindement généralise la notion de structure de Hodge mixte **R**-scindée dans le sens où il prend ses valeurs dans les entiers naturels et on a l'équivalence suivante

$$\alpha(H) = 0 \Leftrightarrow H \text{ est } \mathbf{R}\text{-scindée.}$$

Pour une structure de Hodge mixte **R**-scindée, ce qui est le cas de toutes les structures de Hodge dont la longueur de la filtration par le poids est strictement inférieure à 2, on a pour tous les entiers p, q, $h_H^{p,q} = s_H^{p,q}$. L'invariant se comporte bien par rapport aux opérations classiques sur les structures de Hodge (cf. Théorème 7.) et est sur-additif par extensions (cf. Théorème 8.).

Dans quelques exemples, pour des courbes complexes de genre 0 et 1 qui ne sont pas complètes et ont pour singularités des singularités nodales, on calcule le niveau de **R**-scindement des structures de Hodge mixtes sur le premier groupe de cohomologie. L'exemple pertinent le plus simple est celui d'une courbe de genre 0 avec deux points enlevés et deux points recollés. L'espace de modules de telles courbes est isomorphe à **C**. Alors l'invariant α est génériquement égal à 1, la structures de Hodge mixte est génériquement non scindée, et vaut 0 lorsque la classe d'isomorphisme de la courbe est donnée par un point sur une droite réelle de **C**. Les sauts de α se font en codimension réelle.

• La quatrième partie est d'abord consacrée à des rappels sur les variations de structures de Hodge mixtes et sur la construction des espaces de modules associés. On stratifie ensuite la base d'une variation de structures de Hodge mixtes par l'invariant α qui est semi-continue inferieurement, le niveau de **R**-scindement est génériquement le plus haut. On esquisse une idée d'application de l'existence de telles stratifications sans toutefois parvenir à trouver d'exemple.

L'ambition d'écrire, au moins sous l'hypothèse (**H**), un dictionnaire entre variations de structures de Hodge et familles de fibrés sur le plan projectif complexe est vaine. Cette partie ne peut pas être l'application de la partie 2 à la théorie de Hodge comme la 3 l'est de la 1. L'obstacle majeur est que la filtration conjuguée à la filtration de Hodge varie évidemment anti-holorphiquement pour une variation de structures de Hodge mixtes. On propose quelques idées pour pouvoir "déplier" les filtrations de Hodge et conjuguées en deux filtrations holomorphes et ensuite appliquer le travail de la partie 2.

• Dans l'annexe on rappelle la notion de structure twistorielle mixte d'après [Si2] ainsi que la construction de fibrés sur la sphère holomorphe associés à des paires de filtrations. Les entiers $s^{p,q}$ donnent une expression explicite des structures twistorielles mixtes associées à des structures de Hodge mixtes.

* * *

Remerciements : Je tiens à remercier C.Sabbah pour m'avoir suggéré cette démarche, à remercier C.Sorger pour les commentaires sur la condition de semistabilité et je tiens à exprimer toute ma gratitude et ma reconnaissance à C.Simpson pour avoir encadré ce travail.

2 Construction d'un fibré sur $\mathbf{P}^2$ associé à un espace vectoriel trifiltré

2.1 Filtrations

2.1.1 Espaces vectoriels filtrés

Nous rappelons ici, suivant [Del2], des définitions et généralités sur les filtrations. Cette partie est destinée à fixer les notations et à énoncer des propriétés bien connues. On fixe un corps k algébriquement clos et de caractéristique nulle.

Soit V un espace vectoriel de dimension finie sur k.

Définition 1. *Une filtration décroissante $F^\bullet(V)$ (resp. croissante $F_\bullet(V)$) de V est une famille de sous-espaces vectoriels $(F^p(V))_{p\in\mathbf{Z}}$ (resp. $(F_p(V))_{p\in\mathbf{Z}}$) de V tels que :*

$$\forall\, m,n,\ \ n \leq m \Rightarrow F^m(V) \subset F^n(V)$$

(resp. $\forall\, m,n\ \ n \leq m \Rightarrow F_n(V) \subset F_m(V)$). Un espace vectoriel V muni d'une filtration $F^\bullet$ sera appelé espace vectoriel filtré et noté $(V, F^\bullet(V))$.

On peut associer une filtration décroissante $F^\bullet(V)$ à une filtration croissante $F_\bullet(V)$ en posant : $\forall\, m\ \ F_m(V) = F^{-m}(V)$. Toutes les définitions et propriétés que nous donnerons par la suite pour les filtrations décroissantes se transportent ainsi aux filtrations croissantes.

Définition 2. *Une filtration de V est dite exhaustive s'il existe deux entiers p et q tels que :*

$$F^p(V) = \{0\} \text{ et } F^q(V) = V.$$

Définition 3. *Soient $(V, F^\bullet(V))$ et $(V', F^\bullet(V'))$ deux espaces vectoriels filtrés. Un morphisme d'objets filtrés f est un morphisme de V dans V' tel que :*

$$\forall m \in \mathbf{Z},\ \ f(F^m(V)) \subset F^m(V').$$

Les espaces vectoriels de dimension finie sur k forment une catégorie additive, la définition suivante a donc un sens :

Définition 4. *Un morphisme d'objets filtrés $f : (V, F^\bullet(V)) \to (V', F^\bullet(V'))$ est strictement compatible aux filtrations si la flèche canonique de Coïm(f) dans Im(f) est un isomorphisme d'objets filtrés c'est à dire, V et V' étant des k-modules comme espaces vectoriels sur k que :*

$$\forall m \in \mathbf{Z},\ \ f(F^m(V)) = Im(f) \cap F^m(V').$$

A tout espace vectoriel filtré $(V, F^\bullet(V))$ est associé un espace gradué qui est une famille de k-espaces vectoriels indexée par $\mathbf{Z}$, $(Gr^n_{F^\bullet}(V))_{n\in\mathbf{Z}} = (F^n(V)/F^{n+1}(V))_{n\in\mathbf{Z}}$.

Soit $j : V' \hookrightarrow V$ un morphisme injectif d'espaces vectoriels sur k. Supposons que V soit muni d'une filtration $F^\bullet(V)$. On peut alors définir sur V' une filtration induite par celle de V :

Définition 5. *La filtration $F^\bullet(V')$ sur V' induite par la filtration $F^\bullet(V)$ sur V est l'unique filtration qur V' telle que j soit un morphisme strictement compatible aux filtrations c'est à dire que l'on ait :*

$$F^n(V') = j^{-1}(F^n(V)) = V' \cap F^n(V).$$

La filtration quotient sur V/V' est l'unique filtration telle que la projection canonique $p : V \to V/V'$ soit strictement compatible aux filtrations c'est à dire :

$$F^n(V/V') = p(F^n(V)) \cong (V' + F^n(V))/V' \cong F^n(V)/(V' \cap F^n(V)).$$

On peut ainsi définir par la stricte compatibilité et la propriété universelle des sommes directes la filtration d'une somme directe finie d'espaces vectoriels filtrés :

Soit $(V_i, F^\bullet(V_i))_{i\in[1,n]}$ une famille finie d'espaces vectoriels filtrés. On définit une filtration sur $\oplus_{i\in[1,n]} V_i$ par :

$$F^k(\oplus_{i\in[1,n]} V_i) = \oplus_{i\in[1,n]} F^k(V_i).$$

De façon analogue, pour le produit tensoriel d'un nombre fini d'espaces vectoriels filtrés :

Soit $(V_i, F^\bullet(V_i))_{i\in[1,n]}$ une famille finie d'espaces vectoriels filtrés. On définit une filtration sur $\otimes_{i\in[1,n]} V_i$ par :

$$F^k(\otimes_{i\in[1,n]} V_i) = \sum_{\sum_i k_i = k} \mathrm{Im}(\otimes_{i\in[1,n]} F^{k_i}(V_i) \to \otimes_{i\in[1,n]} V_i) = \sum_{\sum_i k_i = k} \otimes_{i\in[1,n]} F^{k_i}(V_i).$$

On a aussi, pour deux espaces vectoriels filtrés $(V, F^\bullet(V))$ et $(V', F^\bullet(V'))$:

$$F^k\mathrm{Hom}(V, V') = \{f : V \to V' | \forall n, f(F^n(V) \subset F^{n+k}(V')\}$$

d'où :

$$\mathrm{Hom}((V, F^\bullet(V)), (V', F^\bullet(V'))) = F^0(\mathrm{Hom}(V, V')).$$

Définition 6. *La filtration décroissante triviale de V notée $Triv^\bullet$ est la filtration exhaustive décroissante donnée par $Triv^i V = V$ pour $i \leq 0$ et $Triv^1 V = \{0\}$.*

Pour $p \in \mathbf{Z}$, l'opération de décalage Dec^p d'une filtration $F^\bullet(V)$ associe à cette filtration exhaustive et décroisante la filtration exhaustive et décroissante $Dec^p F^\bullet(V)$ donnée par $Dec^p F^n(V) = F^{n+p}(V)$ pour tout $n_i n\mathbf{Z}$.

Cette dernière filtration est notée $F[p]^\bullet$ dans [Del2]. La filtration décroissante triviale décalée de p, notée $Dec^p Triv^\bullet$ est celle donnée par $Dec^p Triv^i V = V$ pour $i \leq -p$ et $Dec^p Triv^{-p+1} V = \{0\}$.

Remarque : Pour ne pas alourdir les notations, la filtration triviale sur un espace vectoriel sera encore notée $Triv^\bullet$ sur les sous-espaces vectoriels et les espaces vectoriels quotients.

Définition 7. *On notera $\mathcal{C}_{nfiltr}$ la catégorie des espaces vectoriels de dimension finie sur k munis de n filtrations décroissantes et exhaustives et dont les morphismes sont les morphismes strictement compatibles aux filtrations.*

2.1.2 Filtrations opposées

On introduit ici, toujours suivant [Del2] la notion de filtrations opposées. On dira qu'un espace vectoriel V sur k est bifiltré s'il est muni de deux filtrations $F^\bullet(V)$ et $G^\bullet(V)$, il sera noté $(V, F^\bullet(V), G^\bullet(V))$. $Gr^n_{F^\bullet}(V)$ est un quotient d'un sous-objet de V et d'après la section précédente est donc muni d'une filtration induite par la filtration $G^\bullet(V)$ sur V. On obtient ainsi un objet bigradué $(Gr^n_{G^\bullet} Gr^m_{F^\bullet}(V))_{n,m\in\mathbf{Z}}$. Les objets $(Gr^n_{G^\bullet} Gr^m_{F^\bullet}(V))_{n,m\in\mathbf{Z}}$ et $(Gr^m_{F^\bullet} Gr^n_{G^\bullet}(V))_{n,m\in\mathbf{Z}}$ sont canoniquement isomorphes par le lemme de Zassenhaus.

Définition 8. *Deux filtrations finies $F^\bullet(V)$ et $G^\bullet(V)$ sur V sont dites n-opposées si*

$$\text{pour } p+q \neq n,\ Gr^n_{G^\bullet} Gr^m_{F^\bullet}(V) = 0.$$

Si $(V^{p,q})_{(p,q)\in\mathbf{Z}\times\mathbf{Z}}$ est un objet bigradué tel que :
$V^{p,q} = 0$ sauf pour un nombre fini de couples (p,q) et,
$V^{p,q} = 0$ pour $p+q \neq n$, alors on définit deux filtrations n-opposées de $V = \sum_{p,q} V_{p,q}$ en posant :

$$F^p(V) = \textstyle\sum_{p'\geq p,q'} V^{p',q'}$$
$$G^q(V) = \textstyle\sum_{q'\geq q,p'} V^{p',q'}$$

on obtient :

$$Gr^n_{G^\bullet} Gr^m_{F^\bullet}(V) = V^{m,n}.$$

Par ces constructions, Deligne établit une équivalence de catégories quasi-inverse l'une de l'autre entre la catégorie des espaces vectoriels munis de deux filtrations n-opposées et la catégorie des objets bigradués définis ci-dessus. Cette équivalence est donnée par la proposition suivante :

Proposition 1. *[Del2]*

- *(i) Soient $F^\bullet(V)$ et $G^\bullet(V)$ deux filtrations finies sur V. Ces deux filtrations sont n-opposées si et seulement si*

$$\forall\, p,q,\ \ p+q = n+1 \Rightarrow F^p(V) \oplus G^q(V) \cong V.$$

- *(ii) Si $F^\bullet(V)$ et $G^\bullet(V)$ sont n-opposées, si l'on pose $V^{p,q} = 0$ pour $p+q \neq n$ et $V^{p,q} = F^p(V)\cap G^q(V)$ pour $p+q = n$, alors V est somme directe des $V^{p,q}$ et $F^\bullet$ et $G^\bullet$ se déduisent de la bigraduation $(V^{p,q})_{(p,q)\in\mathbf{Z}\times\mathbf{Z}}$ de V par le procédé décrit plus haut.*

Nous aurons surtout à manipuler des triplets de filtrations opposées c'est à dire :

Définition 9. *Trois filtrations finies $W^\bullet(V)$, $F^\bullet(V)$ et $G^\bullet(V)$ d'un espace vectoriel complexe V sont dites opposées si*

$$\forall p,q,n, \quad ,p+q+n \neq 0 \Rightarrow Gr^p_{F^\bullet} Gr^q_{G^\bullet} Gr^n_{W^\bullet}(V) = 0$$

On peut vérifier aisément que si $F^\bullet(V)$ et $G^\bullet(V)$ sont des filtrations finies n-opposées sur l'espace vectoriel V alors les filtrations finies $Dec^{-n}Triv^\bullet$, $F^\bullet(V)$ et $G^\bullet(V)$ sont opposées sur V.

Plus généralement, si $W^\bullet(V)$, $F^\bullet(V)$ et $G^\bullet(V)$ sont opposées sur V, $F^\bullet(V)$ et $G^\bullet(V)$ induisent sur $Gr^n_{W^\bullet}(V)$ des filtrations $-n$-opposées. En posant $V^{p,q} = Gr^p_{F^\bullet} Gr^q_{G^\bullet} Gr^{-p-q}_{W^\bullet}(V)$ on a d'après la proposition précédente une décomposition en somme directe de $Gr^n_{W^\bullet}(V)$, $Gr^n_{W^\bullet}(V) = \oplus_{p+q=-n} V^{p,q}$.

Il est très important de remarquer que dans la définition de filtrations opposées, les trois filtrations ne jouent pas un rôle symétrique. Par le lemme de Zassenhaus,

$$\forall p,q,n, \quad Gr^p_{F^\bullet} Gr^q_{G^\bullet} Gr^n_{W^\bullet}(V) \cong Gr^q_{F^\bullet} Gr^p_{G^\bullet} Gr^n_{W^\bullet}(V),$$

ce qui signifie que les filtrations $F^\bullet$ et $G^\bullet$ jouent des rôles symétriques, mais la filtration $W^\bullet$ ne joue pas le même rôle. Par exemple, soit $V = k^2 =< e,f >_k$ équipé des filtrations décroissantes et exhaustives $F_1^\bullet$, $F_2^\bullet$ et $F_3^\bullet$ suivantes :

- $W^{-2} = V,\ W^{-1} = W^0 =< e >,\ W^1 = \{0\}$,
- $F^0 = V,\ F^1 =< f+\lambda e >,\ F^2 = \{0\}$ où $\lambda \in k$,

• $G^0 = V,\ F^1 =< f + \mu e >,\ F^2 = \{0\}$ où $\mu \in k$.
Alors $Gr^1_{F^\bullet} Gr^1_{G^\bullet} Gr^{-2}_{W^\bullet}(V)$ est de dimension 1 et $Gr^{-2}_{W^\bullet} Gr^1_{F^\bullet} Gr^1_{G^\bullet}(V)$ de dimension 0.

Pour bien noter que l'ordre des filtrations importe dans la définition on remarquera l'équivalence suivante

$$(W^\bullet(V), F^\bullet(V), G^\bullet(V)) \text{ opposées } \Leftrightarrow \forall\ n,\ (F^\bullet(V), G^\bullet(V)) \text{ sont } n-\text{opposées sur } Gr^n_{W^\bullet}.$$

Citons un résultat sur la catégorie des espaces vectoriels munis de trois filtrations opposées et des morphismes stricts que nous montrerons par une autre voie, géométrique, que celle suivie dans [Del2].

Théorème. *(Th.(1.2.10), [Del2]) Soit $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ la catégorie dont les objets sont les espaces vectoriels sur k munis de trois filtrations finies opposées $W^\bullet(V)$, $F^\bullet(V)$ et $G^\bullet(V)$ et les morphismes sont les morphismes compatibles aux trois filtrations, alors :*

- *(i) $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ est une catégorie abélienne.*
- *(ii) Le noyau (resp. conoyau) d'une flèche $f : A \to B$ dans $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ est le noyau (resp. conoyau) du morphisme d'espaces vectoriels muni des filtrations induites par celles de A (resp. quotient de celles de B).*
- *(iii) Tout morphisme $f : A \to B$ dans $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ est strictement compatible aux filtrations $W^\bullet(V)$, $F^\bullet(V)$ et $G^\bullet(V)$. Le morphisme $Gr_W(f)$ est compatible aux bigraduations de $Gr_W(A)$ et $Gr_W(B)$. Les morphismes $Gr_F(f)$ et $Gr_G(f)$ sont strictement compatibles à la filtration induite par W.*
- *(iv) Les foncteurs oubli des filtrations de $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ dans la catégorie des espaces vectoriels, Gr_W, Gr_F, Gr_G et $Gr_W Gr_F \cong Gr_F Gr_W \cong Gr_F Gr_G Gr_W \cong Gr_G Gr_W \cong Gr_W Gr_G$ sont exacts.*

2.1.3 Filtrations et scindements

Tous les espaces vectoriels sur k munis de filtrations seront supposés de dimension finie. Toutes les filtrations seront supposées exhaustives et sauf avis contraire décroissantes. On note $\mathrm{End}(V)$ l'anneau des endomorphisme de V.

Définition 10. *Soit $(V, F^\bullet)$ un espace vectoriel filtré. Un endomorphisme semi-simple $Y \in \mathrm{End}(V)$ scinde $F^\bullet$ si $\forall k \in \mathbf{Z}$ $F^k = F^{k+1} \oplus E_k(Y)$ où $E_k(Y)$ est le sous-espace propre associé à la valeur propre k. Y est une graduation de $(V, F^\bullet)$.*

Toute filtration $F^\bullet$ sur un espace vectoriel V peut être scindée. On peut construire un scindement de la façon suivante : $F^\bullet$ est décroissante et exhaustive donc il existe un plus grand indice p tel que $F^{p+1} = \{0\}$ et $F^p \neq \{0\}$. Soit $\{f^p_i\}_{i \in I_p}$ une famille d'éléments de V formant une base de F^p. On complète cette famille dans F^{p-1} par des vecteurs $\{f^{p-1}_i\}_{i \in I_{p-1}}$ pour obtenir une base de F^{p-1}. On itére l'opération pour obtenir une base de V formée par la famille finie $\cup_{k \in [q,p]} \{f^k_i\}_{i \in I_k}$ où q est un entier tel que $F^q = V$. Cette famille est dite compatible avec la filtration. Soit Y l'endomorphisme de V définit par $Y(f^k_i) = k.f^k_i$ pour $i \in I_k$. Y est bien un scindement de $(V, F^\bullet)$.

Une tel scindement définit une graduation de V i.e. une décomposition de V en une somme directe compatible avec la filtration : $V = \oplus^{k=p}_{k=q} E_k(Y)$ et $F^n = \oplus^{k=p}_{k=n} E_k(Y)$. Nous noterons $\mathcal{Y}(F^\bullet)$ l'ensemble des endomorphismes de V qui scindent $F^\bullet$.

Soit $(V, F^\bullet_1, F^\bullet_2)$ un espace vectoriel muni de deux filtrations. Une bigraduation de V, $V = \oplus_{p,q} V^{p,q}$, est dite compatible aux filtrations $F^\bullet_1$ et $F^\bullet_2$ si pour tout $p \in \mathbf{Z}$:

$$F_1^p = \oplus_{a \geq p,q} V^{a,q} \text{ et } F_2^p = \oplus_{p,q \geq b} V^{p,b}.$$

Il existe toujours une graduation de V compatible à $F_i^\bullet$ associée à un endomorphisme $Y_{F_i^\bullet}$ qui scinde $F_i^\bullet$ pour $i \in \{1,2\}$. Le lemme suivant signifie que l'on peut trouver deux tels endomorphismes $Y_{F_1^\bullet} \in \mathcal{Y}(F_1^\bullet)$ et $Y_{F_2^\bullet} \in \mathcal{Y}(F_2^\bullet)$ qui commutent.

Lemme 1. *Pour tout espace vectoriel muni de deux filtrations $(V, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ il existe toujours une bigraduation $V = \oplus_{p,q} V^{p,q}$ compatible aux deux filtrations.*

On dit alors que l'on peut scinder les deux filtrations simultanément. La preuve consiste à exhiber une base de V compatible avec les deux filtrations par complétions de bases successives.

Une telle propriété n'est pas vraie en général lorsque V est équipé de plus de deux filtrations. Soit $(V, F_1^\bullet, ..., F_n^\bullet)$ un espace vectoriel muni de n filtrations. Il n'est pas toujours possible de trouver $Y_{F_i^\bullet} \in \mathcal{Y}(F_i^\bullet)$ pour tous $i \in [1,n]$ tels que pour tous $(i,j) \in [1,n]^2$, $Y_{F_i^\bullet}.Y_{F_j^\bullet} = Y_{F_j^\bullet}.Y_{F_i^\bullet}$.

On peut traduire ceci en terme d'espace multigradué. Un espace vectoriel V de dimension finie est dit multigradué d'ordre n s'il est somme directe de sous-espaces vectoriels indexés par des n-uplets : $V = \oplus_{(i_1,...,i_n)} V^{i_1,...,i_n}$ où la somme est finie. Soit V un espace vectoriel multigradué d'ordre n muni de n filtrations $(F_1^\bullet, ..., F_n^\bullet)$. On dit que sa multigraduation est compatible avec les filtrations si pour tout $k \in [1,n]$ et $p \in \mathbf{Z}$:

$$F_k^p V = \oplus_{(i_1,...,i_n),\, i_k \geq p} V^{i_1,...,i_n}.$$

Dire que l'on ne peut pas scinder les n filtrations simultanéement équivaut à dire que l'on ne peut pas trouver de multigraduation d'ordre n compatible aux n-filtrations.

Ceci peut se produire dès que l'on a trois filtrations, comme le montre l'exemple suivant :

Exemple : Soit $V = k^2 =< e, f >_k$ équipé des filtrations décroissantes et exhaustives $F_1^\bullet$, $F_2^\bullet$ et $F_3^\bullet$ suivantes :

- $F_1^0 = V,\ F_1^1 =< f + \kappa e >,\ F_1^2 = \{0\}$ où $\kappa \in k$,
- $F_2^0 = V,\ F_2^1 =< f + \lambda e >,\ F_2^2 = \{0\}$ où $\lambda \in k$,
- $F_3^0 = V,\ F_3^1 =< f + \mu e >,\ F_3^2 = \{0\}$ où $\mu \in k$.

Supposons que κ, λ, μ soient distincts deux à deux, sans quoi on est ramené à la situation de scinder au plus deux filtrations. Scinder $F_1^\bullet$ et $F_2^\bullet$ simultanément revient à prendre pour bigraduation de $V = V^{1,0} \oplus V^{0,1}$ où $V^{1,0} =< f + \kappa e >$ et $V^{0,1} =< f + \lambda e >$. $V^{1,0}$ est le sous-espace propre associé à la valeur 1 de tout élément dans $\mathcal{Y}(F_1^\bullet)$, ici, pour que les endomorphismes commutent, on doit choisir pour $Y_{F_1^\bullet}$ l'élément qui a pour sous-espace propre associé à la valeur 0, $V^{0,1}$. De même, $V^{0,1}$ est le sous-espace propre associé à la valeur 1 de tout élément dans $\mathcal{Y}(F_2^\bullet)$, ici on doit choisir pour $Y_{F_2^\bullet}$ l'élément de $\mathrm{End}(V)$ qui a pour sous-espace propre associé à la valeur 0, $V^{1,0}$. Ainsi $Y_{F_1^\bullet}.Y_{F_2^\bullet} - Y_{F_2^\bullet}.Y_{F_1^\bullet} = 0$. Comme $\mu \neq \kappa$ et $\mu \neq \lambda$, on ne peut diagonaliser aucun élément $Y_{F_3^\bullet} \in \mathcal{Y}(F_3^\bullet)$ dans cette base.

On peut regarder l'espace des configuration des trois filtrations comme k^3 où chacunes des coordonnées κ, λ et μ sont quelconques dans k. Alors le lieu où l'on peut simultanéement scinder les trois filtrations est la diagonale généralisée de k^3 formée des éléments $\{(\kappa,\kappa,\mu), (\kappa,\lambda,\lambda), (\kappa,\lambda,\kappa) | (\kappa,\lambda,\mu) \in k^3\}$.

On peut de même généraliser au cas où les filtrations, ¨déterminées¨ par le terme d'indice 1 ici, sont données par des droites quelconques de k^2. L'espace des configurations est alors la grassmanienne des droites dans k^2, $grass(1,2) = \mathbf{P}_k^1$. Le lieu où l'on peut diagonaliser simultanéement les trois filtrations est alors la diagonale généralisée de $\mathbf{P}_k^1 \times \mathbf{P}_k^1 \times \mathbf{P}_k^1$.

Considérons la catégorie dont les objets sont les espaces vectoriels munis de trois filtrations décroissantes, exhaustives et scindées et les morphismes sont les morphismes strictement

compatibles aux trois filtrations $\mathcal{C}_{3filtr,sci}$. On peut montrer que :

Proposition 2. *La catégorie $\mathcal{C}_{3filtr,sci}$ est abélienne.*

Nous allons par la suite étudier les propriétés de $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$, la catégorie des espaces vectoriels munis de trois filtrations opposées, puis de $\mathcal{C}_{3filtr,sci}$ et de leur intersection vue dans la catégorie des espaces vectoriels trifiltrés munie des morphismes compatibles aux filtrations.

2.2 Préliminaires algébriques, modules de Rees

Pour étudier les espaces vectoriels munis de plusieurs filtrations nous allons leurs associer des objets algébriques puis géométriques. L'objet de cette partie est de définir le module de Rees d'un espace vectoriel multifiltré et d'en dégager les principales propriétés.

2.2.1 Modules de Rees

Dans cette section, k est toujours un corps algébriquement clos de caractéristique nulle. On rappelle que l'on note $\mathcal{C}_{nfiltr}$ la catégorie des espaces vectoriels sur k munis de n filtrations exhaustives et décroissantes dont les morphismes sont les morphismes strictement compatibles aux filtrations. On définit le module de Rees de la façon suivante :

Définition 11. *Soit $(V, F_1^\bullet, F_2^\bullet, ..., F_n^\bullet)$ un objet de $\mathcal{C}_{nfiltr}$. Le module de Rees d'ordre n associé à $(V, F_1^\bullet, F_2^\bullet, ..., F_n^\bullet)$, noté $R^n(V, F_i^\bullet)$, est le sous-$k[u_1, u_2, ..., u_n]$-module de $k[u_1, u_2, ..., u_n, u_1^{-1}, u_2^{-1}, ..., u_n^{-1}] \otimes_k V$ suivant :*

$$R^n(V, F_i^\bullet) = \sum_{(p_1,p_2,...,p_n)\in \mathbf{Z}^n} u_1^{-p_1} u_2^{-p_2} ... u_n^{-p_n} (F_1^{p_1} \cap F_2^{p_2} \cap ... \cap F_n^{p_n})$$

La catégorie des espaces vectoriels sur k étant additive, $\mathcal{C}_{nfiltr}$ est munie de sommes directes.

Lemme 2. *Soient $(V, F_1^\bullet, F_2^\bullet, ..., F_n^\bullet) \in \mathcal{C}_{nfiltr}$, $(V', F_1^{\bullet\prime}, F_2^{\bullet\prime}, ..., F_n^{\bullet\prime}) \in \mathcal{C}_{nfiltr}$ et $(V \oplus V', F_1^\bullet \oplus F_1^{\bullet\prime}, F_2^\bullet \oplus F_2^{\bullet\prime}, ..., F_n^\bullet \oplus F_n^{\bullet\prime})$ l'objet de $\mathcal{C}_{nfiltr}$ qui s'en déduit par somme directe, on a l'isomorphisme de $k[u_1, u_2, ..., u_n]$-modules suivant :*

$$R^n(V, F_i^\bullet) \oplus R^n(V', F_i^{\bullet\prime}) \cong R^n(V \oplus V', F_i^\bullet \oplus F_i^{\bullet\prime})$$

Preuve: Il suffit de constater que par définition de la filtration sur la somme directe :
$(F_1^{p_1} \oplus F_1^{p_1\prime} \cap F_2^{p_2} \oplus F_2^{p_2\prime} \cap ... \cap F_n^{p_n} \oplus F_n^{p_n\prime}) = (F_1^{p_1} \cap F_2^{p_2} \cap ... \cap F_n^{p_n}) \oplus (F_1^{p_1\prime} \cap F_2^{p_2\prime} \cap ... \cap F_n^{p_n\prime})$.
□

La catégorie des espaces vectoriels sur k étant munie d'un produit tensoriel, $\mathcal{C}_{nfiltr}$ est donc une catégorie tensorielle :

Lemme 3. *Soient $(V, F_1^\bullet, F_2^\bullet, ..., F_n^\bullet) \in \mathcal{C}_{nfiltr}$, $(V', F_1^{\bullet\prime}, F_2^{\bullet\prime}, ..., F_n^{\bullet\prime}) \in \mathcal{C}_{nfiltr}$ et $(V \otimes V', F_1^\bullet \otimes F_1^{\bullet\prime}, F_2^\bullet \otimes F_2^{\bullet\prime}, ..., F_n^\bullet \otimes F_n^{\bullet\prime})$ l'objet de $\mathcal{C}_{nfiltr}$ qui s'en déduit par produit tensoriel, on a l'isomorphisme de $k[u_1, u_2, ..., u_n]$-modules suivant :*

$$R^n(V, F_i^\bullet) \otimes_{k[u_1,u_2,...,u_n]} R^n(V', F_i^{\bullet\prime}) \cong R^n(V \otimes_k V', F_i^\bullet \otimes_k F_i^{\bullet\prime})$$

Preuve: On remarque que : $(F_1^{p_1} \otimes_k F_1^{p_1 \prime} \cap F_2^{p_2} \otimes_k F_2^{p_2 \prime} \cap ... \cap F_n^{p_n} \otimes_k F_n^{p_n \prime}) = (F_1^{p_1} \cap F_2^{p_2} \cap ... \cap F_n^{p_n}) \otimes_k (F_1^{p_1 \prime} \cap F_2^{p_2 \prime} \cap ... \cap F_n^{p_n \prime})$ ce qui permet de conclure.

□

Remarque : Le deux lemmes précédents restent vrais pour une famille finie d'éléments de $\mathcal{C}_{nfiltr}$.

Lemme 4. *Soit* $(p_i) \in \mathbf{Z}^n$ *et* $(V, F_1^\bullet, F_2^\bullet, ..., F_n^\bullet) \in \mathcal{C}_{nfiltr}$, *alors l'isomorphisme :*

$$(\prod_{i \in [1,n]} u_i^{p_i}).R^n(V, F_i^\bullet) \cong R^n(V, Dec^{p_i} F_i^\bullet)$$

est un isomorphisme de $k[u_1, u_2, ..., u_n]$*-modules.*

Preuve: Il suffit de montrer pour tout $k \in [1,n]$ que $u_k.R^n(V, F_i^\bullet) \to R^n(V, Dec^{1_k} F_i^\bullet)$, où ¨$1_k$¨ signifie que l'on ne décale que la k-ième filtration de 1, est un isomorphisme de $k[u_1, u_2, ..., u_n]$-modules. C'est bien le cas car on envoie l'elément $u_k.(u_1^{-p_1} ... u_k^{-p_k} ... u_n^{-p_n})\, v$ où $v \in (F_1^{p_1} \cap ... \cap F_k^{p_k} \cap ... \cap F_n^{p_n})$ sur l'élément $u_1^{-p_1} ... u_k^{-p_k+1} ... u_n^{-p_n}\, v$ où $v \in (F_1^{p_1} \cap ... \cap Dec^1 F_k^{p_k-1} \cap ... \cap F_n^{p_n})$ car $Dec^1 F_k^{p_k-1} = F_k^{p_k}$.

□

Module de Rees associé à une espace vectoriel filtré $(V, F^\bullet)$

Le module de Rees associé à $(V, F^\bullet)$, $R(V, F^\bullet)$, est le sous-$k[u]$-module de $V \otimes_k k[u, u^{-1}]$ engendré par les éléments de la forme $< u^{-p} a_p, a_p \in F^p >$: $R(V, F^\bullet) = \sum_p u^{-p} F^p$. D'après l'étude des scindements associés à un espace vectoriel filtré, on peut choisir une base $\{v_i\}_{i \in I}$ de V adaptée à la filtration c'est à dire telle que pour tout $i \in I$ $v_i \in F^{p(i)} - F^{p(i+1)}$. Les éléments $u^{-p(i)} v_i$ forment une base de $R(V, F^\bullet)$.

Lemme 5. *On a les isomorphismes :*

(i) $R(V, F^\bullet)/(u-1) \cong V$.

(ii) $R(V, F^\bullet)[u^{-1}] \cong V \otimes k[u, u^{-1}]$.

(iii) $R(V, F^\bullet)/(u) \cong Gr^F V$.

Preuve: L'assertion (i) est évidente.
Montrons le (ii). Soit $\{v_i\}_{i \in I}$ une base de V compatible avec la filtration comme exhibé au dessus. L'isomorphisme consiste à envoyer pour tout $i \in I$ l'élément de la base du module de Rees $u^{-p(i)} v_i \in R(V, F^\bullet)$ vers l' élément $v_i \in V$. Pour le (iii), on définit le morphisme qui suit : $\Psi : R(V, F^\bullet) \to Gr^F V$ par $\sum_{i \in I} u^{p(i)} v_i \mapsto (\overline{v_i})_{i \in I}$ où $\overline{v_i}$ est la projection de $v_i \in F^{p(i)}$ sur $Gr^F_{p(i)} V$. Soit Φ la surjection canonique $\Phi : R(V, F^\bullet) \to R(V, F^\bullet)/(u)$. On a $Ker \Psi = Ker \Phi = u.R(V, F^\bullet)$.

□

Module de Rees associé à un espace vectoriel muni de deux filtrations $(V, F^\bullet, G^\bullet)$

Le module double de Rees, noté $RR(V, F^\bullet, G^\bullet)$, associé à $(V, F^\bullet, G^\bullet)$ est le sous A-module $RR(V, F^\bullet, G^\bullet) \subset k[u, u^{-1}, v, v^{-1}] \otimes_k V$ engendré par les éléments de la forme $u^{-p} v^{-q} a_{p,q}$ pour $a_{p,q} \in F^p \cap G^q$ i.e. : $RR(V, F^\bullet, G^\bullet) = \sum_{p,q} u^{-p} v^{-q} (F^p \cap G^q)$. D'après l'étude des scindements associés à un espace vectoriel muni de deux filtrations faites plus haut, on sait qu'il existe une

base $\{v_{i,j}\}_{(i,j)inI\times J}$ de V qui est adaptée aux deux filtrations c'est à dire telle que l'on ait $F^p =< v_{i,j}, i \in I, p(i) \leq p, j \in J >$ et de même $G^q =< v_{i,j}, j \in J, q(j) \leq q, i \in I >$.

Rappelons que comme pour tout p $Gr_p^F V$ est le quotient d'un sous-objet F^pV de V par un sous-objet $F^{p+1}V$, il se trouve muni d'une filtration induite par $G^\bullet$ (cf section sur les filtrations) ; ainsi $Gr^F V$ est aussi muni d'une filtration induite par $G^\bullet$, que l'on notera $G^\bullet_{ind}$. Symétriquement on notera $F^\bullet_{ind}$ la filtration induite par $F^\bullet$ sur $Gr^G V$.

Lemme 6. *On a les isomorphismes de $k[u]$-modules :*

(i) $RR(V, F^\bullet, G^\bullet)/(v-1) \cong R(V, F^\bullet)$

(ii) $RR(V, F^\bullet, G^\bullet)/(v) \cong R(Gr^G V, F^\bullet_{ind})$

Ainsi que les isomorphismes de $k[v]$-modules :

(iii) $RR(V, F^\bullet, G^\bullet)/(u-1) \cong R(V, G^\bullet)$
(iv) $RR(V, F^\bullet, G^\bullet)/(u) \cong R(Gr^F V, G^\bullet_{ind})$

Et les isomorphismes :

(v) $RR(V, F^\bullet, G^\bullet)/(u, v) \cong Gr^G Gr^F V \cong Gr^F Gr^G V$.

(vi) $RR(V, F^\bullet, G^\bullet)/(u-1, v-1) \cong V$.

(vii) $RR(V, F^\bullet, G^\bullet)[u^{-1}] \cong R(V, G^\bullet) \otimes k[u, u^{-1}]$.

(viii) $RR(V, F^\bullet, G^\bullet)[v^{-1}] \cong R(V, F^\bullet) \otimes k[v, v^{-1}]$.

(ix) $RR(V, F^\bullet, G^\bullet)[u^{-1}, v^{-1}] \cong V \otimes k[u, u^{-1}, v, v^{-1}]$.

Preuve: L'assertion (i) est évidente. Démontrons la deuxième assertion. La preuve est similaire à celle du lemme précédent, on définit le morphisme $\Psi : RR(V, F^\bullet, G^\bullet) \to R(Gr^F V, G^\bullet_{ind})$ par $\sum_{p,q} u^p v^q a_{p,q} \mapsto (\overline{a_{p,q}})_{p,q \leq 0}$ où $\overline{a_{p,q}}$ est la projection de $a_{p,q} \in F^p \cap G^q$ sur $\frac{F^p \cap G^q}{F^{p-1} \cap G^q}$. Le résultat découle du fait que $Ker \Psi = u.RR(V, F^\bullet, G^\bullet)$.

(ii) et (iv) sont des énoncés respectivement équivalents à (i) et (ii) (en permutant les deux filtrations en jeu $F^\bullet$ et $G^\bullet$).

Pour prouver (v), on applique le (ii) du lemme précédent au $k[u]$-module $RR(V, F^\bullet, G^\bullet)/(v) \cong R(Gr^G V, F^\bullet_{ind})$, en découle le premier isomorphisme. Le deuxième isomorphisme

$$Gr^G Gr^F V \cong Gr^F Gr^G V$$

vient du lemme de Zassenhaus. (vi) est direct, tout comme (vii). $(viii)$ est le pendant de (vii). Pour prouver (ix), on applique le lemme précité (ii) à (vii) ou $(viii)$.

□

2.2.2 Faisceau cohérent sur Spec A associé à un A-module : construction ~

Ce paragraphe suit exactement la construction faite dans [H]. Il a pour but de fixer les notations et les propriétés de base de la construction d'un faisceau cohérent sur Spec A associé

à un A-module auxquelles on se réfèrera par la suite.

Définition 12. *Soit A un anneau et M un A-module. On définit le faisceau associé à M sur* $\operatorname{Spec} A$*, noté $\tilde{M}$ de la façon suivante. Pour tout ideal premier $p \subset A$, soit M_p la localisation de M en p. Pour tout ouvert $U \subset \operatorname{Spec} A$, on définit le groupe $\tilde{M}(U)$ comme étant le groupe des fonctions $s : U \to \cup_{p \in U} M_p$ tel que pour tout $p \in U$, $s(p) \in M_p$ et tel que localement s est une fraction m/f avec $m \in M$ et $f \in A$.*

Proposition 3. *[H] Soit $\tilde{M}$ le faisceau associé au A-module M sur $X = \operatorname{Spec} A$. On a :*

(i) $\tilde{M}$ est un $\mathcal{O}_X$-module.

(ii) Pour tout $p \in X$, le germe $(\tilde{M})_p$ du faisceau $\tilde{M}$ en p est isomorphe au module localisé M_p.

(iii) Pour tout $f \in A$, le A_f-module $\tilde{M}(D(f))$ est isomorphe au module localisé M_f.

(iv) En particulier, $\Gamma(X, \tilde{M}) = M$.

Nous aurons aussi besoin de la proposition :

Proposition 4. *[H] Soit A un anneau et $X = \operatorname{Spec} A$. Soit $A \to B$ un homomorphisme d'anneaux, et $f : \operatorname{Spec} B \to \operatorname{Spec} A$ le morphisme de spectres correspondant. Alors :*

(i) L'application $M \to \tilde{M}$ donne un foncteur pleinement fidèle de la catégorie des A-modules vers la catégorie des $\mathcal{O}_X$-modules.

(ii) Si M et N sont des A-modules, alors $\widetilde{M \otimes_A N} \cong \tilde{M} \otimes_{\mathcal{O}_X} \tilde{N}$.

(iii) Si $\{M_i\}$ est une famille de A-modules, alors $\widetilde{\oplus M_i} \cong \oplus \tilde{M}_i$.

(iv) Pour tout B-module N, on a $f_*(\tilde{N}) \cong \widetilde{(N_A)}$ où N_A est N considéré comme un A-module.
(v) Pour tout A-module M, on a $f^*(\tilde{M}) \cong \widetilde{M \otimes_A B}$.

2.3 Faisceaux cohérents, faisceaux cohérents réflexifs

2.3.1 Définitions et propriétés

Nous allons introduire ici des notions utiles à l'étude des faisceaux cohérents. Nous suivrons essentiellement le plan de [OSS], nous ne rappelerons les démonstrations que lorsqu'elles introduisent des notions nécessaires à la suite de notre étude des espaces vectoriels filtrés. Commençons par quelques notions d'algèbre homologique.

Dans cette partie, on entendra par variété algébrique tout schéma projectif lisse et séparé de type fini sur un corps algébriquement clos de caractéristique nulle k.

Algèbre homologique, lieu singulier d'un faisceau cohérent

Soit $\mathcal{F}$ un faisceau cohérent sur une variété algébrique de dimension n. Le germe de sections $\mathcal{F}_x$ est un module finiment engendré sur l'anneau local régulier nœthérien $\mathcal{O}_{X,x}$.

Définition 13. *La dimension projective de $\mathcal{F}_x$ sur $\mathcal{O}_{X,x}$, $\mathrm{pd}(\mathcal{F}_x)$, est la longueur minimale d'une résolution projective de $\mathcal{F}_x$.*

D'après [S], IV-27, $\mathrm{pd}(\mathcal{F}_x)$ est aussi le plus petit entier k tel que pour tout $\mathcal{O}_{X,x}$-module finiment engendré M et tout $i > k$ on ait $\mathrm{Ext}^i_{\mathcal{O}_{X,x}}(\mathcal{F}_x, M) = 0$. Elle est parfois appelée dimension homologique de $\mathcal{F}_x$ sur $\mathcal{O}_{X,x}$ et alors notée $\mathrm{dh}(\mathcal{F}_x)$.

Rappelons la définition d'une suite régulière pour un A-module M. Une suite d'éléments de A, $x_1, x_2, ..., x_r$ est une suite régulière pour M si x_1 n'est pas un diviseur de zéro dans M et si pour tout $i = 2, ..., r$, x_i n'est pas un diviseur de zéro dans $M/(x_1, ..., x_{i-1})M$. Si A est un anneau local d'idéal maximal $\mathfrak{m}$, alors la profondeur de M, notée $\mathrm{depth}(M)$, est la longueur maximale d'une suite régulière $x_1, x_2, ..., x_r$ pour M avec pour tout i, $x_i \in \mathfrak{m}$.

Définition 14. *La profondeur du $\mathcal{O}_{X,x}$-module $\mathcal{F}_x$, $\mathrm{depth}(\mathcal{F}_x)$, est la longueur maximale d'une suite régulière pour $\mathcal{F}_x$ dans $\mathcal{O}_{X,x}$.*

Comme $\mathcal{O}_{X,x}$ est un anneau local régulier, les deux notions précédentes sont reliées par la formule d'Auslander-Buchsbaum ([S],[H]) :

$$\mathrm{pd}(\mathcal{F}_x) + \mathrm{depth}(\mathcal{F}_x) = \dim(\mathcal{O}_{X,x}).$$

Lemme 7. *[OSS] Soit $\mathcal{F}$ un faisceau cohérent sur une variété algébrique de dimension n. Alors :*

(i) $\mathrm{pd}(\mathcal{F}_x) \leq k$ si et seulement si pour tout $i > k$ $(\mathcal{E}xt^i_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{F}, \mathcal{O}_X))_x = 0$.

(ii) $\dim(\mathrm{supp}\, \mathcal{E}xt^i_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{F}, \mathcal{O}_X)) \leq n - i$.

Définition 15. *Soit $\mathcal{F}$ un faisceau cohérent sur une variété algébrique X. Le m-ième ensemble de singularité pour la dimension projective de $\mathcal{F}$ est :*

$$S_m(\mathcal{F}) = \{x \in X | \mathrm{depth}(\mathcal{F}_x) \leq m\}.$$

On a ainsi une suite d'inclusions $X = S_n(\mathcal{F}) \supset S_{n-1}(\mathcal{F}) \supset ... \supset S_0(\mathcal{F})$. D'après la formule d'Auslander-Buchsbaum, on peut aussi définir ces ensembles par $S_m(\mathcal{F}) = \{x \in X | \mathrm{pd}(\mathcal{F}_x) \geq n - m\}$. Du lemme précédent découle donc l'expression :

$$S_m(\mathcal{F}) = \cup_{i=n-m}^{n} \mathrm{supp}\, \mathcal{E}xt^i_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{F}, \mathcal{O}_X).$$

On peut ainsi montrer :

Lemme 8. *([OSS], II, lemme 1.1.4) Les ensembles $S_m(\mathcal{F})$ sont des sous-ensembles algébriques fermés et $\dim(S_m(\mathcal{F})) \geq n - m$.*

Le germe de $\mathcal{F}$ en $x \in X$, $\mathcal{F}_x$ est un $\mathcal{O}_{X,x}$-module libre si et seulement si sa dimension projective est nulle, ainsi l'ensemble singulier de $\mathcal{F}$ donné par :

$$S(\mathcal{F}) = \{x \in X | \mathcal{F}_x \text{n'est pas un module libre sur } \mathcal{O}_{X,x}\}$$

coïncide avec $S_{n-1}(\mathcal{F})$. Comme corollaire du lemme précédent vient donc :

Corollaire 1. *L'ensemble singulier $S(\mathcal{F})$ d'un faisceau cohérent $\mathcal{F}$ sur une variété algébrique X est de codimension au moins* 1.

Ainsi, sur $X \backslash S(\mathcal{F})$, $\mathcal{F}$ est localement libre. Si X est connexe, on peut donc définir le rang du faisceau cohérent $\mathcal{F}$ par :

$$\mathrm{rg}(\mathcal{F}) = \mathrm{rg}(\mathcal{F}|_{X\backslash S(\mathcal{F})}).$$

Définition 16. *Un faisceau cohérent $\mathcal{F}$ sur une variété algébrique X est dit sans torsion si tout germe $\mathcal{F}_x$ est un $\mathcal{O}_{X,x}$-module sans torsion, i.e. si $f \in \mathcal{F}_x$ et $a \in \mathcal{O}_{X,x}$ sont tels que $f.a = 0$ alors, ou $f = 0$ ou $a = 0$.*

Les faisceaux localement libres sont sans torsion, les sous-faisceaux de faisceaux sans-torsion sont sans torsion.

Le lemme ci-dessus nous donne aussi le résultat

Corollaire 2. *L'ensemble singulier d'un faisceau cohérent sans torsion est au moins de codimension* 2.

On en déduit que tout faisceau cohérent sans torsion sur une courbe algébrique est localement libre.

Faisceaux réflexifs

Soit $\mathcal{F}$ un faisceau cohérent sur une variété algébrique X. Le dual de $\mathcal{F}$ est le faisceau $\mathcal{F}^* = \mathcal{H}om(\mathcal{F}, \mathcal{O}_X)$. Il y a un morphisme naturel $\mu : \mathcal{F} \to \mathcal{F}^{**}$. Le noyau de ce morphisme est le sous-faisceau de torsion $T(\mathcal{F})$ de $\mathcal{F}$ i.e. pour tout $x \in X$ $\ker \mu_x = \{f \in \mathcal{F}_x | \exists a \in \mathcal{O}_{X,x} \backslash \{0\}, fa = 0\}$ (cf [Gra-Rem], p69 pour une preuve dans le cadre analytique).

Définition 17. *Le faisceau cohérent $\mathcal{F}$ est dit reflexif si le morphisme naturel μ de $\mathcal{F}$ vers son bidual $\mathcal{F} \to \mathcal{F}^{**}$ est un isomorphisme.*

les faisceaux localement libres sont des faisceaux réflexifs. Comme on l'a vu, pour un faisceau cohérent $\mathcal{F}$, $\ker \mu = T(\mathcal{F})$, ainsi faisceaux réflexifs sont sans torsion. Les faisceaux réflexifs sont plus généraux que les faisceaux localement libres mais moins généraux que les faisceaux sans torsion. La présentation des faisceaux réflexifs de la proposition qui suit est utile.

Proposition 5. *[H1] Un faisceau cohérent $\mathcal{F}$ sur un schéma lisse et séparé X est réflexif si et seulement si il peut-être inclu localement dans une suite exacte*

$$0 \to \mathcal{F} \to \mathcal{E} \to \mathcal{G} \to 0,$$

où $\mathcal{E}$ est localement libre et $\mathcal{G}$ est sans torsion.

Preuve: La question est locale, on omet d'écrire les restrictions à des ouverts. Supposons que $\mathcal{F}$ est réflexif. $\mathcal{F}^*$ étant cohérent, on peut trouver une résolution par des faisceaux localements libres $\mathcal{L}_1 \to \mathcal{L}_0 \to \mathcal{F}^* \to 0$. Le foncteur dualisant $\mathcal{H}om(-, \mathcal{O}_X)$ étant exact à gauche, on obtient la suite exacte $0 \to \mathcal{F}^{**} \to \mathcal{L}_0^* \to \mathcal{L}_1^*$. Notons par $Im\,\phi$ l'image du morphisme de $\mathcal{L}_0^*$ vers $\mathcal{L}_1^*$. $\mathcal{F}$ étant réflexif, on a un isomorphisme $\mathcal{F} \cong \mathcal{F}^{**}$. En composant par cet isomorphisme on a la suite exacte voulue $0 \to \mathcal{F} \to \mathcal{L}_0^* \to Im\,\phi \to 0$.

Réciproquement, si on a une suite exacte $0 \to \mathcal{F} \to \mathcal{E} \to \mathcal{G} \to 0$ avec les propriétés voulues, alors $\mathcal{F}$ est isomorphe à un sous-faisceau d'un faisceau localement libre donc est sans torsion, ainsi l'application naturelle $\mu : \mathcal{F} \to \mathcal{F}^{**}$ est injective. Comme $\mathcal{E}$ est localement libre, donc réflexif, on peut voir $\mathcal{F}^{**}$ comme un sous-faisceau de $\mathcal{E}$. Ainsi le quotient $\mathcal{F}^{**}/\mathcal{F}$, qui est un faisceau de torsion, est isomorphe à un sous-faisceau de $\mathcal{G}$ et est donc sans torsion car $\mathcal{G}$ est sans torsion, donc nul, d'où l'isomorphisme.

□

Tout faisceau cohérent $\mathcal{F}$ a une résolution par des faisceaux localement libre de la forme :

$$\mathcal{L}_1 \to \mathcal{L}_0 \to \mathcal{F} \to 0$$

Dualisons cette suite exacte, on obtient :

$$0 \to \mathcal{F}^* \to \mathcal{L}_0^* \to \mathcal{L}_1^*$$

Notons par $\mathcal{G}$ l'image du morphisme $\mathcal{L}_0^* \to \mathcal{L}_1^*$, $\mathcal{G}$ est un sous-faisceau de $\mathcal{L}_1^*$, donc sans torsion. Il vient donc :

$$0 \to \mathcal{F}^* \to \mathcal{L}_0^* \to \mathcal{G} \to 0.$$

D'où, comme corollaire de la proposition précédente :

Corollaire 3. *Le dual de tout faisceau cohérent est réflexif.*

La proposition qui suit est la principale caractérisation des faisceaux réflexifs dont nous aurons besoin.

Proposition 6. *[H1] Un faisceau cohérent $\mathcal{F}$ sur une variété X est réflexif si et seulement si*

(i) $\mathcal{F}$ est sans torsion et,

(ii) pour tout $x \in X$, $\operatorname{depth} \mathcal{F}_x \geq 2$.

Nous allons voir que les faisceaux réflexifs sont déterminés par leurs restrictions aux ensembles complémentaires de sous-ensembles de codimension ≥ 2. Ce sont en fait les faisceaux cohérents qui sont à la fois sans torsion et normaux.

Définition 18. *Un faisceau cohérent $\mathcal{F}$ sur X est normal si pour tout ouvert $\mathcal{U} \subset X$ et tout sous-ensemble fermé Y de codimension ≥ 2, le morphisme de restriction $\mathcal{F}(\mathcal{U}) \to \mathcal{F}(\mathcal{U} - Y)$ est bijectif.*

Proposition 7. *[H1] Soit $\mathcal{F}$ un faisceau cohérent sur X, alors les conditions suivantes sont équivalentes :*

(i) $\mathcal{F}$ est réflexif,

(ii) $\mathcal{F}$ est sans torsion et normal.

Cette proposition sera utilisée sous la forme suivante : si $f : \mathcal{E} \to \mathcal{F}$ est un morphisme de faisceaux réflexifs sur X qui est un isomorphisme en dehors d'un ensemble Y de codimension ≥ 2, alors f est un isomorphisme sur X, en effet, pour tout ouvert $\mathcal{U} \subset X$, la suite d'isomorphismes suivante permet de conclure :

$$\mathcal{E}(\mathcal{U}) \cong \mathcal{E}(\mathcal{U} - Y) \cong \mathcal{F}(\mathcal{U} - Y) \cong \mathcal{F}(\mathcal{U}).$$

2.3.2 μ-semistabilité

Soit $\mathcal{F}$ un faisceau cohérent sans torsion de rang r sur une variété algébrique X. Rappelons que le fibré en droite déterminant associé à $\mathcal{F}$ est définit par $\det(\mathcal{F}) = (\Lambda^r \mathcal{F})^{**}$ (d'après 5, un faisceau réflexif de rang 1 est un fibré en droites). La première classe de Chern de $\mathcal{F}$ est définie par

$$\mathrm{c}_1(\mathcal{F}) = \deg(\det \mathcal{F}),$$

et est à valeurs dans $\mathbf{Z}$ (voir [H] pour la définition et les propriétés du degré).

Nous n'avons donc définit la première classe de Chern que pour les faisceaux cohérents sans torsion comme étant le degré du fibré déterminant qui est un fibré en droite. Supposons qu'un faisceau cohérent (avec ou sans torsion) $\mathcal{F}$ admette une résolution finie par des faisceaux localement libres $0 \to \mathcal{F}_n \to \mathcal{F}_{n-1} \to \dots \to \mathcal{F}_0 \to \mathcal{F} \to 0$. On définit alors $\det(\mathcal{F}) = \otimes_i \det(\mathcal{F}_i)^{(-1)^i}$. On peut montrer que cette définition ne dépend pas de la résolution choisie et permet ainsi de définir $\mathrm{c}_1(\mathcal{F})$. Cette définition fait sens ici car d'après [H], III Ex. 6.8. et 6.9., tout faisceau cohérent sur une variété algébrique lisse admet une résolution finie par des faisceaux localement libres.

D'après la propriété d'additivité du degré (cf. [H],Ex. 6.12. p149), la première classe de Chern est additive c'est à dire si l'on a une suite exacte de faisceaux cohérents

$$0 \to \mathcal{F}' \to \mathcal{F} \to \mathcal{F}'' \to 0,$$

alors,

$$\mathrm{c}_1(\mathcal{F}) = \mathrm{c}_1(\mathcal{F}') + \mathrm{c}_1(\mathcal{F}'').$$

Définissons la pente de $\mathcal{F}$ par

$$\mu(\mathcal{F}) = \frac{\mathrm{c}_1(\mathcal{F})}{\mathrm{rg}(\mathcal{F})},$$

si $\mathrm{rg}(\mathcal{F}) = 0$, et

$$\mu(\mathcal{F}) = 0,$$

sinon.

On peut maintenant introduire la notion de semistabilité.

Définition 19. *Un faisceau cohérent sans torsion sur X est dit μ-semistable si pour tout sous-faisceau cohérent tel que $0 \subsetneq \mathcal{E} \subset \mathcal{F}$ on a*

$$\mu(\mathcal{E}) \leq \mu(\mathcal{F}).$$

Notons $\mathcal{R}efl(\mu)$ la catégorie des faisceaux réflexifs μ-semistables de pente μ sur une variété algébrique X.

Rappelons que par additivité de la première classe de Chern, si l'on a une suite exacte courte de faisceaux cohérents sans torsion sur une variété X de la forme

$$0 \to \mathcal{E} \to \mathcal{F} \to \mathcal{G} \to 0,$$

alors,

$$\mu(\mathcal{F}) = \frac{\mathrm{c}_1(\mathcal{E}) + \mathrm{c}_1(\mathcal{G})}{\mathrm{rg}(\mathcal{E}) + \mathrm{rg}(\mathcal{G})},$$

la pente de $\mathcal{F}$ est donc barycentre des pentes respectives de $\mathcal{E}$ et $\mathcal{G}$. De façon explicite :

$$\mu(\mathcal{F}) = \frac{1}{\mathrm{rg}(\mathcal{F})}(\mathrm{rg}(\mathcal{E})\mu(\mathcal{E}) + \mathrm{rg}(\mathcal{G})\mu(\mathcal{G})).$$

Le lemme suivant généralise la proposition 5.8 p79 dans [LeP], la démonstration est similaire.

Lemme 9. *Si l'on a une suite exacte de faisceaux sans torsion* $0 \to \mathcal{E} \to \mathcal{F} \to \mathcal{G} \to 0$ *telle que* $\mathcal{E}$ *et* $\mathcal{G}$ *sont* μ*-semistables de pente* μ*, alors* $\mathcal{F}$ *est* μ*-semistable de pente* μ*.*

Preuve: Comme explicité ci-dessus, $\mu(\mathcal{F})$ est barycentre des pentes de $\mathcal{E}$ et $\mathcal{G}$, donc $\mu(\mathcal{F}) = \mu$.

Montrons que $\mathcal{F}$ est μ-semistable. Soit $\mathcal{F}'$ un sous-faisceau cohérent non nul de $\mathcal{F}$. Il est sans-torsion comme sous-faisceau d'un faisceau sans torsion. Soit $\mathcal{G}'$ l'image de $\mathcal{F}'$ dans $\mathcal{G}$ et $\mathcal{E}'$ l'intersection $\mathcal{E} \cap \mathcal{F}'$. $\mathcal{E}'$ est cohérent comme noyau du morphisme de faisceaux cohérents $\mathcal{E} \to \mathcal{F} \to \mathcal{F}/\mathcal{F}'$ et sans torsion comme sous-faisceau de $\mathcal{E}$. $\mathcal{G}'$ est cohérent comme conoyau du morphisme de faisceaux cohérents $\mathcal{E}' \to \mathcal{F}'$ et sans torsion comme sous-faisceau de $\mathcal{G}$. On a ainsi la suite exacte courte de faisceaux cohérents sans torsion

$$0 \to \mathcal{E}' \to \mathcal{F}' \to \mathcal{G}' \to 0$$

donc la pente de $\mathcal{F}'$ est barycentre à coefficients positifs de $\mu(\mathcal{E}')$ et $\mu(\mathcal{G}')$. Si ces faisceaux sont non nuls, on a $\mu(\mathcal{E}') \leq \mu$ et $\mu(\mathcal{G}') \leq \mu$ donc $\mu(\mathcal{F}') \leq \mu$. Si $\mathcal{E}' = 0$, alors $\mathcal{F}'$ s'dentifie à un sous-faisceau cohérent de $\mathcal{G}$, si $\mathcal{G}' = 0$, $\mathcal{F}'$ est un sous-faisceau cohérent de $\mathcal{E}'$, dans ces deux cas, on a évidement $\mu(\mathcal{F}') \leq \mu$.

□

Soit $\mathcal{F}$ un faisceau cohérent sur une variété algébrique X. On a un morphisme canonique $\nu : \mathcal{F} \to \mathcal{F}^{**}$ dont le noyau est la torsion de $\mathcal{F}$. D'après le corollaire 3 p.22, le faisceau dual d'un faisceau cohérent est réflexif donc $\mathcal{F}^{**}$ est un faisceau reflexif.

Définition 20. *Soit* $\mathcal{F}$ *un faisceau cohérent, le faisceau* $\mathcal{F}^{**}$ *est appelé faisceau réflexif associé à* $\mathcal{F}$*.*

Lemme 10. *Soit* $f : \mathcal{F} \to \mathcal{G}$ *un morphisme de faisceaux cohérents, où* $\mathcal{G}$ *est réflexif, alors* f *se factorise de façon unique par* $\nu : \mathcal{F} \to \mathcal{F}^{**}$*.*

Preuve: $\mathcal{G}$ étant réflexif, le morphisme canonique $\nu' : \mathcal{G} \to \mathcal{G}^{**}$ est un isomorphisme. Notons par f^{**} l'image de f par le morphisme canonique de $\mathcal{H}om(\mathcal{F}, \mathcal{G}) \to \mathcal{H}om(\mathcal{F}^{**}, \mathcal{G}^{**})$. On a le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{F} & \xrightarrow{f} & \mathcal{G} \\ \nu \downarrow & & \downarrow \nu' \, \simeq \\ \mathcal{F}^{**} & \xrightarrow[f^{**}]{} & \mathcal{G}^{**} \end{array}$$

qui donne la factorisation $f = \nu'^{-1} \circ f^{**} \circ \nu$.

□

Lemme 11. *Soit* $e : \mathcal{E} \to \mathcal{F}$ *un morphisme injectif de faisceaux cohérents sans torsion de même rang sur* X*. Alors les premières classes de Chern de* $\mathcal{E}$ *et* $\mathcal{F}$ *vérifient l'inégalité* $\mathrm{c}_1(\mathcal{E}) \leq \mathrm{c}_1(\mathcal{F})$*. De plus le conoyau* $Coker(e)$ *du morphisme* e *est de torsion et* $\mathrm{c}_1(Coker(e)) \geq 0$*.*

Preuve: Prouvons d'abord (cf [OSS], II, lemme 1.1.17) que : un morphisme injectif de faisceau cohérents sans torsion de même rang $e : \mathcal{E} \to \mathcal{F}$ induit un morphisme injectif des fibrés en droite déterminants $\det(e) : \det(\mathcal{E}) \to \det(\mathcal{F})$. D'après [OSS], même lemme, e induit un isomorphisme en dehors de l'ensemble algébrique $Y = S(\mathcal{F}) \cup S(\mathcal{F}/\mathcal{E})$ et donc $\det(e)$ est un isomorphisme en dehors de Y. Ainsi $\ker(\det(e))$ est un faisceau de torsion sous-faisceau du faisceau localement libre $\det(\mathcal{E})$ donc est nul.

De l'injection de fibrés en droite $\det(e) : \det(\mathcal{E}) \to \det(\mathcal{F})$ on déduit :

$$\mathrm{c}_1(\mathcal{E}) = \mathrm{c}_1(\det(\mathcal{E})) \leq \mathrm{c}_1(\det(\mathcal{F})) = \mathrm{c}_1(\mathcal{F}).$$

Par la formule de Whitney, on déduit de la suite exacte $0 \to \mathcal{E} \to \mathcal{F} \to Coker(e) \to 0$ que $\mathrm{c}_1(Coker(e)) = \mathrm{c}_1(\mathcal{F}) - \mathrm{c}_1(\mathcal{E})$ et donc que $\mathrm{c}_1(Coker(e)) \geq 0$.

□

Lemme 12. *Soit $\mathcal{F}$ un faisceau cohérent sur une variété algébrique X.*

(i) Si le morphisme canonique $\nu : \mathcal{F} \to \mathcal{F}^{**}$ est injectif, alors c'est un isomorphisme en dehors d'un ensemble algébrique Y de codimension 2.

(ii) Si de plus X est complète, alors, si le morphisme canonique $\nu : \mathcal{F} \to \mathcal{F}^{**}$ est surjectif et que de plus on a $\mathrm{c}_1(\mathcal{F}) = \mathrm{c}_1(\mathcal{F}^{**})$, alors c'est un isomorphisme en dehors d'un ensemble algébrique Y de codimension 2.

Preuve: (i) Le noyau de ν est la torsion de $\mathcal{F}$. Si ce noyau est nul c'est que $\mathcal{F}$ est sans torsion et donc localement libre en dehors d'un sous-ensemble de X de codimension 2.
(ii) Si ν est une surjection, on peut alors écrire la suite exacte

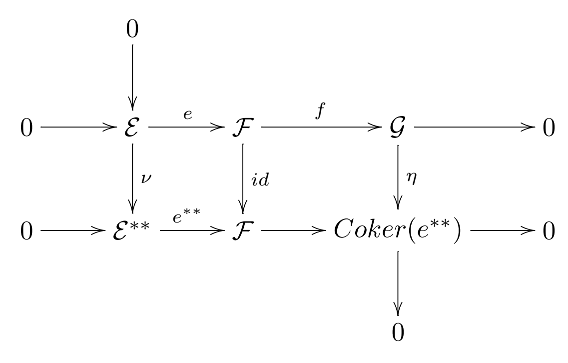
$$0 \longrightarrow T \longrightarrow \mathcal{F} \xrightarrow{\nu} \mathcal{F}^{**} \longrightarrow 0$$

où T est le faisceau de torsion de $\mathcal{F}$. Montrons que la codimension du support de T est au moins 2 ce qui permettra de conclure. Supposons que T ait une composante V de codimension 1. Alors, comme X est complète, d'après [Ful], il existe une courbe $i : C \hookrightarrow X$, transverse à V. i^*T est de torsion sur la courbe C donc supporté par des points qui contribuent chacun positivement à $\mathrm{c}_1(i^*T)$, donc $\mathrm{c}_1(i^*T) > 0$. Comme C est transverse à V, $\mathrm{c}_1(i^*T) = i^*\mathrm{c}_1(T)$, donc $i^*\mathrm{c}_1(T) > 0$ ce qui est une contradiction, $\mathcal{F}$ et $\mathcal{F}^{**}$ ayant même première classe de Chern. Donc $\mathrm{Supp}(T)$ est de codimension au moins 2 ce qui permet de conclure.

□

Proposition 8. *Soit* $0 \longrightarrow \mathcal{E} \xrightarrow{e} \mathcal{F} \xrightarrow{f} \mathcal{G} \longrightarrow 0$ *une suite exacte de faisceaux cohérents sur une variété algébrique X telle que $\mathcal{F}$ soit réflexif et $\mathcal{G}$ soit sans torsion, alors $\mathcal{E}$ est réflexif.*

Preuve: Le faisceau cohérent $\mathcal{E}$ est un sous-faisceau du faisceau réflexif $\mathcal{F}$ et est donc sans torsion, ainsi le morphisme canonique $\nu : \mathcal{E} \to \mathcal{E}^{**}$ est injectif. On veut montrer que ν est un isomorphisme. D'après le lemme 10 p.24, on sait que l'on peut factoriser e par ν. On note e^{**} le morphisme qui s'en déduit. Vient le diagramme commutatif :



Comme $\mathcal{E}$ est sans torsion il est localement libre en dehors d'un sous-ensemble algébrique Y de codimension 2 dans X.Ainsi $\nu|_{X\setminus Y} : \mathcal{E}|_{X\setminus Y} \to \mathcal{E}^{**}|_{X\setminus Y}$ soit un isomorphisme. Ainsi, $\eta|_{X\setminus Y} : \mathcal{G} \to Coker(e^{**})|_{X\setminus Y}$ est un isomorphisme donc le support du noyau $\ker(\eta)$ est de codimension 2, donc est de torsion, mais $\mathcal{G}$ est sans torsion d'où $\ker(\eta) = 0$. Donc η est un isomorphisme, il en va ainsi de même pour ν, ce qui achève la preuve.

□

Théorème 1. *Soit X une variété algébrique lisse et projective sur un corps k algébriquement clos de caractéristique nulle. La catégorie $\mathrm{Refl}_\mu(X)$ des faisceaux réflexifs μ-semistables sur X est abélienne.*

Preuve: Cette catégorie est une sous-catégorie additive de la catégorie des faisceaux vectoriels, elle a des sommes directes par le lemme 9 p.24.

Montrons qu'elle est exacte. Soit $f : \mathcal{E} \to \mathcal{F}$ un morphisme dans cette catégorie :
On dispose dans la catégorie des faisceaux cohérents de noyaux, conoyaux, images et coïmages $\mathrm{Ker}(f)$, $\mathrm{Coker}(f)$, $\mathrm{Im}(f)$ et $\mathrm{Coim}(f)$ qui vérifient les isomorphismes $\mathrm{Im}(f) \cong \mathcal{E}/\mathrm{Ker}(f) \cong \mathrm{Coim}(f)$ et $\mathrm{Coker}(f) \cong \mathcal{G}/\mathrm{Im}(f)$. On note $i : \mathrm{Ker}(f) \to \mathcal{F}$ et $\pi : \mathcal{G} \to \mathrm{Coker}(f)$.

On définit le noyau de f dans la catégorie $\mathrm{Refl}_\mu(X)$, que l'on note $\mathcal{K}er$, comme étant le faisceau réflexif associé au noyau de f dans la catégorie des faisceaux cohérents $\mathrm{Ker}(f)$. Or $\mathrm{Ker}(f)$ est réflexif. En effet il s'insère dans la suite exacte :

$$0 \to \mathrm{Ker}(f) \to \mathcal{E} \to \mathrm{Coim}(f) \to 0.$$

Or $\mathrm{Coim}(f) \cong \mathrm{Im}(f)$ et $\mathrm{Im}(f)$ est un sous-faisceau du faisceau réflexif $\mathcal{F}$, donc sans-torsion, et $\mathcal{E}$ est réflexif. D'après la proposition 8 p.25, $\mathrm{Ker}(f)$ est réflexif, ainsi $\mathcal{K}er = \mathrm{Ker}(f)$.

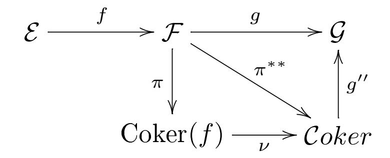
$\mathcal{K}er$ est de pente μ : $\mathrm{Ker}(f)$ est un sous-faisceau cohérent de $\mathcal{E}$ donc par semistabilité de $\mathcal{E}$, $\mu(\mathrm{Ker}(f)) \leq \mu$, de même $\mathrm{Im}(f)$ est un sous-faisceau cohérent de $\mathcal{F}$ donc $\mu(\mathrm{Im}(f)) \leq \mu$. Or μ est barycentre à coefficients positifs de $\mu(\mathrm{Ker}(f))$ et $\mu(\mathrm{Im}(f))$ donc $\mu(\mathcal{K}er) = \mu(\mathrm{Ker}(f)) = \mu(\mathrm{Im}(f)) = \mu$. Il est μ-semistable, sinon il aurait un sous-faisceau cohérent de pente $\geq \mu$ mais ce serait aussi un sous-fibré de $\mathcal{E}$ ce qui contredirait la semistabilité de $\mathcal{E}$. Montrons que $\mathcal{K}er$ est bien un noyau dans la catégorie $\mathrm{Refl}_\mu(X)$. Soit $d : \mathcal{D} \to \mathcal{E}$ un morphisme de faisceaux réflexifs tel que $e \circ d = 0$. Alors d se factorise par $\mathrm{Ker}(f)$ dans la catégorie des faisceaux donc par $\mathcal{K}er$. On a ainsi prouvé que $\mathcal{K}er$ est un noyau dans $\mathrm{Refl}_\mu(X)$.

On définit le conoyau dans $\mathrm{Refl}_\mu(X)$, que l'on note $\mathcal{C}oker$, comme étant le faisceau réflexif associé au faisceau cohérent $\mathrm{Coker}(f)$, i.e. $\mathcal{C}oker = (\mathrm{Coker}(f))^{**}$. On note $\pi^{**} : \mathcal{F} \to \mathcal{C}oker$ le morphisme associé à $\pi : \mathcal{F} \to \mathrm{Coker}(f)$ ($\pi^{**} = \nu \circ \pi$ où ν est le morphisme canonique de $\mathrm{Coker}(f)$ vers son bidual). Ainsi définit, $\mathcal{C}oker$ est bien un conoyau dans la catégorie des faisceaux réflexifs : soit $g : \mathcal{F} \to \mathcal{G}$ un morphisme de faisceaux réflexifs tel que $g \circ f = 0$. On

peut alors factoriser g ; en effet, dans la catégorie des faisceaux

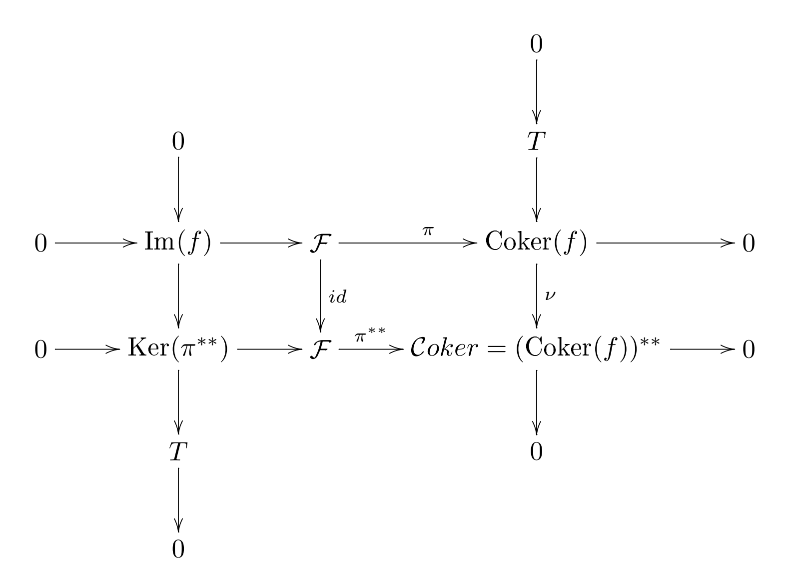
$$\begin{array}{ccccc} \mathcal{E} & \xrightarrow{f} & \mathcal{F} & \xrightarrow{g} & \mathcal{G} \\ & & \downarrow{\scriptstyle\pi} & \nearrow{\scriptstyle g'} & \\ & & \mathrm{Coker}(f) & & \end{array}$$

est commutatif, d'où, par le lemme de factorisation (lemme 10), on obtient le diagramme commutatif :



donc $\mathcal{C}oker$ est bien un conoyau.

Il faut prouver que $\mathcal{C}oker$ est μ-semistable de pente μ. Considérons le faisceau cohérent $\ker(\pi^{**})$ noyau de $\pi^{**} : \mathcal{F} \to \mathcal{C}oker$. On a alors un morphisme injectif de $\mathrm{Im}(f)$ vers $\ker(\pi^{**})$. Notons par T le conoyau de ce morphisme et considérons le diagramme commutatif formé de suites exactes courtes :

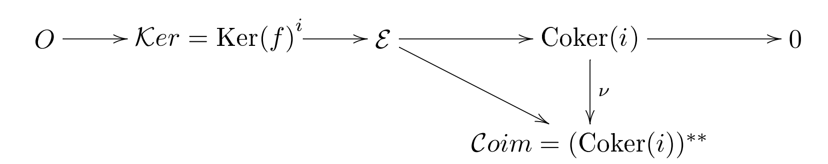


Comme $\mathrm{rg}(\mathrm{Coker}(f)) = \mathrm{rg}((\mathrm{Coker}(f))^{**})$ on a aussi $\mathrm{rg}(\mathrm{Im}(f)) = \mathrm{rg}((\mathrm{Ker}(\pi^{**}))^{**})$. Or, $\mathrm{c}_1(\mathrm{Ker}(\pi^{**})) = \mathrm{c}_1(\mathrm{Im}(f)) + \mathrm{c}_1(T)$, donc $\mathrm{c}_1(T) \leq 0$ sans quoi on aurait $\mu(\mathrm{Ker}(\pi^{**})) > \mu$ ce qui nierait la μ-semistabilité de $\mathcal{F}$. Mais $\mu(\mathrm{Ker}(\pi^{**})) \leq \mu$ implique $\mu(\mathcal{C}oker) \geq \mu$ ce qui sachant que $\mu(\mathrm{Coker}(f)) = \mu$ implique $\mathrm{c}_1(T) \geq 0$ et donc $\mathrm{c}_1(T) = 0$. Ainsi, par le lemme 12 p.25, (ii), $\nu : \mathrm{Coker}(f) \to \mathcal{C}oker$ est un isomorphisme en dehors d'un sous-ensemble algébrique Y de X de codimension 2. On en déduit que $\mu(\mathcal{C}oker) = \mu(\ker(\pi^{**})) = \mu$ et que le morphisme restreint $\mathrm{Im}(f)|_{X\setminus Y} \to \ker(\pi^{**})|_{X\setminus Y}$ est un isomorphisme.

Montrons que $\mathcal{C}oker$ est μ-semistable. Soit E un sous-faisceau cohérent de $\mathcal{C}oker$ et soit F le faisceau cohérent quotient de $\mathcal{C}oker$ par E, on a la suite exacte $0 \to E \to \mathcal{C}oker \to F \to 0$. Comme $\pi^{**} : \mathcal{F} \to \mathcal{C}oker$ est surjective, on a un morphisme surjectif de $\mathcal{F}$ vers F. Notons K son noyau, c'est un sous-faisceau cohérent de $\mathcal{F}$. On a la suite exacte $0 \to K \to \mathcal{F} \to F \to 0$. Supposons que $\mu(E) > \mu$, alors comme $\mu(\mathcal{C}oker) = \mu(\mathcal{F}) = \mu$, il vient $\mu(F) < \mu$ et donc $\mu(K) > \mu$ ce qui contredit la μ-semistabilité de $\mathcal{G}$. Donc, si E est un sous-faisceau cohérent de $\mathcal{C}oker$, $\mu(E) \leq \mu$. $\mathcal{C}oker$ est bien μ-semistable.

On définit ensuite l'image de f dans $Refl_\mu(X)$, $\mathcal{I}m$, comme étant le noyau pour le conoyau, c'est à dire le faisceau réflexif associé au faisceau cohérent $\ker(\pi^{**})$, noyau faisceautique du morphisme de faisceaux réflexifs $\pi^{**} : \mathcal{F} \to \mathcal{C}oker$. Comme on l'a montré pour le noyau, $\ker(\pi^{**})$ est déjà un faisceau réflexif car $\mathcal{G}$ est réflexif et $\mathcal{C}oker$ est sans torsion car réflexif. On a vu de plus que $\ker(\pi^{**})$ est μ-semistable de pente μ. Donc l'image $\mathcal{I}m \cong \ker(\pi^{**})$ est μ-semistable de pente μ.

La coïmage $\mathcal{C}oim$ de f est le faisceau réflexif associé au conoyau du noyau $i : \mathcal{K}er \to \mathcal{F}$. On a $\mathcal{C}oim = \mathrm{Coker}(i)^{**}$. D'après l'étude faite sur $\mathcal{C}oker$, $\mathcal{C}oim$ est μ-semistable de pente μ. De plus d'après la proposition 8 p.25, $\mathcal{C}oim$ est isomorphe à $\mathrm{Coim}(f)$. On a :



Reste à montrer que l'image et la coïmage sont isomorphes. Montrons d'abord que le support de T est de codimension au moins 2. Supposons qu'il contienne une composante V de codimension 1. Alors, comme X est complète, d'après [Ful], il existe une courbe $i : C \hookrightarrow X$ transverse à V. i^*T est de torsion sur C donc est supporté par des points de C qui contribuent chacun strictement positivement à $\mathrm{c}_1(i^*T)$ donc $\mathrm{c}_1(i^*T) > 0$. Comme C est transverse à V, $\mathrm{c}_1(i^*T) = i^*\mathrm{c}_1(T)$, donc $i^*\mathrm{c}_1(T) > 0$ ce qui est une contradiction. Donc $\mathrm{supp}(T)$ est de codimension au moins 2. Ainsi il existe un sous-ensemble algébrique Y de X de codimension au moins 2 tel que $\mathcal{C}oker$ et $\mathrm{Coker}(f)$ soient isomorphes sur $X \backslash Y$. Donc, par le diagramme commutatif précédent, le morphisme de $\mathrm{Im}(f)$ vers $\mathcal{I}m$ est un isomorphisme sur $X \backslash Y$. Ainsi la composée des restrictions à $X \backslash Y$ de l'isomorphisme sur X entre $\mathcal{C}oim$ et $\mathrm{Coim}(f)$ puis de l'isomorphisme sur X entre Coim et $\mathrm{Im}(f)$ et de l'isomorphisme sur $X \backslash Y$ entre $\mathrm{Im}(f)$ et $\mathcal{I}m$ fournit un isomorphisme entre $\mathcal{I}m$ et $\mathcal{C}oim$ sur X privé d'un ensemble de codimension au moins 2, Y. Ces faisceaux étant réflexifs, d'après [H], ils sont normaux et donc entièrement définis par leurs restrictions aux complémentaires d'ensembles de codimension au moins 2, d'où l'isomorphisme $\mathcal{I}m \cong \mathcal{C}oim$.

□

Rappelons que les faisceaux réflexifs sur les variétés algébriques de dimension inférieure à 2 sont les faisceaux localement libres. On retrouve le fait bien connu que (pour les courbes voir [LeP] et voir [Hu-L] pour les surfaces) :

Corollaire 4. *La catégorie des fibrés vectoriels μ-semistables de pente μ sur une variété algébrique lisse projective de dimension inférieure à 2 est abélienne.*

Remarque : Nous appliquerons le théorème et sa démonstration avec $X = \mathbf{P}^2$ pour montrer que la catégorie des fibrés sur $\mathbf{P}^2$ avec une condition de semistabilité plus forte est abélienne (cf corollaire 9 p.60).

2.4 Faisceau cohérent de Rees sur $\mathbf{A}^n$ associé à un espace vectoriel muni de n filtrations

2.4.1 Définition des faisceaux cohérents de Rees sur les espaces affines

Pour étudier les espaces vectoriels filtrés de $\mathcal{C}_{nfiltr}$, on leurs associe des faisceaux cohérents sur $\mathbf{A}^n$ par la construction du faisceau cohérent $\tilde{M}$ d'un A-module de Rees M sur $\mathrm{Spec}(A)$, où A est un anneau. Le faisceau est cohérent car, les filtrations étant exhaustives, le module de Rees est finiment engendré.

Définition 21. *Le faisceau de Rees associé à $(V, F_1^\bullet, F_2^\bullet, ..., F_n^\bullet) \in \mathcal{C}_{nfiltr}$ est le faisecau cohérent sur $\mathbf{A}^n = \mathrm{Spec}(k[u_1, u_2, ..., u_n])$, $R^n(\tilde{V}, F_i^\bullet)$ obtenu à partir du $k[u_1, u_2, ..., u_n]$-module de Rees $R^n(V, F_i^\bullet)$. Il sera noté $\xi_{\mathbf{A}^n}(R^n(V, F_i^\bullet))$. Ainsi :*

$$\xi_{\mathbf{A}^n}(R^n(V, F_i^\bullet)) = R^n(V, F_i^\bullet)^\sim.$$

Comme $R^n(V, F_i^\bullet$ est un sous $k[u_1, u_2, ..., u_n]$-module de $k[u_1, u_1^{-1}, u_2, u_2^{-1}..., u_n, u_n^{-1}] \otimes V$, $\xi_{\mathbf{A}^n}(R^n(V, F_i^\bullet))$ est le sous-faisceau de $i^*(\mathcal{O}_{\mathbf{G}_m^n} \otimes V)$ engendré par les sections de la forme $u_1^{-p_1} u_2^{-p_2}...u_n^{-p_n} w$ où $w \in F_1^{p_1} \cap F_1^{p_2} \cap ... \cap F_1^{p_n}$.

Lemme 13. *La construction du fibré de Rees à partir des modules de Rees est fonctorielle et le foncteur $\xi_{\mathbf{A}^n}(.,.,.)$ qui va de $\mathcal{C}_{nfiltr}$ vers la catégorie des faisceaux cohérents sur $\mathbf{A}^n$ est exact.*

Preuve: C'est la proposition 4 p.19 (i) appliquée aux modules de Rees d'ordre n.

□

Soit J un ensemble de cardinal fini et pour tout $j \in J$, $(V_j, (F_{ij}^\bullet)_{i \in [1,n]})$ un élément de $\mathcal{C}_{nfiltr}$. $(V_j, (F_{ij}^\bullet)_{i \in [1,n]})_{j \in J}$ est donc une famille finie d'éléments de $\mathcal{C}_{nfiltr}$ que l'on notera $(V_j, F_{ij}^\bullet)_{j \in J}$. Pour une telle famille :

Lemme 14.

$$\xi_{\mathbf{A}^n}(\otimes_{j \in J} R^n(V_j, F_{ij}^\bullet)) \cong \otimes_{j \in J} \xi_{\mathbf{A}^n}(R^n(V_j, F_{ij}^\bullet))$$
$$\xi_{\mathbf{A}^n}(\oplus_{j \in J} R^n(V_j, F_{ij}^\bullet)) \cong \oplus_{j \in J} \xi_{\mathbf{A}^n}(R^n(V_j, F_{ij}^\bullet)).$$

Preuve: Ce sont des applications directes de la proposition 4 p.19, (ii) et (iii).

□

2.4.2 Les faisceaux de Rees sont réflexifs

Pour montrer que les faisceaux de Rees sur les espaces affines sont réflexifs nous allons utiliser la caractérisation donnée dans la proposition 6 p.22. Il faut donc prouver que le faisceau de Rees $\xi_{\mathbf{A}^n}(R^n(V, F_i^\bullet))$ est sans torsion (Prop.6 p.22,(i)) et qu'en tout point $x \in \mathbf{A}^n$ l'inégalité

$$\mathrm{depth}(\xi_{\mathbf{A}^n}(R^n(V, F_i^\bullet))_x) \geq 2,$$

est vérifiée (Prop.6 p.22,(ii)). La profondeur ici est celle du $\mathcal{O}_{\mathbf{A}^n,x}$-module $\xi_{\mathbf{A}^n}(R^n(V, F_i^\bullet))_x$, où $\mathcal{O}_{\mathbf{A}^n,x}$ est un anneau local d'idéal maximal $\mathfrak{m}_x$.

La première condition (i) est clairement satisfaite car les modules de Rees $R^n(V, F_i^\bullet)$ sont des $k[u_1, u_2, ..., u_n]$-modules sans torsion. Pour prouver que la deuxième condition est satisfaite nous allons utiliser un lemme algébrique qui donne une condition suffisante sur un A-module M pour que sa profondeur soit supérieure ou égale à deux. Ce lemme nécessite l'introduction de quelques notions de cohomologie locale.

Soit A un anneau local régulier de dimension n et M un A-module finiment engendré. Soit $\mathfrak{a}$ un idéal de A. On définit alors le sous-module $\Gamma_{\mathfrak{a}}(M)$ par

$$\Gamma_{\mathfrak{a}}(M) = \{m \in M | \mathfrak{a}^{n.m} = 0 \text{ pour } n >> 0\}.$$

On peut alors montrer (cf [G]) que le foncteur $\Gamma_{\mathfrak{a}}(.)$ qui va de la catégorie des A-modules dans elle-même est exact à gauche. On note ses foncteurs dérivés à droite dans la catégorie des A-modules par $H^{\cdot}_{\mathfrak{a}}(.)$. On définit ainsi le i-ème groupe de cohomologie locale de M en $\mathfrak{a}$ par

$$H^{\cdot}_{\mathfrak{a}}(M).$$

Un A-module sans torsion M est un sous-module d'un A-module libre L.

Définition 22. *Le saturé M^{sat} de M dans L pour l'idéal $\mathfrak{a}$ de A est le sous A-module de L défini par*

$$M^{sat} = \{l \in L | \mathfrak{a}^k.l \in M \text{ pour } k >> 0\}.$$

Lemme 15. *Soit A un anneau local régulier de dimension n, d'idéal maximal $\mathfrak{m}$, et M un A-module finiment engendré. Soit M^{sat} le saturé de M pour $\mathfrak{m}$ par rapport à un A-module libre L, alors*

$$M^{sat} = M \Longrightarrow \operatorname{depth}_{\mathfrak{m}} M \geq 2.$$

Preuve: Considérons la suite exacte de A-modules

$$0 \longrightarrow M \longrightarrow L \longrightarrow L/M \longrightarrow 0 .$$

Elle mène, d'après [G], à la suite exacte longue de cohomologie locale en $\mathfrak{m}$:

$$0 \longrightarrow H^0_{\mathfrak{m}}(M) \longrightarrow H^0_{\mathfrak{m}}(L) \longrightarrow H^0_{\mathfrak{m}}(L/M) \longrightarrow$$

$$\longrightarrow H^1_{\mathfrak{m}}(M) \longrightarrow H^1_{\mathfrak{m}}(L) \longrightarrow H^1_{\mathfrak{m}}(L/M) \longrightarrow \cdots$$

Comme L est libre, pour tout $i \geq 0$, $H^i_{\mathfrak{m}}(L) = 0$, donc $H^0_{\mathfrak{m}}(M) = 0$ et pour tout $i \geq 1$:

$$H^i_{\mathfrak{m}}(M) \cong H^{i-1}_{\mathfrak{m}}(L/M).$$

Or dans L/M, $M^{sat}/M \cong H^0_{\mathfrak{m}}(L/M)$. Ainsi :

$$M^{sat}/M = 0 \Longleftrightarrow H^1_{\mathfrak{m}}(M) = H^0_{\mathfrak{m}}(L/M) = 0.$$

Pour conclure, rappelons le lien entre la profondeur d'un A-module et la cohomologie locale. D'après [H](III, Ex.3.4.), pour un A-module M finiment engendré, pour tous $k \geq 0$ les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i) $\operatorname{depth}_{\mathfrak{m}} M \geq k$.
- (ii) $H^i_{\mathfrak{m}}(M) = 0$ pour tout $i < k$.

Ce qui donne le résultat voulu car $H^0_{\mathfrak{m}}(M) = 0$ et $H^1_{\mathfrak{m}}(M) = 0$.

□

Nous sommes maintenant en mesure de prouver que les faisceaux de Rees sont réflexifs.

Proposition 9. *Soit $(V, F^{\bullet}_1, F^{\bullet}_2, ..., F^{\bullet}_n) \in \mathcal{C}_{nfiltr}$ un espace vectoriel muni de n filtrations exhaustives et décroissantes. Le faisceau de Rees sur $\mathbf{A}^n$, $\xi_{\mathbf{A}^n}(R^n(V, F^{\bullet}_i))$ est un faisceau réflexif.*

Preuve: La propriété est vraie pour les faisceaux de Rees sur la droite affine associés à un espace muni d'une seule filtration car ces faisceaux sont sans torsion donc localement libres sur la droite affine. Supposons que ce soit vrai pour $n-1$ filtrations. Alors pour le prouver pour n filtration il suffit de le prouver que le module de Rees est saturé pour l'idéal maximal associé à L'origine. Dans les autres cas, une coordonnée étant non nulle, on se ramène toujours, par localisation, à $n-1$ filtrations. Rappelons que $R^n(V, F_i^\bullet)$, le $k[u_1, u_2, ..., u_n]$-module de Rees associé à $(V, F_1^\bullet, F_2^\bullet, ..., F_n^\bullet)$ est un sous-module du module libre $V \otimes k[u_1, u_1^{-1}, u_2, u_2^{-1}, ..., u_n, u_n^{-1}]$. D'après le lemme précédent, il suffit de montrer qu'il est saturé dans

$$V \otimes k[u_1, u_1^{-1}, u_2, u_2^{-1}, ..., u_n, u_n^{-1}]$$

pour l'ideal maximal $\mathfrak{m} = (u_1, u_2, ..., u_n)$.

$R^n(V, F_i^\bullet)^{sat} = R^n(V, F_i^\bullet)$ signifie que pour tout $l \in R^n(V, F_i^\bullet)^{sat}$ tel que $\mathfrak{m}.l \in R^n(V, F_i^\bullet)$ alors $l \in R^n(V, F_i^\bullet)$ ($\mathfrak{m}.l \in R^n(V, F_i^\bullet)$ signifie que pour tout $x \in \mathfrak{m},\ x.l \in R^n(V, F_i^\bullet)$).

Soit $x \in V \otimes k[u_1, u_1^{-1}, u_2, u_2^{-1}, ..., u_n, u_n^{-1}]$, alors $x = \sum_{(i_1,i_2,...,i_n)} u_1^{-i_1}., u_2^{-i_2}...u_n^{-i_n} \otimes v_{(i_1,i_2,...,i_n)}$. $\mathfrak{m}.x \in R^n(V, F_i^\bullet)$ signifie que pour tout $k \in [1, n]$:

$$u_k.x = \sum_{(i_1,i_2,...,i_n)} u_1^{-i_1}., u_2^{-i_2}...u_k^{-i_k+1}...u_n^{-i_n} \otimes v_{(i_1,i_2,...,i_n)},$$

c'est à dire que pour tout $k \in [1, n]$ $v_{(i_1,i_2,...,i_n)} \in F_1^{i_1} \cap F_2^{i_2} \cap ... \cap F_k^{i_k-1} \cap ... \cap F_n^{i_n}$, donc $v_{(i_1,i_2,...,i_n)}$ est dans l'intersection de tous ces ensembles qui est $F_1^{i_1} \cap F_2^{i_2} \cap ... \cap F_n^{i_n}$ et ainsi $x \in R^n(V, F_i^\bullet)$.

Pour conclure, suivant le plan anoncé en début de section, on utilise le lemme précédent et la caractérisations des faisceaux réflexifs : $R^n(V, F_i^\bullet)^{sat} = R^n(V, F_i^\bullet)$ implique par le lemme que la profondeur est plus grande que deux ce qui signifie par la proposition que $\xi_{\mathbf{A}^n}(R^n(V, F_i^\bullet))$ est un faisceau réflexif.

□

Remarque : Nous avons vu plus haut qu'un faisceau réflexif sur une variété de dimension 1 ou 2 est localement libre. Un corollaire de la proposition précédente est donc que les faisceaux de Rees sur $\mathbf{A}^1$ et $\mathbf{A}^2$ sont des fibrés vectoriels. Ceci peut être vu directement. Pour une filtration c'est immédiat car le module de Rees est libre de dimension finie. Comme on l'a vu plus haut, on peut toujours scinder deux filtrations simultanément. Prenons une base compatible avec les deux filtrations $\{w_{i,j}\}_{(i,j)\in I\times J}$. Cette base donne une description directe des générateurs du module de Rees $R^2(F^\bullet, G^\bullet) = < u^{-i}.v^{-j} \otimes w_{i,j} >_{(i,j)\in I\times J}$. Ces générateurs sont sans relation et donnent une trivialisation du faisceau localement libre $\xi_{\mathbf{A}^2}(R^2(V, F^\bullet, G^\bullet))$.

Etude du fibré de Rees sur $\mathbf{A}^1$ d'un espace vectoriel filtré

Par la construction du faisceau de Rees associé à un espace vectoriel filtré on obtient donc un fibré vectoriel sur $\mathbf{A}^1$. Le lemme suivant nous donne le comportement du fibré restreint à l'ouvert $\mathbf{G}_m$.

Lemme 16. *On a l'isomorphisme :* $\xi_{\mathbf{A}^1}(V, F^\bullet)|_{\mathbf{G}_m} \cong V \otimes \mathcal{O}_{\mathbf{G}_m}$.

Preuve: C'est une application directe de la proposition 3 (iii) p.19.

□

Lemme 17. *On a les isomorphismes :*

(i) $\xi_{\mathbf{A}^1}(V,F^\bullet)_1 \cong V$.

(ii) $\xi_{\mathbf{A}^1}(V,F^\bullet)_0 \cong Gr^F V$.

Preuve: Ces isomorphismes proviennent de la proposition 3 (iii) p.19 et de l'étude des quotients des modules de Rees faite au lemme 6.

□

Proposition 10. *Le fibré de Rees est isomorphe au fibré trivial :*

$$\xi_{\mathbf{A}^1}(V,F^\bullet) \cong \oplus_p (Gr_p^{F^\bullet} V \otimes_k \mathcal{O}_{\mathbf{A}^1}(-p.0)) \cong \mathcal{O}^n_{\mathbf{A}^1}$$

où $n = dim_k V$.

Preuve: Ceci est dû au fait que l'on peut toujours trouver un scindement de V compatible à la filtration. L'isomorphisme vient du choix de ce scindement $V \cong \oplus_p Gr_p^{F^\bullet} V$.

□

Etude du fibré de Rees sur $\mathbf{A}^2$ d'un espace vectoriel muni de deux filtrations

Notons par $i : \mathbf{G}_m \times \mathbf{G}_m \hookrightarrow \mathbf{A}^2$, $i_1 : \mathbf{G}_m \times \mathbf{A}^1 \hookrightarrow \mathbf{A}^2$ et $i_2 : \mathbf{A}^1 \times \mathbf{G}_m \hookrightarrow \mathbf{A}^2$ les différents morphismes d'inclusion. Le faisceau associé à deux filtrations par la construction de Rees est un fibré vectoriel. Le lemme suivant nous donne le comportement du fibré restreint au groupe multiplicatif $\mathbf{G}_m \times \mathbf{G}_m$ et montre comment la construction du fibré de Rees associé à deux filtrations généralise la construction du fibré de Rees sur $\mathbf{A}^1$ associé à une filtration.

Lemme 18. *On a les isomorphismes :*
(i) $\xi_{\mathbf{A}^2}(V,F^\bullet,G^\bullet)|_{\mathbf{A}^1\times\mathbf{G}_m} \cong i_2^*\xi_{\mathbf{A}^2}(V,F^\bullet,Triv^\bullet) \cong \xi_{\mathbf{A}^1}(V,F^\bullet)\otimes\mathcal{O}_{\mathbf{G}_m}$.

(ii) $\xi_{\mathbf{A}^2}(V,F^\bullet,G^\bullet)|_{\mathbf{G}_m\times\mathbf{A}^1} \cong i_1^*\xi_{\mathbf{A}^2}(V,Triv^\bullet,G^\bullet) \cong \mathcal{O}_{\mathbf{G}_m}\otimes\xi_{\mathbf{A}^1}(V,G^\bullet)$.

(iii) $\xi_{\mathbf{A}^2}(V,F^\bullet,G^\bullet)|_{\mathbf{G}_m\times\mathbf{G}_m} \cong i^*\xi_{\mathbf{A}^2}(V,Triv^\bullet,Triv^\bullet) = i^*(\mathcal{O}_{\mathbf{A}^2}\otimes V) = \mathcal{O}^2_{\mathbf{G}_m}\otimes V$.

Preuve: (i) et (ii) découlent de la proposition 3 (iii) p.19, avec $f = u$ et $f = v$ respectivement, et du lemme 6. Pour (iii) on peut utiliser 3 (iv) et le même lemme.

□

Lemme 19. *On a les isomorphismes :*
(i) $\xi_{\mathbf{A}^2}(V,F^\bullet,G^\bullet)_{(1,0)} \cong Gr^G V$.

(ii) $\xi_{\mathbf{A}^2}(V,F^\bullet,G^\bullet)_{(0,1)} \cong Gr^F V$.

(iii) $\xi_{\mathbf{A}^2}(V,F^\bullet,G^\bullet)_{(0,0)} \cong Gr^F Gr^G V$.

(iv) $\xi_{\mathbf{A}^2}(V,F^\bullet,G^\bullet)_{(1,1)} \cong V$.

Preuve: Ces isomorphismes proviennent de la proposition 3 (iii) p.19, et de l'étude des quotients des modules de Rees faite au lemme 6 p.18.

□

Notons D_1 et D_2 les diviseurs (droites affines) d'équations respectives $u = 0$ et $v = 0$.

Proposition 11. *Le fibré de Rees est isomorphe au fibré trivial :*

$\xi_{\mathbf{A}^2}(V, F^\bullet, G^\bullet) \cong \oplus_{p,q}(Gr_p^{F^\bullet} Gr_q^{G^\bullet} V \otimes_k \mathcal{O}_{\mathbf{A}^2}(-pD_2 - qD_1)) \cong (\oplus_{p,q}(Gr_p^{F^\bullet} Gr_q^{G^\bullet} V) \otimes_k \mathcal{O}_{\mathbf{A}^2}) = \mathcal{O}^n_{\mathbf{A}^2}$

où $n = dim_k V$.

Preuve: Ceci est dû au fait que l'on peut toujours trouver un scindement de V compatible à deux filtrations comme on l'a montré précedement. Le premier isomorphisme vient du choix de $V \cong \oplus_{p,q} Gr_p^{F^\bullet} Gr_q^{G^\bullet} V$. Exhibons le deuxième sur chacune des composantes de la somme directe :

$$\alpha : s \in (Gr_p^{F^\bullet} Gr_q^{G^\bullet} V) \otimes_k \mathcal{O}_{\mathbf{A}^2}(-pD_2 - qD_1) \to u^p.v^q.s \in (Gr_p^{F^\bullet} Gr_q^{G^\bullet} V) \otimes_k \mathcal{O}_{\mathbf{A}^2}.$$

□

2.5 Actions de groupes algébriques linéaires et faisceaux de Rees

2.5.1 Goupes algébriques linéaires, G-variétés et G-faisceaux

Le but de cette partie est de fixer les notations, de définir les objets que l'on utilisera par la suite ainsi que leurs principales propriétés.

On rappelle qu'un groupe algébrique linéaire G sur un corps algébriquement clos k est une variété algébrique équipée d'une structure de groupe et telle que les lois du groupe soient des morphismes de variétés : le produit $\pi : G \times G \to G$, $(x, y) \mapsto x.y$ et l'application inverse $i : G \to G$, $x \mapsto x^{-1}$ sont des morphismes algébriques et il y a un élément neutre e. Comme le foncteur contravariant $X \mapsto k[X]$, qui à une variété affine X associe sa k-algèbre des fonctions régulières, établit une équivalence de catégories entre la catégorie des variétés affines sur le corps k et la catégorie des k-algèbres de type fini, toute variété algébrique affine X peut être vue comme l'ensemble des homomorphismes de k-algèbres $\mathrm{Hom}_k(k[X], k)$. La loi de groupe sur G vient donc des morphismes de k-algèbre suivants :

$$\pi^* : k[G] \to k[G] \otimes k[G],\ i^* : k[G] \to k[G]$$

l'élément neutre e provient d'un morphisme dans $\mathrm{Hom}_k(k[G], k)$, $e : k[G] \to k$. Notons par $m : k[G] \otimes k[G] \to k[G]$ la multiplication et par id l'homomorphisme identité dans $k[G]$. Les axiomes de la loi de groupe de G sont exprimés par la commutativité des diagrammes suivants :

élément neutre :

$$\begin{array}{ccc} k[G] & \xleftarrow{e\otimes id} & k[G]\otimes k[G] \\ \uparrow{\scriptstyle id\otimes e} & \nwarrow{\scriptstyle id} & \uparrow{\scriptstyle \pi^*} \\ k[G]\otimes k[G] & \xleftarrow[\pi^*]{} & k[G] \end{array}$$

associativité :

$$\begin{array}{ccc} k[G]\otimes k[G]\otimes k[G] & \xleftarrow{\pi^*\otimes id} & k[G]\otimes k[G] \\ \uparrow{\scriptstyle id\otimes \pi^*} & & \uparrow{\scriptstyle \pi^*} \\ k[G]\otimes k[G] & \xleftarrow[\pi^*]{} & k[G] \end{array}$$

inverse à gauche et à droite :

$$\begin{array}{ccc} k[G]\otimes k[G] & \xleftarrow{i^*\otimes id} & k[G]\otimes k[G] \\ {\scriptstyle m}\downarrow & & \uparrow{\scriptstyle \pi^*} \\ k[G] & \xleftarrow[e]{} & k[G] \end{array} \qquad \begin{array}{ccc} k[G]\otimes k[G] & \xleftarrow{id\otimes i^*} & k[G]\otimes k[G] \\ {\scriptstyle m}\downarrow & & \uparrow{\scriptstyle \pi^*} \\ k[G] & \xleftarrow[e]{} & k[G]. \end{array}$$

Exemple : Les groupes affines qui nous intéresseront par la suite sont les tores $(\mathbf{G}_m)^n$, où $n \in \mathbf{N}$, produits du groupe affine $\mathbf{G}_m = \mathrm{Spec}k[u, u^{-1}]$. Les lois de groupe de $\mathbf{G}_m$ viennent de la commutativité des diagrammes précédents, les homomorphismes π^*, i^* et e sont donnés par $\pi^* u = u \otimes u$, $i^* u = u^{-1}$ et $e(u) = 1$.

Introduisons la notion de G-variété.

Définition 23. *Une variété algébrique X est une G-variété s'il existe une action à gauche de G sur l'ensemble X $\sigma : G \times X \to X$, $\sigma : (g, x) \to g.x$ qui soit un morphisme de variétés et qui vérifie pour tous $g, h \in G$, $x \in X$: $(gh).x = g.(h.x)$ et $e.x = x$.*

Soient X et Y deux G-variétés. Un morphisme équivariant entre les G-variétés X et Y est un morphisme $f : X \to Y$ tel que le diagramme suivant commute (on indexe par X resp. Y le morphisme qui donne l'action de G sur X resp. Y) :

$$\begin{array}{ccc} G \times X & \xrightarrow{id\times f} & G \times Y \\ {\scriptstyle \sigma_X}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle \sigma_Y} \\ X & \xrightarrow[f]{} & Y \end{array}$$

Supposons que X soit une G-variété affine. Alors d'après l'équivalence de catégories citée plus haut entre la catégorie des variétés affines et la catégorie des k-algèbres finiment engendrées, l'action est donnée par un morphisme $\sigma^* : k[X] \to k[G] \otimes k[X]$. La loi du groupe G est toujours notée par π. Dire que l'action est une action de groupe signifie que les homomorphismes $\pi^* \otimes id$ et $id \otimes \pi^*$ coïncident de $k[G] \otimes k[X]$ vers $k[G] \otimes k[G] \otimes k[X]$ et que l'homomorphisme $(e \otimes id)\sigma^*$ de $k[X]$ vers lui-même est l'identité.

Exemple : Soit $G = \mathbf{G}_m$. La donnée d'une $\mathbf{G}_m$-action sur une variété affine X est équivalente à la donnée d'une graduation de l'algèbre $k[X]$, i.e. d'une décomposition en somme directe d'espaces vectoriels $k[X] = \oplus_{m \in \mathbf{Z}} k[X]_m$ tels que pour tous $m, n \in \mathbf{Z}$, $k[X]_m.k[X]_n \subset k[X]_{m+n}$. L'action de σ (ou de façon équivalente l'homomorphisme σ^*) se déduisent l'un de l'autre par $\sigma^* P = u^m \otimes P$ si $P \in k[X]_m$.

Définissons la notion d'action d'un groupe algébrique G sur un faisceau cohérent sur une G-variété compatible avec l'action sur la variété. Soit $\mathcal{F}$ un faisceau cohérent sur une G-variété X.

Définition 24. *Le faisceau cohérent $\mathcal{F}$ est un G-faisceau cohérent s'il existe un isomorphisme de faisceaux de $\mathcal{O}_{G\times X}$-modules :*

$$\Psi : \sigma^* \mathcal{F} \cong p_2^* \mathcal{F},$$

où $p_2 : G \times X \to X$ est le morphisme projection sur le deuxième facteur, tel que la condition de cocycle suivante soit vérifiée :

$$(\pi \otimes id_X)^* \Psi = p_{12}^* \circ (id_G \otimes \sigma)^* \Psi,$$

où p_{12} : $G \times G \times X \to G \times X$ est le morphisme projection sur les deux derniers facteurs.

Un G-fibré sur une G-variété X est un fibré sur X qui est en plus un G-faisceau cohérent.

L'isomorphisme Ψ est appelé G-linéarisation du faisceau de $\mathcal{O}_X$-modules cohérents $\mathcal{F}$. Suivant [Hu-L], on donne l'interprétation intuitive qui suit. Pour $(g, x) \in G \times X$, on note toujours $g.x$ à la place de $\sigma(g, x)$. L'isomorphisme de faisceaux de $\mathcal{O}_{G\times X}$-modules Ψ donne un isomorphismes entre les fibres de $\mathcal{F}$:

$$\Psi_{g,x} : \mathcal{F}(g.x) \to \mathcal{F}(x).$$

Avec cette notation, la condition de cocyclicité se traduit en :

$$\Psi_{g,x} \circ \Psi_{h,g.x} = \Psi_{h.g,x} : \mathcal{F}(h.g.x) \to \mathcal{F}(x).$$

Définition 25. *Un homomorphisme $\Phi : \mathcal{F} \to \mathcal{F}'$ entre faisceaux de $\mathcal{O}_X$-modules G-linéarisés est un homomorphisme de $\mathcal{O}_X$-modules qui commute avec les linéarisations respectives de $\mathcal{F}$ et $\mathcal{F}'$, i.e. Ψ et Ψ' ; ceci signifie que*

$$\Psi' \circ \sigma^* \Phi = p_2^* \Phi \circ \Psi.$$

Lemme 20. *[Tho] La catégorie des G-faisceaux cohérents est abélienne.*

Preuve: Cette catégorie est clairement additive, montrons qu'elle est munie de noyaux et de conoyaux. Soit $f : \mathcal{F} \to \mathcal{G}$ un morphisme de G-faisceaux cohérents. Notons $\mathcal{K}er$ et $\mathcal{C}oker$ le noyau et conoyau de f. La projection p_2 est un morphisme plat. Le morphisme σ est la composée de l'isomorphisme de $G \times X$ donné par la flèche $(g, x) \mapsto (g, g.x)$ et de la projection plate p_2 et est donc plat. Ainsi les foncteurs p_2^* et σ^* qui vont de la catégorie des faisceaux cohérents sur X vers la catégorie des faisceaux cohérents sur $G \times X$ sont exacts. On en déduit donc le diagramme commutatif ci-dessous, ce qui permet, par le lemme des cinq, de construire les isomorphismes de faisceaux de $\mathcal{O}_{G\times X}$-modules (les flèches en pointillés) $\Psi_{\mathcal{K}er} : \sigma^*\mathcal{K}er \cong p_2^*\mathcal{K}er$ et $\Psi_{\mathcal{C}oker} : \sigma^*\mathcal{C}oker \cong p_2^*\mathcal{C}oker$. La condition de cocycle se vérifie alors immédiatement.

$$\begin{array}{ccccccccccc} 0 & \longrightarrow & \sigma^*(\mathcal{K}er) & \xrightarrow{\sigma^* i} & \sigma^*(\mathcal{F}) & \xrightarrow{\sigma^* f} & \sigma^*(\mathcal{G}) & \xrightarrow{\sigma^* \pi} & \sigma^*(\mathcal{C}oker) & \longrightarrow & 0\,. \\ & & \cong \downarrow \Psi_{\mathcal{K}er} & & \cong \downarrow \Psi_{\mathcal{F}} & & \cong \downarrow \Psi_{\mathcal{G}} & & \cong \downarrow \Psi_{\mathcal{C}oker} & & \\ 0 & \longrightarrow & p_2^*(\mathcal{K}er) & \xrightarrow{p_2^* i} & p_2^*(\mathcal{E}) & \xrightarrow{p_2^* f} & p_2^*(\mathcal{G}) & \xrightarrow{p_2^* \pi} & p_2^*(\mathcal{C}oker) & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

L'image $\mathcal{I}m$, qui est un noyau pour le conoyau, est donc un G-faisceau cohérent, de même pour la coïmage $\mathcal{C}oim$ qui est un conoyau pour le noyau donc un G-faisceaux cohérent. La catégorie des faisceaux cohérents sur X est abélienne, donc l'image et la coïmage sont isomorphes, notons par Φ l'isomorphisme désigné. Comme pour la commutativité du diagramme précédent on a la commutativité de

$$\begin{array}{ccc} \sigma^*(\mathcal{C}oim) & \xrightarrow[\cong]{\sigma^* \Phi} & \sigma^*(\mathcal{I}m) \\ \cong \downarrow \Psi & & \cong \downarrow \Psi' \\ p_2^*(\mathcal{C}oim) & \xrightarrow[\cong]{p_2^* \Phi} & p_2^*(\mathcal{I}m), \end{array}$$

ce qui prouve que Φ est un morphisme de G-faisceaux cohérents.

□

Pour généraliser le théorème 2.3.2 p.28 aux G-faisceaux réflexifs μ-semistables de pente μ, nous aurons besoin de savoir si le faisceaux réflexif $\mathcal{F}^{**}$ associé à un G-faisceau $\mathcal{F}$ est un G-faisceau. Le lemme suivant répond par l'affirmative à cette question.

Introduisons d'abord la notion d'action plate :

Définition 26. *Une action $\sigma : G \times X \to X$ est dite plate si le morphisme de schémas correspondant est plat.*

Lemme 21. *Soit G un groupe algébrique linéaire sur k et X une G-variété lisse et séparée de type fini sur k tels que l'action soit plate. Soit $\mathcal{F}$ un G-faisceau sur X, alors le faisceau réflexif associé $\mathcal{F}^{**}$ est un G-faisceau et le morphisme canonique ν du faisceau $\mathcal{F}$ vers son bidual est un morphisme de G-faisceaux.*

Preuve: Nous allons montrer que le dual $\mathcal{F}^*$ d'un G-faisceau de $\mathcal{O}_X$-modules cohérent $\mathcal{F}$ est un G-faisceaux cohérent.

$p_2 : G \times_k X \to X$ est plate. σ est plate comme composée de p_2 avec l'isomorphisme $G \times_k X \cong G \times_k X$ donné par $(g, x) \mapsto (g, gx)$. Les foncteurs p_2^* et σ^* sont donc exacts. Donc, d'après [H], proposition 1.8, on a $p_2^*(\mathcal{F}^*) \cong (p_2^*\mathcal{F})^*$ et $\sigma^*(\mathcal{F}^*) \cong (\sigma^*\mathcal{F})^*$. Ainsi l'isomorphisme image de $\Psi_{\mathcal{F}}$ dans $\mathrm{Hom}((p_2^*\mathcal{F})^*, (\sigma^*\mathcal{F})^*)$ se transporte en isomorphisme dans $\mathrm{Hom}(p_2^*(\mathcal{F}^*), \sigma^*(\mathcal{F}^*))$ ce qui permet de conclure.

On vient de voir que $\mathcal{F}^{**}$ est un G-faisceau. Soit $\Psi_{\mathcal{F}}^{**}$ le morphisme entre faisceaux réflexif associé à $\Psi_{\mathcal{F}}$. Alors $\Psi_{\mathcal{F}}^{**} \circ \sigma^*\nu = p_2^*\nu \circ \Psi_{\mathcal{F}}$ et $(\sigma^*\mathcal{F})^{**} \cong \sigma^*(\mathcal{F}^{**})$ et $(p_2^*\mathcal{F})^{**} \cong p_2^*(\mathcal{F}^{**})$ permettent de conclure.

□

Les lemmes précédents, composés avec le théorème 1, nous permettent de prouver que la catégorie des faisceaux G-équivariants μ-semistables réflexifs sur une G variété X est abélienne. Rappelons que l'on s'est placé sur un corps de caractéristique nulle algébriquement clos.

Corollaire 5. *Soit G un groupe algébrique linéaire sur k et X une G-variété lisse et séparée de type fini sur k. Alors la catégorie $\mathrm{Refl}_{\mu-semistable,\mu}(X/G)$ des faisceaux réflexifs sur X G-équivariants μ-semistables de pente μ et des morphismes G-équivariants entre ces objets est abélienne.*

Preuve: Soit $f : \mathcal{E} \to \mathcal{F}$ un morphisme dans $\mathrm{Refl}_{\mu-semistable,\mu}(X/G)$. Le théorème 2.3.2 p.28 nous donne l'existence d'un noyau $\mathcal{K}er$, d'un conoyau $\mathcal{C}oker$, puis d'une image $\mathcal{I}m$ et d'une coïmage $\mathcal{C}oim$ de f qui sont μ-semistables de pente voulue, et tels que l'image et la coïmage soient isomorphes, i.e., tels qu'il exite un isomorphisme $g : \mathcal{C}oim \xrightarrow{\sim} \mathcal{I}m$. Le lemme 20 p.35 affirme que chacun des faisceaux $\mathcal{K}er$, $\mathcal{C}oker$, $\mathcal{I}m$ et $\mathcal{C}oim$ est un G-faisceaux. Il reste donc à vérifier, que l'isomorphisme g dans la catégorie des faisceaux réflexifs μ-semistables de pente μ sur X, $\mathrm{Refl}_{\mu-semistable,\mu}(X)$, entre objets de la sous-catégorie des objets équivariants munie des morphismes équivariants $\mathrm{Refl}_{\mu-semistable,\mu}(X/G)$ est G-équivariant. Pour celà revenons à la preuve du théorème 2.3.2 p.28. Pour montrer qu'on avait un isomorphisme g entre la coïmage et l'image, on montrait d'une part que l'on avait un isomorphisme en dehors d'un ensemble de codimension 2 entre le conoyau faisceautique du noyau noté $\mathrm{Coker}(i)$ et son bidual $\mathcal{C}oim = (\mathrm{Coker}(i))^{**}$, d'autre part que l'on avait un isomorphisme en dehors d'un ensemble de codimension 2 entre l'image faisceautique $\mathrm{Im}(f)$ et l'image dans la catégorie $\mathrm{Refl}_{\mu-semistable,\mu}(X)$, $\mathcal{I}m = \mathrm{Ker}(\pi^{**})$. On en tirait, par composition, les images et coïmages faisceautiques étant isomorphes, un isomorphisme en dehors d'un ensemble de codimension 2 entre faisceaux réflexifs, donc un isomorphisme entre faisceaux réflexifs. Par le lemme 20 p.35, l'isomorphisme entre $\mathrm{Coim}(f)$ et $\mathrm{Im}(f)$

est un morphisme de G-faisceaux ; par le lemme 21 p.36, le morphisme entre Coim et $\mathcal{C}oim$ (son faisceau réflexif associé) est un morphisme de G-faisceaux ; le diagramme de la preuve du théorème 2.3.2 suivant

$$\begin{array}{ccccccccc} 0 & \longrightarrow & \mathrm{Im}(f) & \longrightarrow & \mathcal{F} & \xrightarrow{\pi} & \mathrm{Coker}(f) & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow{\scriptstyle id} & & \downarrow{\scriptstyle \nu} & & \\ 0 & \longrightarrow & \mathcal{I}m = \mathrm{Ker}(\pi^{**}) & \longrightarrow & \mathcal{F} & \xrightarrow{\pi^{**}} & \mathcal{C}oker = (\mathrm{Coker}(f))^{**} & \longrightarrow & 0, \end{array}$$

montre que le morphisme entre $\mathrm{Im}(f)$ et $\mathcal{I}m$ est un morphisme de G-faisceaux (ν est un morphisme de G-faisceaux par le lemme 21 et les morphismes horizontaux sont des morphismes de G-faisceaux par le lemme 20). On en déduit que g est un morphisme de G-faisceaux réflexifs qui est un isomorphisme, et donc que $\mathcal{C}oim$ et $\mathcal{I}m$ sont des G-faisceaux isomorphes, ce qui permet de conclure.

□

Comme on l'a vu plus haut, les faisceaux réflexifs sur une variété de dimension ≤ 2 sont localement libres, ainsi,

Corollaire 6. *Soit X une G-variété du type considéré dans le corollaire précédent, avec de plus $\dim(X) \leq 2$. Alors la catégorie $Bun_{\mu-semistables,\mu}(X/G)$ des G-fibrés vectoriels μ-semistables de pente μ et des morphismes G-équivariants entre ces objets est abélienne.*

Terminons cette section en définissant une notion qui nous sera utile pour décrire une certaine classe de fibrés vectoriels sur $\mathbf{A}^3\backslash\{0,0,0\}$, la classe de ceux qui peuvent être obtenus comme images inverses de fibrés sur le plan projectif $\mathbf{P}^2$.

Définition 27. *Soit G un groupe algébrique et $f : X \to Y$ un morphisme G-équivariant de G-variétés. On dit que f est G-fibré principal s'il existe un morphisme étale surjectif $Y' \to Y$ et un isomorphisme G-équivariant de G-variétés $Y' \times G \to Y' \times_Y X$ ce qui signifie que X est localement pour la topologie étale isomorphe comme G-variété au produit $Y \times G$.*

Si $X \to Y$ est un quotient géométrique et que f est plate et si le morphisme (σ_X, p_1) : $X \times G \to X \times_Y X$ est un isomorphisme, alors f est un G-fibré principal.

Nous utiliserons cette définition dans un cadre restreint :
Soit l'action de $\mathbf{G}_m$ sur $\mathbf{A}^n\backslash\{0,0,...,0\}$ donnée par

$$\sigma : (t,(u_1,u_2,...,u_n)) \mapsto (t.u_1, t.u_2, ..., t.u_n).$$

Cette action a un quotient géométrique qui est l'espace projectif $\mathbf{P}^{n-1}$. Le morphisme f est bien plat et $(\sigma, p_1) : (\mathbf{A}^n\backslash\{0,0,...,O\}) \times \mathbf{G}_m \to (\mathbf{A}^n\backslash\{0,0,...,0\}) \times_{\mathbf{P}^{n-1}} (\mathbf{A}^n\backslash\{0,0,...,0\})$ est bien un isomorphisme, donc $f : \mathbf{A}^n \to \mathbf{P}^{n-1}$ est bien un $\mathbf{G}_m$-fibré principal.

Définition 28. *Soit $f : X \to Y$ un morphisme de G-variétés qui soit un quotient géométrique et soit $\mathcal{F}$ un G-faisceau cohérent. On dit alors que $\mathcal{F}$ descend à Y s'il existe un faisceau cohérent $\mathcal{E}$ sur Y tel que l'on ait sur X l'isomorphisme de G-faisceaux $\mathcal{F} \cong f^*\mathcal{E}$.*

La définition des G-fibrés principaux sera justifiée ici par le fait suivant :

Fait : ([Hu-L], Th.4.2.14 p.87) Soit G un groupe réductif. Si $f : X \to Y$ est un G-fibré principal et $\mathcal{F}$ un G-faisceau, alors $\mathcal{F}$ descend.

Dans les applications par la suite, G sera toujours réductif car on aura toujours $G = (\mathbf{G}_m)^n$, où $n \in \mathbf{N}$. En particulier, le fait précédent sera utilisé sous la forme suivante : si l'on a un $\mathbf{G}_m$-faisceau $\mathcal{F}$ sur $\mathbf{A}^n \backslash \{0, 0, ..., 0\}$, alors ce faisceau descend sur $\mathbf{P}^{n-1}$ i.e. il existe un faisceau $\mathcal{E}$ sur $\mathbf{P}^{n-1}$ tel que $f^*\mathcal{E} \cong \mathcal{F}$ soit un isomorphisme de $\mathbf{G}_m$-faisceaux.

2.5.2 Action du groupe multiplicatif $(\mathbf{G}_m)^n$ sur les faisceaux de Rees associés à n filtrations

Les faisceaux cohérents de Rees sur $\mathbf{A}^n$ sont munis d'une structure plus riche par l'action du groupe multiplicatif ${\mathbf{G}_m}^n$ qui prolonge l'action par translation sur $\mathbf{A}^n$.

Notons $\mathbf{T}^n = {\mathbf{G}_m}^n$. On a

$$\mathbf{T}^n = \operatorname{Spec} k[t_1, t_1^{-1}, t_2, t_2^{-1}, ..., t_n, t_n^{-1}] \text{ et } \mathbf{A}^n = \operatorname{Spec} k[u_1, u_2, ..., u_n].$$

L'action par translation est donnée par :

$$\begin{gathered} \sigma : \mathbf{T}^n \times \mathbf{A}^n \to \mathbf{A}^n \\ (t_1, t_2, ..., t_n) \times (u_1, u_2, ..., u_n) \mapsto (t_1.u_1, t_2.u_2, ..., t_n.u_n) \end{gathered}$$

Cette action est duale du morphisme d'anneaux (de la coaction)

$$\begin{gathered} \sigma^\sharp : k[u_1, u_2, ..., u_n] \to k[u_1, u_2, ..., u_n] \otimes k[t_1, t_1^{-1}, t_2, t_2^{-1}, ..., t_n, t_n^{-1}] \\ u_i \mapsto u_i.t_i \end{gathered}$$

On a aussi le morphisme de projection $p_2 : \mathbf{T}^n \times \mathbf{A}^n \to \mathbf{A}^n$ dual du morphisme d'anneaux $p_2^\sharp : k[u_1, u_2, ..., u_n] \to k[u_1, u_2, ..., u_n] \otimes k[t_1, t_1^{-1}, t_2, t_2^{-1}, ..., t_n, t_n^{-1}]$ donné par $p_2^\sharp : u_i \mapsto u_i \otimes 1$.

Proposition 12. *Soit V un espace vectoriel sur k muni de n filtrations exhaustives et décroissantes $(F_i^\bullet)_{i \in [1,n]}$. Le fibré de Rees sur $\mathbf{A}^n$ associé $\xi_{\mathbf{A}^n}(V, F_i)$ est un $\mathbf{T}^n$ fibré pour l'action de $\mathbf{T}^n$ par translation sur $\mathbf{A}^n$.*

Preuve: Pour prouver cette assertion, il faut exhiber un isomorphisme entre les faisceaux de $\mathcal{O}_{\mathbf{T}^n \times \mathbf{A}^n}$-modules $\sigma^*\xi_{\mathbf{A}^n}(V, F_i)$ et $p_2^*\xi_{\mathbf{A}^n}(V, F_i)$. Pour simplifier l'écriture, on notera $A = k[u_1, u_2, ..., u_n]$ et $T = k[t_1, t_1^{-1}, t_2, t_2^{-1}, ..., t_n, t_n^{-1}]$. On a défini deux morphismes d'anneaux de A vers $A \otimes T$, $p_2^\sharp$ et $\sigma^\sharp$.

Comme $\xi_{\mathbf{A}^n}(V, F_i) = R^n(V, F_i^\bullet)^\sim$ ($R^n(V, F_i^\bullet)$ est un A-module), on a d'après la proposition 4 p.19,

$$p_2^*\xi_{\mathbf{A}^n}(V, F_i) = (R^n(V, F_i^\bullet) \otimes_{(A, \sigma^\sharp)} (A \otimes T))^\sim$$

et,

$$\sigma^*\xi_{\mathbf{A}^n}(V, F_i) = (R^n(V, F_i^\bullet) \otimes_{(A, p_2^\sharp)} (A \otimes T))^\sim.$$

On a ainsi un isomorphisme de $A \otimes G$-modules

$$\Psi^\sharp : R^n(V, F_i^\bullet) \otimes_{(A, \sigma_2^\sharp)} (A \otimes T) \to R^n(V, F_i^\bullet) \otimes_{(A, p_2^\sharp)} (A \otimes T).$$

Rappelons que le foncteur $\sim$ qui à un A-module M associe un faisceau $M^\sim$ sur $\operatorname{Spec} A$ établit une équivalence de catégories, on a donc

$$\begin{aligned} &\operatorname{Hom}_{A \otimes G}(R^n(V, F_i^\bullet) \otimes_{(A, \sigma_2^\sharp)} (A \otimes T), R^n(V, F_i^\bullet) \otimes_{(A, p_2^\sharp)} (A \otimes T) = \\ &\qquad\qquad \operatorname{Hom}_{\mathcal{O}_{\operatorname{Spec} A \times \operatorname{Spec} G}}(\sigma^*\xi_{\mathbf{A}^n}(V, F_i), p_2^*\xi_{\mathbf{A}^n}(V, F_i)). \end{aligned}$$

D'où l'isomorphisme de faisceaux de $\mathcal{O}_{\mathbf{T}^n \times \mathbf{A}^n}$-modules Ψ à droite associé à $\Psi^\sharp$ dans le membre de gauche.

□

Lemme 22. *Les isomorphismes de fibrés de Rees sur $\mathbf{A}^n$ donnés dans le lemme 14 p.29, sont compatibles avec l'action de $\mathbf{T}^n$ i.e. sont des isomorphismes de $\mathbf{T}^n$-faisceaux de $\mathcal{O}_{\mathbf{A}^n}$-modules.*

Preuve: Il suffit de remarquer en utilisant la proposition 4 p.19 que pour un morphisme d'anneaux $f^\sharp : A \to B$ et une famille de A-modules $\{M_j\}$ indexée par $j \in J$, on a, si $f : \operatorname{Spec} B \to \operatorname{Spec} A$ est le morphisme associé à $f^\sharp$, $f^*((\otimes_j M_j)^\sim) = ((\otimes_j M_j)\otimes_{A,f} B)^\sim = (\otimes_j (M_j \otimes_{A,f} B))^\sim = \otimes_j (M_j \otimes_{A,f} B)^\sim = \otimes_j f^*(M_j^\sim)$. On montre de même que $f^*((\oplus_j M_j)^\sim) = \oplus_j f^*(M_j^\sim)$. On conclut en appliquant ceci à $f^\sharp = \sigma^\sharp$ et $f^\sharp = p_2^\sharp$.

□

Remarque : Une autre façon de présenter les actions sur les faisceaux de $\mathcal{O}_X$-modules est d'utiliser la notion de comodule, cf.e[Saa].

2.5.3 Construction inverse

Dans cette section nous donnons un premier outil en vue d'établir d'un dictionnaire entre objets filtrés et fibrés vectoriels. Pour ceci, on asseoit une correspondance entre les espaces vectoriels filtrés et bifiltrés, qui sont des objets algébriques, et les fibrés de Rees sur la droite ou le plan affine, i.e. des objets géométriques. Cette correspondance fonctionne bien puisqu'on exhibe une équivalence de catégories entre une catégorie dont les objets sont des espaces filtrés, les morphismes sont les morphismes strictement compatibles avec les filtrations et une catégorie dont les objets sont des fibrés vectoriels équivariants pour l'action d'un certain groupe sur les espaces affines avec des morphismes que nous spécifierons plus bas.

Rappelons que deux foncteurs $F : \mathcal{C} \to \mathcal{C}'$ et $G : \mathcal{C}' \to \mathcal{C}$ définissent une équivalence de catégories entre les catégories $\mathcal{C}$ et $\mathcal{C}'$ si $G \circ F$ est naturellement équivalent à l'identité de $\mathcal{C}$ et $F \circ G$ est naturellement équivalent à l'identité de $\mathcal{C}'$. Rappelons de plus que pour qu'un foncteur entre catégories $F : \mathcal{C} \to \mathcal{C}'$ définisse une équivalence de catégories entre les catégories $\mathcal{C}$ et $\mathcal{C}'$, il faut et il suffit que F soit essentiellement surjectif et pleinement fidèle. Essentiellement surjectif signifie que pour tout objet $C' \in \mathcal{C}'$ il existe un objet $C \in \mathcal{C}$ tel que $F(C) \cong C'$. Pleinement fidèle signifie que pour toute paire d'objets (A, B) de $\mathcal{C}$ l'application définie par F induit une bijection de $\operatorname{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$ vers $\operatorname{Hom}_{\mathcal{C}'}(F(A), F(B))$.

Notons par exemple, et puisque cet exemple sera utilisé pour la preuve de nos équivalences, que, un anneau A quelconque (resp. noetherien) étant fixé, le foncteur $\sim$ décrit plus haut qui à un A-module M associe le faisceau $\tilde{M}$ sur $\operatorname{Spec}(A)$ établit une équivalence de catégories entre la catégorie des A-modules (resp. A-modules finiment engendrés) et la catégorie des $\mathcal{O}_X$-modules quasi-cohérents (resp. cohérents) (cf [H], Cor.5.5, p. 113).

On désignera par Φ_R le foncteur qui à un espace vectoriel muni de n filtrations $(V, F_1^\bullet, F_2^\bullet, ..., F_n^\bullet) \in \mathcal{C}_{nfiltr}$ associe le faisceau cohérent sur $\mathbf{A}^n$,

$$\xi_{\mathbf{A}^n}(R^n(V, F_i^\bullet)) = \tilde{R}^n(V, F_i^\bullet) = \Phi_R((V, F_1^\bullet, F_2^\bullet, ..., F_n^\bullet)).$$

Nous allons montrer que l'on peut définir un foncteur inverse , que l'on notera Φ_I, qui définit avec Φ_R une équivalence de catégorie dans les cas $n = 1, 2$.

Construction inverse de la construction du fibré de Rees associée à un espace vectoriel filtré

Soit $(V, F^\bullet)$ un espace vectoriel filtré. Comme on l'a vu plus haut, $\xi_{\mathbf{A}^1}(V, F^\bullet)$ est un $\mathbf{G}_m$-fibré vectoriel sur $\mathbf{A}^1$ pour l'action qui prolonge l'action de $\mathbf{G}_m$ sur $\mathbf{A}^1$ par translation. L'image de Φ_R est donc bien dans la catégorie voulue.

Réciproquement, soit $\mathcal{F}$ un faisceau localement libre (i.e. un fibré vectoriel) sur $\mathbf{A}^1$ muni d'une action de $\mathbf{G}_m$ prolongeant l'action par translation. Soit $V = \mathcal{F}_1$, la fibre de ce faisceau au point $1 \in \mathbf{A}^1$. $\mathbf{G}_m$ est abélien, ainsi on peut décomposer son action suivant ses caractères, et donc, en regardant l'ordre des zéros des sections invariantes, avoir une graduation et donc une filtration $F^\bullet$ de la fibre au dessus de 1, V. Exprimons ceci en terme de $k[u]$-modules. D'après l'équivalence donnée dans l'introduction de cette section, $\mathcal{F}$ correspond à un $k[u]$-module libre $B = \mathcal{F}(\mathbf{A}^1)$. La restriction de l'action par translation à $\mathbf{G}_m \subset \mathbf{A}^1$ étant transitive, elle fournit une trivialisation de $\mathcal{F}|_{\mathbf{G}_m}$ qui en terme de modules donne l'isomorphisme :

$$B \otimes_{k[u]} k[u, u^{-1}] \cong W \otimes_k k[u, u^{-1}].$$

Prenons le quotient à gauche par l'idéal de $k[u, u^{-1}]$, $(u-1)$, on obtient $B/(u-1)B$. A droite on obtient W. Cela donne une identification canonique entre l'espace vectoriel W et la fibre en 1 de $\mathcal{F}$ (par $B/(u-1)B$, proposition 3). D'où l'inclusion :

$$B \subset V \otimes_k k[u, u^{-1}].$$

On obtient ainsi une filtration de V décroissante et exhaustive en posant

$$F^p V = \{v \in V,\ u^{-p} v \in B\}.$$

On pose alors :

$$\Phi_I(\mathcal{F}) = (V, F^\bullet).$$

Proposition 13. *[Si1] Les foncteurs Φ_R et Φ_I établissent une équivalence de catégories entre la catégorie des espaces vectoriels de dimension finie munis d'une filtration exhaustive et décroissante et dont les morphismes sont les morphismes strictement compatibles aux filtrations et la catégorie des fibrés vectoriels sur $\mathbf{A}^1$ munis de l'action de $\mathbf{G}_m$ prolongeant l'action standard dont les morphismes sont les morphismes de fibrés vectoriels dont les conoyaux sont sans torsion donc des faisceaux localement libres sur la droite affine et qui commutent avec l'action :*

$$\{\mathcal{C}_{1filtr}\} \underset{\Phi_I}{\overset{\Phi_R}{\rightleftarrows}} \{Bun(\mathbf{A}^1/\mathbf{G}_m)\} .$$

Preuve: Φ_I établit une construction inverse de la construction du fibré de Rees Φ_R. En effet, si l'on part d'un espace vectoriel filtré $(V, F^\bullet)$ et que l'on applique Φ_I à $\xi_{\mathbf{A}^1}(V, F^\bullet) = \Phi_R((V, F^\bullet))$ on obtient la même filtration sur le même espace vectoriel V (la fibre en 1 de $\xi_{\mathbf{A}^1}(V, F^\bullet)$).

Réciproquement partons d'un fibré vectoriel $\mathcal{F}$ muni de l'action du groupe multiplicatif. Par la construction Φ_I faite au-dessus, on obtient un espace vectoriel filtré $(V, F^\bullet)$ associé au module de Rees B définit par $B = \mathcal{F}(\mathbf{A}^1)$. Soit B' le module de Rees associé à cet espace vectoriel filtré : $B' = \Phi_R(V, F^\bullet)$. F^p a été défini comme l'ensemble des vecteurs $v \in V$ tels que $u^{-p} v \in B$, donc $B' \subset B$. Réciproquement, soit $u^{-p}.v \in B$, on a $v \in F^p V$ et donc d'après la définition de B', $u^{-p}.v \in B'$ donc $B = B'$.

Reste à montrer que la correspondance est pleinement fidèle. Considérons l'application

$$\mathrm{Hom}_{\mathcal{C}_{1filtr}}((V, F^\bullet), (W, G^\bullet)) \to \mathrm{Hom}_{Bun(\mathbf{A}^1/\mathbf{G}_m)}(\Phi_R(V, F^\bullet), \Phi_R(W, G^\bullet))$$

définie comme il suit : à tout morphisme f dans $\mathcal{C}_{1filtr}$ on associe un morphisme de modules de Rees qui à $u^{-p}.v$ associe $u^{-p}.f(v)$. La compabilité du morphisme d'objets filtrés f assure que $u^{-p}.f(v)$ est bien un élément du module de Rees associé à $(W, G^\bullet)$ et donc l'existence du morphisme de module. L'image de f dans $\mathrm{Hom}_{Bun(\mathbf{A}^1/\mathbf{G}_m)}(\Phi_R(V, F^\bullet), \Phi_R(W, G^\bullet))$ est alors le

morphisme image du morphisme de $k[u]$-modules par la construction fonctorielle des faisceaux cohérents associés aux modules.

Pour montrer que la correspondance est pleinement fidèle montrons que cette application est bijective. Le terme de source de l'application concerne l'ensemble des morphismes compatibles d'espace vectoriels filtrés et le terme de droite l'ensemble des morphismes $\mathbf{G}_m$-équivariants de $\mathbf{G}_m$-fibrés. Commençons par montrer la surjectivité de cette application. Soit $f \in \mathrm{Hom}_{\mathrm{B}un(\mathbf{A}^1/\mathbf{G}_m)}(\Phi_R(V, F^\bullet), \Phi_R(W, G^\bullet))$. D'après la proposition 4, pour un anneau A, l'application $M \to M^\sim$ qui va des A-modules vers les faisceaux cohérents sur Spec A est un foncteur pleinement fidèle. On déduit de f un morphisme de $k[u]$-modules $f' \in \mathrm{Hom}_{k[u]}(B_F, B_G)$ où B_F et B_G sont les modules donnés par les sections globales des deux fibrés $\Phi_R(V, F^\bullet)(\mathbf{A}^1)$ et $\Phi_R(W, G^\bullet)(\mathbf{A}^1)$. Ces modules sont munis de l'action de $\mathbf{G}_m$ héritée de l'action sur les fibrés et f' définit un morphisme d'espaces vectoriels qui respecte les filtration f''. En effet, soit $v \in F^p(V)$ alors par définition $u^{-p}.v \in B_F$. Alors, comme f' respecte l'action $f'(u^{-p}.v) = u^{-p}.P(u).w$ où $w \in W$ et $P \in k[u]$. Donc $f''(v) = w$ et $f''(F^p(V)) \subset G^p(W)$ car $u^{-p}.P(u).w \in B_G \Longrightarrow w \in G^p$. Pour voir que f'' est strictement compatible aux filtrations, on exprime le fait que f est un morphisme de $\mathbf{G}_m$-fibré i.e. que le noyau, l'image de f sont des fibrés. On en déduit un isomorphisme de $\mathbf{G}_m$-fibrés entre la coïmage et l'image de f qui descend aux espaces vectoriels filtrés. L'injectivité est claire à chacune des étapes : de $\mathrm{Hom}_{\mathcal{C}_{1filtr}}((V, F^\bullet), (W, G^\bullet))$ vers $\mathrm{Hom}_{k[u]}(R(V, F^\bullet), R(W, G^\bullet))$ puis vers $\mathrm{Hom}_{\mathrm{B}un(\mathbf{A}^1/\mathbf{G}_m)}(\Phi_R(V, F^\bullet), \Phi_R(W, G^\bullet))$. On arrive bien dans les morphismes de fibrés vectoriels car la stricte compatibilité des morphismes d'espaces filtrés fait que les images et noyaux des morphismes induits sur les $k[u]$-modules sont sans torsion, les images et noyaux des morphismes dans $\mathrm{B}un(\mathbf{A}^1/\mathbf{G}_m)$ sont donc des sous-faisceaux cohérents sans torsion, donc singuliers sur des ensembles de codimension au moins 2, donc localement libres sur la droite affine.

□

Construction inverse de la construction du fibré de Rees associée à un espace vectoriel muni de deux filtrations

Soit $(V, F^\bullet, G^\bullet)$ un espace vectoriel bifiltré. Le fibré de Rees $\Phi(V, F^\bullet, G^\bullet) = \xi_{\mathbf{A}^2}(V, F^\bullet, G^\bullet)$ est bien d'après la proposition 12 p.38 un ${\mathbf{G}_m}^2$-fibré vectoriel sur le plan affine $\mathbf{A}^2$.

Réciproquement, soit $\mathcal{F}$ un ${\mathbf{G}_m}^2$-fibré vectoriel sur $\mathbf{A}^2$. Soit $V = \mathcal{F}_1$ la fibre en $(1,1) \in \mathbf{A}^2$. On a vu que $\mathcal{F}|_{\mathbf{A}^1 \times \{1\}}$ est un $\mathbf{G}_m$-fibré sur la droite affine de fibre naturellement isomorphe à V en 1. On en déduit donc, comme dans la section précédente, par le morphisme Φ_I une filtration $F^\bullet$. De même on obtient une filtration $G^\bullet$ en restreignant le fibré à $\{1\} \times \mathbf{A}^1$ par $(V, G^\bullet) = \Phi_I(\mathcal{F}|_{\{1\} \times \mathbf{A}^1})$. On en déduit donc un morphisme que l'on notera toujours Φ_I de la catégorie des fibrés vectoriels sur $\mathbf{A}^2$ munis de l'action de $\mathbf{G}_m \times \mathbf{G}_m$ prolongeant l'action standard dont les morphismes sont les morphismes de fibrés vectoriels qui commutent avec l'action, notée $\mathrm{B}un(\mathbf{A}^2/(\mathbf{G}^m)^2)$, vers la catégorie $\mathcal{C}_{2filtr}$.

Proposition 14. *On a une équivalence de catégories entre la catégorie des espaces vectoriels de dimension finie munis de deux filtrations exhaustives et décroissantes et dont les morphismes sont les morphismes strictement compatibles aux filtrations et la catégorie des fibrés vectoriels sur $\mathbf{A}^2$ munis de l'action de $\mathbf{G}_m \times \mathbf{G}_m$ prolongeant l'action standard dont les morphismes sont les morphismes de fibrés vectoriels dont les conoyaux sont sans torsion et qui commutent avec l'action :*

$$\{\mathcal{C}_{2filtr}\} \underset{\Phi_I}{\overset{\Phi_R}{\rightleftarrows}} \{Bun(\mathbf{A}^2/(\mathbf{G}_m)^2)\} .$$

Preuve: Partons d'un espace vectoriel bifiltré $(V, F^\bullet, G^\bullet)$. La construction du fibré de Rees équivariant restreinte à $\mathbf{A}^1 \times \{1\}$ et la proposition 13 p.40, nous permettent de voir que par

$\Phi_I \circ \Phi_R$ on récupère la même filtration $F^\bullet$ sur V. On fait de même pour la deuxième filtration. Ainsi $\Phi_I \circ \Phi_R((V, F^\bullet, G^\bullet)) = (V, F^\bullet, G^\bullet)$.

Réciproquement, soit $\mathcal{F}$ un objet de $\mathrm{B}un(\mathbf{A}^2/(\mathbf{G}_m)^2)$ et soit $B = \mathcal{F}(\mathbf{A}^2)$ le $k[u,v]$-module associé. Comme dans la construction inverse dans le cas d'un espace vectoriel filtré, on a une inclusion $B \subset V \otimes_k k[u, u^{-1}, v, v^{-1}]$ et les filtrations précédement définies par Φ_I sont entièrement caractérisées par $F^p \cap G^q = \{w \in V | u^{-p}v^{-q}w \in B\}$. Soit B' le module de Rees associé à $(V, F^\bullet, G^\bullet)$ et $\mathcal{F}' = \Phi_R(V, F^\bullet, G^\bullet) = \Phi_R \circ \Phi_I(\mathcal{F})$ le fibré vectoriel associé. D'après la construction des filtrations B' est un sous-module de B. On en déduit un morphisme de fibrés vectoriels $f : \mathcal{F}' \to \mathcal{F}$. D'après l'équivalence montrée dans la section précédente ce morphisme est un isomorphisme en dehors de $(0,0) \in \mathbf{A}^2$. En effet, pour tout $x \neq 0 \in \mathbf{A}^1$: $f|_{\{x\}\times\mathbf{A}^1} : \mathcal{F}'|_{\{x\}\times\mathbf{A}^1} \to \mathcal{F}|_{\{x\}\times\mathbf{A}^1}$ est l'isomorphisme de $\mathbf{G}_m$-fibrés sur $\mathbf{A}^1$ de $\Phi_R \circ \Phi_I(\mathcal{G})$ vers $\mathcal{G}$ donné dans la section précédente où $\mathcal{G} = (B/(u-x)B)^\sim$ et si l'on note par A le $k[v]$-module $B/(u-x)B$, $\Phi_R \circ \Phi_I(\mathcal{G}) = (A')^\sim$ c'est à dire le $\mathbf{G}_m$-fibré vectoriel sur $\mathbf{A}^1$ associé à l'espace vectoriel filtré $\Phi_I(\mathcal{G})$. Donc pour tous $(x,y) \neq (0,0)$, $f_{(x,y)} : \mathcal{F}'_{(x,y)} \to \mathcal{F}_{(x,y)}$ est un isomorphisme. C'est donc un isomorphisme de fibré vectoriels sur $\mathbf{A}^2 - \{(0,0)\}$ or $\mathcal{F}'$ et $\mathcal{F}$ sont des fibrés vectoriels sur $\mathbf{A}^2$, donc f est un isomorphisme : $\mathcal{F}' \cong \mathcal{F}$.

Montrons que cette correspondance est pleinement fidèle. On considère l'application

$$\mathrm{Hom}_{\mathcal{C}_{2filtr}}((V, F^\bullet, G^\bullet), (W, H^\bullet, I^\bullet)) \to \mathrm{Hom}_{k[u,v]}(R^2(V, F^\bullet, G^\bullet), R^2(W, H^\bullet, I^\bullet)),$$

qui est bien définie car les morphismes à gauche sont compatibles aux filtrations, composée à la filtration

$$\mathrm{Hom}_{k[u,v]}(R^2(V, F^\bullet, G^\bullet), R^2(W, H^\bullet, I^\bullet)) \to \mathrm{Hom}_{\mathrm{Bun}(\mathbf{A}^2/(\mathbf{G}_m)^2)}(\Phi_R(V, F^\bullet, G^\bullet), \Phi_R(W, H^\bullet, I^\bullet)),$$

bien définie par la construction fonctorielle $\sim$.

Montrons que la composée de ces deux flèches est bijective. L'injectivité des deux flèches est claire. De plus un morphisme strictement compatible entre espaces vectoriels bifiltrés donne lieu à un morphisme de modules de Rees dont noyau et image sont sans torsion ce qui prouve que le morphisme induit entre $\xi_{\mathbf{A}^2}(V, F^\bullet, G^\bullet)$ et $\xi_{\mathbf{A}^2}(W, H^\bullet, I^\bullet)$ a son noyau et son image sans torsion. La surjectivité en termes de morphismes d'espaces vectoriels filtrés est directe, reste à vérifier que les morphismes sont strictement compatibles aux filtrations. On vérifie cela pour $F^\bullet$ et $H^\bullet$ (resp. $G^\bullet$ et $I^\bullet$) en se plaçant sur une droite affine de $\mathbf{A}^2$ de la forme $\mathbf{A}^1 \times \{v_0\}$ (resp. $\{u_0\} \times \mathbf{A}^1$) qui évite le lieu singulier des noyaux et images du morphisme de faisceaux ce qui est toujours possible car ces faisceaux étant sans torsion, le lieu singulier est de codimension 2 par le corollaire 2 p.21.

□

2.6 Construction du fibré de Rees sur $\mathbf{P}^2$ à partir de trois filtrations

2.6.1 Construction

Recouvrons $\mathbf{P}^2 = \mathrm{Proj}\, k[u_0, u_1, u_2]$ par les trois cartes affines standard, $U_k = \{(u_0, u_1, u_2) \in \mathbf{P}^2, u_k \neq 0\} = \mathbf{A}^2_{ij} = \mathrm{Spec}\ k[\frac{u_i}{u_k}, \frac{u_j}{u_k}]$ où i, j, k sont deux à deux distincts, $\{i,j,k\} = \{0,1,2\}$ et $i < j$. Sur les trois cartes, on effectue la construction du fibré de Rees associé à deux filtrations. Pour les trois triplets (i,j,k) considérés au-dessus on construit le fibré de Rees $\xi_{\mathbf{A}^2_{ij}}(V, F_i^\bullet, F_j^\bullet)$ sur $U_k = \mathbf{A}^2_{ij}$. Nous allons montrer que l'on peut recoller ces faisceaux obtenus sur chacune des cartes affine pour obtenir un faisceau sur $\mathbf{P}^2$. En fait le recollement est simple puisque deux faisceaux sur deux des cartes affines coïncident sur l'intersection de ces cartes. Il suffit alors pour décrire la structure de fibré d'exhiber les trivialisations locales. D'après la description des fibrés faite dans la proposition 11 p.33, sur chacune des cartes affines les fibrés sont isomorphes

au fibré trivial $\mathcal{O}_{U_k}^{\dim(V)}$ sur U_k par les isomorphismes $\phi_k : \mathcal{O}_{U_k}^{\dim(V)} \to \xi_{\mathbf{A}^2_{ij}}(V, F_i^\bullet, F_j^\bullet)$.

Proposition-Definition 1. *Soit $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ un objet de $\mathcal{C}_{3filtr}$ On peut recoller les fibrés de Rees $\xi_{\mathbf{A}^2_{ij}}(V, F_i^\bullet, F_j^\bullet)$ obtenus à partir de deux filtrations sur chacun des ouverts affines U_k où $\{i,j,k\} = \{1,2,3\}$ et $i < j$. On en déduit un fibré vectoriel sur $\mathbf{P}^2$. Le fibré ainsi obtenu est appelé fibré de Rees associé à l'espace vectoriel trifiltré $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ et est noté $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$.*

Preuve: On utilise les restrictions des isomorphismes trivialisants des fibrés de Rees sur les plans affines décrits plus haut pour former des cocycles définissant un fibré. Introduisons quelques notations. Les intersections deux à deux des ouverts affines standards U_k où $k \in \{0,1,2\}$ seront notées $U_{kl} = U_k \cap U_l$ où $k, l \in \{0,1,2\}$ et $k < l$. j_{kl} sera l'inclusion $j_{kl} : U_{kl} \hookrightarrow U_k$ et j_{lk} sera l'inclusion $j_{lk} : U_{kl} \hookrightarrow U_l$. De même, on a les trois inclusions $j_{ijk} : U_{ijk} \hookrightarrow U_{ij}$. Pour $l \neq k$, on peut supposer par exemple que $l = j$ où (i,j,k) est un triplet de la forme décrite plus haut. D'après le lemme 18 p.32, $\xi_{\mathbf{A}^2_{ij}}(V, F_i^\bullet, F_j^\bullet)|_{U_{jk}} = \xi_{\mathbf{A}^2_{ik}}(V, F_i^\bullet, F_k^\bullet)|_{U_{jk}}$ comme sous faisceaux de $j_{jk}^*(\mathcal{O}_{U_{ijk}} \otimes V)$. En effet ces deux faisceaux sont égaux au faisceau $\xi_{\mathbf{A}^1}(V, F_i^\bullet) \otimes \mathcal{O}_{\mathbf{G}_m}$ sur $U_{jk} = \text{Spec } k[u, v, v^{-1}]$, où $\mathbf{G}_m = \text{Spec } k[v, v^{-1}]$. Cela suffit donc à recoller les faisceaux locallement libres sur les cartes affines donc triviaux, les isomorphismes de transition sont les identités sur les intersections des cartes affines, les conditions de cocycles sont évidement vérifiées.

□

Décrivons la structure de fibré vectoriel en donnant des trivialisations. Sur U_k on a l'isomorphisme $\phi_k : \mathcal{O}_{U_k}^{\dim(V)} \to \xi_{\mathbf{A}^2_{ij}}(V, F_i^\bullet, F_j^\bullet)$. On peut ainsi définir $\phi_{kl} = \phi_l^{-1} \circ \phi_k|_{U_{kl}}$ comme fonction de transition entre les fibrés triviaux sur les cartes U_k et U_l. La condition de cocycle est automatiquement vérifiée car $\phi_k|_{U_{ijk}}(\xi_{\mathbf{A}^2_{ij}}(V, F_i^\bullet, F_j^\bullet)) = \mathcal{O}_{U_{ijk}} \otimes V$. Ainsi sur U_{ijk} : $\phi_{ij} \circ \phi_{jk} \circ \phi_{kl} = id$. Reste à montrer que la construction ne dépend pas des bigraduations $V = \oplus_{p,q} V^{p,q}$ choisies pour chaque construction $\xi_{\mathbf{A}^2_{ij}}(V, F_i^\bullet, F_j^\bullet)$ sur les cartes affines U_k. Supposons que l'on ait une autre graduation $V = \oplus_{p,q} U^{p,q}$. Alors prendre le bigradué associé aux filtrations $F_i^\bullet$ et $F_j^\bullet$, donne des isomorphismes $V^{p,q} \cong U^{p,q}$. Ces isomorphismes induisent des isomorphismes au niveau des modules de Rees puis des fibrés de Rees sur les cartes affines U_k pour tous les triplets i, j, k. Ainsi, changer les bigraduations associées aux paires de filtrations revient à changer de trivialisations locales du fibré localement libre sur $\mathbf{P}^2$ et conduit donc à un fibré isomorphe. Le fibré de Rees $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ est bien déterminé à isomorphisme prés à partir de $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$.

Exemple : Donnons la description explicite du fibré de Rees associé à un espace vectoriel de dimension 1 muni de trois filtrations. Cet exemple est important car on essaiera toujours par la suite de se ramener à une somme directe d'espaces vectoriels de dimension 1 munis de trois filtrations, la construction précédente se comportant bien pour les sommes directes. Soit $V = k$ muni de trois filtrations. On a forcément $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) = (V, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet)$ où r, p, q sont les rangs respectifs auxquels $F_0^\bullet$, $F_1^\bullet$ et $F_2^\bullet$ sautent.

$\xi_{\mathbf{P}^2}(V, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet, Dec^r Triv^\bullet)$ est un fibré en droites sur $\mathbf{P}^2$ donc de la forme $O_{\mathbf{P}^2}(D)$. Explicitons le diviseur D. Pour cela notons D_k le complémentaire de U_k dans $\mathbf{P}^2$ (la droite a l'infini associée à l'ouvert affine U_k), c'est à dire : pour $k \in \{0,1,2\}$: $U_k = \{(u_0 : u_1 : u_2) \in \mathbf{P}^2 | u_k \neq 0\} \cong \mathbf{A}^2_{ij}$ et $D_k = \{(u_0 : u_1 : u_2) \in \mathbf{P}^2 | u_k = 0\} \cong \mathbf{P}^1$. La construction dans le cas d'un fibré de rang 1 est simplifiée par le fait que l'on peut évidemment trouver des trivialisations sur les ouverts compatibles à toutes les filtrations. Une section méromorphe s du

fibré est donnée par (on note v un vecteur engendrant la droite V) : $(\frac{u_0}{u_2})^{-r}.(\frac{u_1}{u_2})^{-p}v$ sur U_2, $(\frac{u_1}{u_0})^{-p}.(\frac{u_2}{u_0})^{-q}v$ sur U_0 et $(\frac{u_0}{u_1})^{-r}.(\frac{u_2}{u_1})^{-q}v$ sur U_1. D'où : $D = (s) = -rD_0 - pD_1 - qD_2$.

Nous noterons ce fibré[1]

$$\xi_{\mathbf{P}^2}^{r,p,q}.$$

On a décrit l'isomorphisme

$$\xi_{\mathbf{P}^2}^{r,p,q} \cong \mathcal{O}_{\mathbf{P}^2}(-r-p-q).$$

Lemme 23. *Soit $(V_i, F_0{}^\bullet_i, F_1{}^\bullet_i, F_2{}^\bullet_i)$ une famille finie d'espaces vectoriels munis de trois filtrations, alors :*

$$\xi_{\mathbf{P}^2}(\oplus_i(V_i, F_0{}^\bullet_i, F_1{}^\bullet_i, F_2{}^\bullet_i)) \cong \oplus_i \xi_{\mathbf{P}^2}(V_i, F_0{}^\bullet_i, F_1{}^\bullet_i, F_2{}^\bullet_i).$$
$$\xi_{\mathbf{P}^2}(\otimes_i(V_i, F_0{}^\bullet_i, F_1{}^\bullet_i, F_2{}^\bullet_i)) \cong \otimes_i \xi_{\mathbf{P}^2}(V_i, F_0{}^\bullet_i, F_1{}^\bullet_i, F_2{}^\bullet_i).$$

Preuve: Rappelons ([H]) que si M et N sont deux A-modules, et que l'on note par une tilde la construction du faisceau cohérent sur Spec A associée à un A-module, alors : $(M \oplus N)^\sim \cong M^\sim \oplus N^\sim$ et $(M \otimes_A N)^\sim \cong M^\sim \otimes_{\text{Spec } A} N^\sim$. Les constructions des fibrés de Rees sur les plans affines sur les ouverts standards associées à la somme directe et au produit tensoriel se déduisent donc des constructions sur chacun des facteurs. Les trivialisations sur ces ouverts sont données par chacunes des trivialisations correspondantes aux espaces vectoriels trifiltrés. Les fonctions de transitions du fibré associé à la somme directe et du fibré associé au produit tensoriel sont donc données par des blocs correspondants aux somme directes et par produit tensoriel des fonctions de transition. Ainsi le fibré de Rees de la somme directe est bien la somme de Whitney des fibrés de Rees associés aux espaces vectoriels en somme directe et le fibré de Rees associé au produit tensoriel est le produit tensoriel des fibrés de Rees de chacun des facteurs.

□

Construction équivalente du fibré de Rees associé à trois filtrations

Rappelons que la construction du faisceau de Rees associé à trois filtrations $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ sur l'espace affine $\mathbf{A}^3$ donne un faisceau cohérent réflexif

$$\xi_{\mathbf{A}^3}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) = (R^3(V, F^0, F_1^\bullet, F_2^\bullet)_{u_0})^\sim.$$

Ce faisceau est en fait un $(\mathbf{G}_m)^3$-faisceau pour l'action standard de $(\mathbf{G}_m)^3$ sur $\mathbf{A}^3$ par translation. Considérons la diagonale de $(\mathbf{G}_m)^3$. La restriction de l'action à la diagonale est l'action décrite dans la section 2.5 p.33. $\xi_{\mathbf{A}^3}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)|_{\mathbf{A}^3\setminus\{(0,0,0)\}}$ est bien sur un $\mathbf{G}_m$-fibré pour cette action. Comme on l'a vu dans l'étude de cette action, le morphisme entre la $\mathbf{G}_m$-variété $\mathbf{A}^3\setminus\{(0,0,0)\}$ et $\mathbf{P}^2$ est un $\mathbf{G}_m$-fibré principal. Donc le
$\mathbf{G}_m$-fibré $\xi_{\mathbf{A}^3}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)|_{\mathbf{A}^3\setminus\{(0,0,0)\}}$ descend sur $\mathbf{P}^2$, i.e. il existe un faisceau cohérent $\mathcal{E}$ sur $\mathbf{P}^2$ tel que

$$\xi_{\mathbf{A}^3}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)|_{\mathbf{A}^3\setminus\{(0,0,0)\}} \cong f^*\mathcal{E}$$

soit un isomorphisme de $\mathbf{G}_m$-fibrés sur $\mathbf{A}^3\setminus\{(0,0,0)\}$ (f est le morphisme de l'espace affine privé de l'origine vers l'espace projectif).

Comme l'action de $\mathbf{G}_m$ est sans point fixe, $\mathcal{E}$ est unique à isomorphisme prés (cf [Hu-L]). Donc, à isomorphisme près il existe un unique faisceau cohérent $\mathcal{E}$ sur le plan projectif tel que $\xi_{\mathbf{A}^3}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)|_{\mathbf{A}^3\setminus\{(0,0,0)\}} \cong f^*\mathcal{E}$ soit un isomorphisme de $\mathbf{G}_m$-fibrés.

[1]On écrit (r,p,q) et non (p,q,r) car dans les applications à la théorie de Hodge $F_1^\bullet$ et $F_2^\bullet$ seront la filtration de Hodge et sa filtration opposée qui sont décrites classiquement par les indices p et q

Proposition 15.

$$\xi_{\mathbf{A}^3}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)|_{\mathbf{A}^3\setminus\{(0,0,0)\}} \cong f^*\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$$

comme isomorphisme de $\mathbf{G}_m$-fibrés sur $\mathbf{A}^3\setminus\{(0,0,0)\}$.

Preuve: Plaçons nous d'abord sur un ouvert affine $U_k = \mathrm{Spec} k[\frac{u_i}{u_k}, \frac{u_j}{u_k}]$ de $\mathbf{P}^2 = \mathrm{Proj}\, k[u_1, u_2, u_3]$ décrit en début de section, U_0 par exemple. $f^{-1}(U_0) = \{(u_0, u_1, u_2) \in \mathbf{A}^3 |\, u_0 \neq 0\}$. En terme d'anneaux cette restriction de f est associée au morphisme $g : A = k[\frac{u_1}{u_0}, \frac{u_2}{u_0}] \to B = k[u_0, u_0^{-1}, u_1, u_2] = k[u_0, u_1, u_2]_{u_0}$ ($\mathrm{Spec}\, A = \mathbf{A}^2$ et $\mathrm{Spec}\, B = f^{-1}(U_0)$). Alors,

$$\begin{aligned} f^*\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)|_{\mathrm{Spec}\, B} &\cong (R^2(V, F_1^\bullet, F_2^\bullet) \otimes_A B)^\sim \\ &\cong ((R^3(V, F^0, F_1^\bullet, F_2^\bullet)_{u_0})^\sim \\ &\cong \xi_{\mathbf{A}^3}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)|_{\mathrm{Spec}\, B}. \end{aligned}$$

On obtient ainsi trois isomorphismes dans les images réciproques des trois cartes affines du plan projectif. Ces isomorphismes se recollent bien car sur le plan projectif se placer sur l'intersection de deux cartes affines revient à ne considérer qu'une seule filtration (celle qui est en commun aux constructions sur chacunes des deux cartes affines) et il en va de même ¨au dessus¨ : l'image réciproque de l'intersection est isomorphe à $\mathbf{A}^1 \times \mathbf{G}_m \times \mathbf{G}_m$, et le fibré restreint à cet ouvert fait apparaître la construction de Rees avec la filtration voulue dans la direction de la droite affine et est trivial dans les autres directions. On obtient ainsi l'isomorphisme voulu sur $\mathbf{A}^3\setminus\{(0,0,0)\}$.

La compatibilité de cet isomorphisme avec l'action de $\mathbf{G}_m$ induite par f^* est claire.

□

Les fibrés de Rees sur $\mathbf{P}^2$ sont des G-fibrés

Le fibré de Rees $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ est un ${\mathbf{G}_m}^3$-fibré sur le plan projectif pour l'action de ${\mathbf{G}_m}^3$ héritée de l'action par translation sur l'espace affine $\mathbf{A}^3$. L'action de la diagonale de ${\mathbf{G}_m}^3$, $\Delta(\mathbf{G}_m^3)$ est triviale (où $\Delta(\mathbf{G}_m^3)$ est l'image du morphisme $\mathbf{G}_m \hookrightarrow \mathbf{G}_m^3$ donné par $t \mapsto (t, t, t)$). Sur chaque ouvert affine U_k, on a une action de $\mathbf{G}_m \times \mathbf{G}_m$ qui est le quotient non canonique $\mathbf{G}_m^3/\Delta(\mathbf{G}_m^3)$. Cette action, restreinte aux ouverts standard, correspond à l'action de $\mathbf{G}_m \times \mathbf{G}_m$ que l'on a décrite sur les fibrés de Rees associés à deux filtrations sur les ouverts affines. L'action de ${\mathbf{G}_m}^3$ sur $\mathbf{A}^3$ est donnée par :

$$\begin{gathered} k[u_0, u_1, u_2] \to k[u_0, u_1, u_2] \otimes k[t_0, t_0^{-1}, t_1, t_1^{-1}, t_2, t_2^{-1}] \\ u_i \mapsto u_i \otimes t_i, \text{ où } i \in \{0, 1, 2\}. \end{gathered}$$

Elle induit, sur $U_0 = \mathrm{Spec} k[\frac{u_1}{u_0}, \frac{u_2}{u_0}]$ par exemple, l'action de $\mathbf{G}_m \times \mathbf{G}_m = \mathrm{Spec}\, k[\frac{t_1}{t_0}, \frac{t_2}{t_0}, \frac{t_1}{t_0}^{-1}, \frac{t_2}{t_0}^{-1}]$:

$$\begin{gathered} k[\tfrac{u_1}{u_0}, \tfrac{u_2}{u_0}] \to k[\tfrac{u_1}{u_0}, \tfrac{u_2}{u_0}] \otimes k[\tfrac{t_1}{t_0}, \tfrac{t_2}{t_0}, \tfrac{t_1}{t_0}^{-1}, \tfrac{t_2}{t_0}^{-1}] \\ \tfrac{u_i}{u_0} \mapsto \tfrac{u_i}{u_0} \otimes \tfrac{t_i}{t_0}, \text{ où } i \in \{1, 2\}. \end{gathered}$$

Le quotient $\mathbf{G}_m \times \mathbf{G}_m$ de $\mathbf{G}_m^3$ vient du morphisme :

$$\begin{gathered} k[t_0, t_0^{-1}, t_1, t_1^{-1}, t_2, t_2^{-1}] \to k[t_0, t_0^{-1}, t_1, t_1^{-1}, t_2, t_2^{-1}] \otimes k[t, t^{-1}] \\ t_i \mapsto t_i \otimes t \text{ et } t_i^{-1} \mapsto t_i^{-1} \otimes t^{-1}. \end{gathered}$$

Posons $\mathbf{T} = \mathbf{G}_m^3/\Delta(\mathbf{G}_m^3)$, nous avons montré que

Proposition 16. *Le fibré de Rees sur $\mathbf{P}^2$ associé à un espace vectoriel muni de trois filtrations exhaustives et décroissantes $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$, $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ est un $\mathbf{T}$-fibré pour l'action de $\mathbf{T}$ par translation sur $\mathbf{P}^2$.*

Exemple : Revenons à l'exemple des fibrés en droite de Rees $\xi_{\mathbf{P}^2}^{r,p,q}$. Décrivons l'action de $\mathbf{T}$ sur un des ouverts standards, U_0 par exemple. Soit w un vecteur qui engendre l'espace filtré et s une section équivariante sur U_0 telle que $s(1) = w$. Alors pour tout $(u_1, u_2) \in \mathbf{A}^2$, $s(u_1, u_2) = u_1^{-p} u_2^{-q} w$. p et q sont les caractères de l'action restreinte au plan affine.

2.6.2 Restrictions des fibrés de Rees aux droites standards

La construction du fibré de Rees étant symétrique par rapport aux trois filtrations, il suffit de décrire la restriction du fibré à l' une des droites standards. Nous étudions ici la restriction à la droite $\mathbf{P}_0^1$ qui correspond aux pôles apportés par la filtration $F_0^\bullet$.

Proposition 17. *La restriction du fibré de Rees peut être décrite en terme de fibré de Rees sur $\mathbf{P}^1$ (cf annexe A), en effet,*

$$\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) \cong \oplus_r \xi_{\mathbf{P}^1}(Gr^r_{F_0^\bullet}, F_1^\bullet{}_{ind}, F_2^\bullet{}_{ind}) \otimes \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(-r),$$

où $F_1^\bullet{}_{ind}$ et $F_2^\bullet{}_{ind}$ sont les filtrations induites par $F_1^\bullet$ et $F_2^\bullet$ sur l'espace gradué associé à la première filtration.

2.6.3 Résolution par des fibrés scindés

On montre que l'on peut trouver une résolution de tout fibrés de Rees par des fibrés somme de fibrés en droite (des $\xi_{\mathbf{P}^2}^{r,p,q}$). La résolution n'est pas a priori finie et les termes de la résolution d'un fibré de Rees associé à des filtrations opposées ne proviennent pas forcément de filtrations opposées.

Proposition 18. *Soit ξ un $\mathbf{T}$-fibré équivariant sur $\mathbf{P}^2$. Il existe alors un résolution par des $\mathbf{T}$-fibrés scindés ξ_i, $i \geq 0$:*

$$\cdots \longrightarrow \xi_1 \longrightarrow \xi_0 \longrightarrow \xi \longrightarrow 0.$$

Preuve: Nous allons montrer l'assertion plus générale :

Soit X une variété projective lisse munie de l' action plate d'un tore $\mathbf{T}$, σ, et soit $\mathcal{F}$ un faisceau de $\mathcal{O}_X$-modules $\mathbf{T}$-équivariant, alors il existe une résolution de $\mathcal{F}$ par des fibrés scindés $\mathbf{T}$-équivariants.

Notons $\mathcal{O}_X(1)$ le fibré ample de X. D'après [H], il existe n_0 tel que pour tout $n \geq n_0$ $\mathcal{F}(n) = \mathcal{F} \otimes \mathcal{O}_X(n)$ soit engendré par ses sections. D'où

$$H^0(X, \mathcal{F}(n)) \otimes \mathcal{O}_X \longrightarrow \mathcal{F}(n) \longrightarrow 0.$$

C'est un morphisme équivariant de faisceaux cohérents équivariants. En effet, notons par p la projection de X sur le point $*$. Les foncteurs p^* et p_* sont adjoints de la catégorie des $\mathbf{T}$-faisceaux cohérents sur X vers la catégorie des $\mathbf{T}$-faisceaux cohérents sur le point i.e. des espaces vectoriels munis de l'action du tore. Le morphisme exhibé est donc l' adjoint du morhisme id par

$$\mathrm{Hom}_{\mathbf{T},X}(p^* V, W) = \mathrm{Hom}_{\mathbf{T},*}(V, p_* W),$$

où $V = p_* \mathcal{F}(n)$ et $W = \mathcal{F}(n)$.

Donc le tore $\mathbf{T}$ opère sur l' espace vectoriel $H^0(X, \mathcal{F}(n))$. L' action se décompose donc suivant les caractères χ :

$$H^0(X, \mathcal{F}(n)) = \oplus_{i \in \chi} L_i,$$

où le tore agit sur L_i par le caractère χ. D'où le morphisme équivariant surjectif qui permet de définir ξ_0 somme de fibrés en droites équivariants,

$$\oplus_{i \in \chi}((\xi_{\mathbf{P}^2}^{p_i, q_i, r_i})^{\dim_{\mathbf{C}} L_i}) \otimes \mathcal{O}_X(-n) \longrightarrow \mathcal{F} \longrightarrow 0.$$

Le noyau de ce morphisme est un faisceau cohérent équivariant sans torsion, on peut donc par la même méthode trouver une flèche surjective équivariante qui permet de définir ξ_1. On continue ainsi pour trouver la résolution voulue.

□

2.6.4 Etude du fibré de Rees

Cette partie est préparatoire à la section dans laquelle on calcule le caractère de Chern. L'idée générale est d'essayer de ramener l'étude du fibré à celle de fibrés scindés, somme de fibrés en droite de Rees de type $\xi_{\mathbf{P}^2}^{r,p,q}$. Pour cela on “sépare” les filtrations de façon à n'avoir à scinder que deux filtrations simultanément, ce qui est toujours possible.

L'étude du fibré de Rees associé à un espace vectoriel muni de trois filtrations (décroissantes et exhaustives) et de ses invariants va nous permettre de déceler à quel point les filtrations sont loins d'être dans la position la plus simple, celle où elles sont simultanéement scindées. Rappelons que les trois filtrations $(F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ sont simultanéement scindées s'il existe des sous-espaces vectoriels $V^{p,q,r}$ tels que :

$$V = \oplus_{p,q,r} V^{p,q,r} \text{ (où la somme est finie) et } \begin{cases} F_0^r = \oplus_{\{(p',q',r') | r' \leq r\}} V^{p',q',r'}, \\ F_1^p = \oplus_{\{(p',q',r') | p' \leq p\}} V^{p',q',r'}, \\ F_2^q = \oplus_{\{(p',q',r') | q' \leq q\}} V^{p',q',r'}. \end{cases}.$$

Lemme 24. *Soit V un espace vectoriel muni de trois filtrations $(F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ simultanéement scindées et de scindement $V = \oplus_{p,q,r} V^{p,q,r}$. Alors :*

$$\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) = \oplus_{p,q,r} \xi_{\mathbf{P}^2}(V^{p,q,r}, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet).$$

Preuve: Il suffit d'écrire que $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) = \oplus_{p,q,r}(V^{p,q,r}, F_{0\ ind}^\bullet, F_{1\ ind}^\bullet, F_{2\ ind}^\bullet)$ et que sur chaque "bloc" $V^{p,q,r}$, $F_{i\ ind}^\bullet$ est une filtration de niveau 1, c'est à dire qu'il existe k_i tel que $F_{i\ ind}^{k_i} = V^{p,q,r}$ et $F_{i\ ind}^{k_i} = \{0\}$. Sur $V^{p,q,r}$ on a $k_i = p$. Et $F_{i\,ind}^\bullet$ est donc une filtration triviale décalée $Dec^p Triv^\bullet$. On applique ensuite le lemme 23 p.44.

□

Nous n'avons pas de moyens, pour étudier le fibré de Rees associé à trois filtrations $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$, d'écrire des suites exactes en le scindant par l'une des filtrations pour faire apparaître des fibrés de rang plus bas construits à partir de filtrations qui sont en positions plus simples (on pense ici à la filtration par le poids pour une structure de Hodge mixte et aux structures pures sur chacun des gradués par le poids). Ceci vient du fait que, comme on l'a vu plus haut dans la section sur les filtrations, si l'on peut toujours scinder deux filtrations simultanément, ce n'est pas en général possible pour trois filtrations. Pour pouvoir étudier $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ on va lui associer un fibré que l'on pourra démonter suivant les sous-espaces associés aux différentes filtrations.

Eclatons $\mathbf{P}^2$ en $(0:0:1)$, on notera $e : \widetilde{\mathbf{P}^2} \to \mathbf{P}^2$ le morphisme correspondant à l'éclatement et $E = e^{-1}(0)$ le diviseur exceptionnel. L'éclatement est décrit dans l'ouvert $U_0 = \mathbf{A}_{12}^2 = \operatorname{Spec} k[u,v]$ par les morphismes $e_i : \operatorname{Spec} B_i \to \operatorname{Spec} A$ où $i \in \{1,2\}$ correspondants

aux morphismes d'anneaux suivants (on note les morphismes d'anneaux de la même façon) : $e_0 : A = k[u,v] \to B_0 = k[x,y]$ tel que $e_0(u,v) = (uv, v)$ et $e_1 : A = k[u,v] \to B_1 = k[z,t]$ tel que $e_0(u,v) = (u, uv)$. $\operatorname{Spec} B_i$ est noté U_0^i. On fait la construction du fibré de Rees sur $\operatorname{Spec} B_i$ associée au B_i-module $R^2(V, F_i^\bullet, Triv^\bullet)$.

Remarque : Sur l'ordre des filtrations. Le but du travail sur le fibré $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ est de connaître les positions relatives des filtrations dans le cas où l'espace vectoriel trifiltré est un structure de Hodge mixte. Dans ce cas, on prendra $F_0^\bullet = (W_\bullet)^\bullet$ la filtration croissante associée à la filtration par le poids, et $F_1^\bullet = F^\bullet$, $F_2^\bullet = \overline{F}^\bullet$ la filtration de Hodge et sa conjuguée par rapport à la structure réelle sous-jacente. On va s'intéresser aux quotients par la filtration par le poids qui sont des structures de Hodge pures. C'est pourquoi dans la construction du fibré associé à $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$, on distingue $F_0^\bullet$ pour pouvoir quotienter par des sous-espaces vectoriels associés à cette filtration alors que les trois filtrations jouent des rôles symétriques dans la construction du fibré de Rees.

Proposition-Definition 2. *On peut utiliser les trivialisations locales des fibrés de Rees associés aux paires de filtrations sur les quatre plans affines qui recouvrent $\widetilde{\mathbf{P}^2}$ pour obtenir un fibré vectoriel unique à isomorphisme prés. Il sera appelé le fibré vectoriel sur $\widetilde{\mathbf{P}^2}$ associé à $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$, il sera noté $\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)$.*

Preuve: La preuve est la même que pour la construction de $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$, on trivialise localement sur les quatre ouverts par l'intermédiaire des isomorphismes α_i exhibés plus haut ce qui permet d'avoir automatiquement les conditions de cocycles et d'utiliser de recoller.

□

Lemme 25. *Soit $(V_i, {F_0^\bullet}_i, {F_1^\bullet}_i, {F_2^\bullet}_i)$ une famille finie d'espaces vectoriels munis de trois filtrations, alors :*

$$\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(\oplus_i(V_i, {F_0^\bullet}_i, {F_1^\bullet}_i, {F_2^\bullet}_i, Triv^\bullet)) \cong \oplus_i \xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V_i, {F_0^\bullet}_i, {F_1^\bullet}_i, {F_2^\bullet}_i, Triv^\bullet).$$
$$\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(\otimes_i(V_i, {F_0^\bullet}_i, {F_1^\bullet}_i, {F_2^\bullet}_i, Triv^\bullet)) \cong \otimes_i \xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V_i, {F_0^\bullet}_i, {F_1^\bullet}_i, {F_2^\bullet}_i, Triv^\bullet).$$

Preuve: La preuve est similaire à celle du lemme 14.

□

Décrivons le fibré $e^*\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$. Il suffit de se placer dans la carte U_0, des coordonnées (u,v) décrites précédemmemt. Dans la direction de la coordonnée uv, le fibré image inverse du fibré est le fibré de Rees sur un affine associé aux filtrations $F_1^\bullet$ et $G^\bullet$ où $G^\bullet$ est la filtration associée à $F_1^\bullet$ et $F_2^\bullet$ et définie par

$$G^r = \sum_{p+q \geq r} F_1^p \cap F_2^q.$$

Cette filtration est appelée la convolée de $F_1^\bullet$ et $F_2^\bullet$ suivant [Ste-Zu].

Définition 29. *Une filtration décroissante et exhaustive $F^\bullet$ est dite positive si le plus petit entier p tel que $F^k = V$ pour tout $k \leq p$ est positif ou nul. Il est équivalent de dire qu'il existe un morphisme d'objets filtrés de $(V, Triv^\bullet)$ vers $(V, F^\bullet)$.*

La filtration $G^\bullet$ est donc positive. Les fibrés ainsi définis sont liés par le lemme suivant :

Lemme 26. *Soit $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ un espace vectoriel muni de trois filtrations. Si $F_1^\bullet$ et $F_2^\bullet$ sont positives on a un morphisme injectif de $\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)$ vers $e^*\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$.*

Preuve: La filtration $G^\bullet$ est positive donc il existe un morphisme d'objets filtrés de $(V, Triv^\bullet)$ vers $(V, G^\bullet)$. On en déduit l'existence d'un morphisme de $\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)$ vers $e^*\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$. Ce morphisme est un isomorphisme sur un ouvert donc est injectif.

□

En terme de coordonnées, sur chacun des ouverts de $\widetilde{\mathbf{P}^2}$, on a la description qui suit : notons $U_1' \cong U_1$ et $U_2' \cong U_2$ les images inverses de U_1 et U_2 par e. Sur les ouverts U_1' et U_2' il n'y a rien à montrer. Tout se passe au dessus de la carte U_0 dans $\mathbf{P}^2$ (rappelons qu'un recouvrement affine de $e^{-1}(U_0)$ est donné par U_0^0 et U_0^1). Comme on l'a vu plus haut, pour un A-module M et un morphisme d'anneaux $A \to B$, on a $f^*(\tilde{M}) \cong \widetilde{M \otimes_A B}$. Par exactitude de $\sim$ il suffit donc de montrer qu'on a une flèche de B_i-modules $RR(V, F_i^\bullet, Triv^\bullet) \to RR(V, F_i^\bullet, F_2^\bullet) \otimes_A B_i$ pour $i \in \{1, 2\}$ injective. Il suffit de le montrer pour $i = 1$.

$RR(V, F_1^\bullet, F_2^\bullet) \otimes_A B_1$ est engendré par les éléments de la forme $u^{-p}.v^{-q}.a_{p,q} \otimes_A P(x, y)$ où $P \in B_1$ et $a_{p,q} \in F_1^p \cap F_2^q$, or $u^{-p}.v^{-q}.a_{p,q} \otimes_A P(x, y) = a_{p,q} \otimes_A e_1(u^{-p}).e_1(v^{-q}).P(x, y) = a_{p,q} \otimes_A (x.y)^{-p}.y^{-q}.P(x, y) = a_{p,q} \otimes_A x^{-p}.y^{-p-q}.P(x, y)$. Prenons comme flèche le morphisme injectif : $R^2(V, F_1^\bullet, Triv^\bullet) \to R^2(V, F_1^\bullet, F_2^\bullet) \otimes_A B_1$ donnée par $x^{-p}.a_p \mapsto a_p \otimes_A x^{-p}$ où $a_p \in F_1^p$.

Remarque : Lorsque le fibré sera associé à une struture de Hodge $F_1^\bullet = F^\bullet$ et $F_2^\bullet = \overline{F}^\bullet$ et les filtrations au rang p sont données par des p-formes et sont donc positives. Notons $\mathcal{F}$ le faisceau quotient de $e^*\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ par $\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)$, on a la suite exacte :

$$0 \to \xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet) \to e^*\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) \to \mathcal{F} \to 0.$$

La construction de $\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)$ est légitimée par le lemme suivant. Il permet de construire des suites exactes de fibrés sur $\widetilde{\mathbf{P}^2}$ associés aux sous-espaces et espaces quotients de la filtration $F_0^\bullet$ et donc de réduire l'étude de $\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)$ puis de $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ à celle des fibrés de Rees qui sont des sommes directes de fibrés en droite et donc de calculer les invariants topologiques du fibré de Rees associé à trois filtrations.

Lemme 27. *Soit $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)$ un espace vectoriel muni de trois filtrations exhaustives et décroissantes, si V' est un sous-espace vectoriel de V donné par un des termes de la filtration $F_0^\bullet$ (i.e. il existe p tel que $V' = F_0^p$), alors, en notant par des $'$ les sous-objets et les filtrations induites sur V' et par des $''$ les objets quotients et les filtrations quotient sur $V'' = V/V'$, on a la suite exacte :*

$$0 \to \xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V', F'^\bullet_0, F'^\bullet_1, F'^\bullet_2, Triv^\bullet) \to \xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet) \to \xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V'', F''^\bullet_0, F''^\bullet_1, F''^\bullet_2, Triv^\bullet) \to 0.$$

Preuve: La suite est évidement exacte sur chacun des quatre ouverts affines decrits plus haut. Le recollement est rendu possible par le fait que sur chaque intersection triple deux filtrations différentes sont en jeu et donc toutes les trivialisations sont compatibles.

□

Remarque : L'idée donnée dans la démonstration du lemme nous donne même un résultat plus fort : tous les quotients de $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)$ gradués par $F_0^\bullet$ forment des sous-fibrés de $\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)$ et leurs quotients sont de même des sous-fibrés.

Le lemme suivant est l'analogue du lemme 24 p.47 :

Lemme 28. *Soit V un espace vectoriel muni de trois filtrations $(F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ scindées. Alors :*

$$\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet) = \oplus_{p,q}\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V^{p,q}, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet, Triv^\bullet).$$

Preuve: La preuve se calque sur celle du lemme 24.

□

2.7 Calcul explicite du caractère de Chern des fibrés de Rees

Le but de cette section est de calculer le caractère de Chern du fibré $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ associé à un espace vectoriel trifiltré $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) \in \mathcal{C}_{3filtr}$ afin de voir en quoi ce fibré diffère du fibré trivial obtenu pour la construction associée avec trois filtrations simultanéement scindées provenant des gradués donnés par les trois filtrations. Pour celà, on utilise la décomposition de la section précédente pour calculer les caractères de Chern $\mathrm{ch}(\mathcal{F})$ et $\mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet))$.

Notons $\widetilde{D_i}$ la transformée stricte dans $\widetilde{\mathbf{P}^2}$ de D_i donnée par l'application de l'éclatement e, et E le diviseur exceptionnel.

Proposition 19. *Le calcul du caractère de Chern* $\mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet))$ *peut toujours se ramener au calcul des caractères de Chern* $\mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(k, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet, Triv^\bullet))$ *pour* $(r,p,q) \in \mathbf{Z}^3$. *De plus, en notant* $\eta_D \in H^2(\widetilde{\mathbf{P}^2}, \mathbf{Z}) = \mathbf{Z}$ *le dual de Poincaré du diviseur* D *et* $\tilde{w}^4$ *une forme qui engendre* $H^4(\widetilde{\mathbf{P}^2}, \mathbf{Z}) = \mathbf{Z}$ *:*
$\mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(k, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet, Triv^\bullet)) = 1 + r\eta_{\tilde{D}_0} + p\eta_{\tilde{D}_1} + q\eta_{\tilde{D}_2} + \frac{1}{2}(r^2 + 2rp + 2rq)\tilde{w}^4$ *On a ainsi la relation :*
$\mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)) = \dim_k V + \sum_{p,q,r} \delta_{p,q,r}.(r\eta_{\tilde{D}_0} + p\eta_{\tilde{D}_1} + q\eta_{\tilde{D}_2} + \frac{1}{2}(r^2 + 2rp + 2rq)\tilde{w}^4)$
où $\delta_{p,q,r} = \dim_k Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} Gr^r_{F_0^\bullet} V$.

Avant de démontrer cette proposition, établissons le lemme suivant :

Lemme 29.
$\xi_{\mathbf{P}^2}(k, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet) \cong O_{\mathbf{P}^2}(rD_0 + pD_1 + qD_2)$.
$c_1(\xi_{\mathbf{P}^2}(k, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet)) = r\eta_{D_0} + p\eta_{D_1} + q\eta_{D_2}$.
$\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(k, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet, Triv^\bullet) \cong O_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(r\tilde{D}_0 + p\tilde{D}_1 + q\tilde{D}_2)$.
$c_1(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(k, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet, Triv^\bullet)) = r\eta_{\tilde{D}_0} + p\eta_{\tilde{D}_1} + q\eta_{\tilde{D}_2}$.

Preuve: La première assertion a été démontrée dans l'exemple qui suit la proposition-definition 1 p.43. Pour distinguer plus bas leurs transformées strictes dans l'éclaté $\widetilde{\mathbf{P}^2}$ de $\mathbf{P}^2$, on garde les notations des D_i bien que tous soient homologues dans $\mathbf{P}^2$ et définissent des fibrés isomorphes. D'après [G-H] par exemple, sur une variété compacte complexe M, la classe de Chern d'un fibré en droite de la forme $\mathcal{O}_M(D)$ pour $D \in \mathrm{Div}(M)$ est donnée par $c_1(\mathcal{O}_M(D)) = \eta_D$ où $\eta_D \in H^2_{DR}(M)$ est le dual de Poincaré de D. Ainsi :

$$c_1(\xi_{\mathbf{P}^2}(V, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet)) = r.\eta_{D_0} + p.\eta_{D_1} + q.\eta_{D_2}.$$

Le fibré en droites $\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(k, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet, Triv^\bullet))$ sur $\widetilde{\mathbf{P}^2}$ est de la forme $\mathcal{O}_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(D)$ pour $[D] \in \mathrm{Pic}(\widetilde{\mathbf{P}^2}) = \mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}$. Un calcul analogue à celui fait dans l'exemple précité montre l'égalité $D = r\tilde{D}_0 + p\tilde{D}_1 + q\tilde{D}_2$ et donc :

$$c_1(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(k, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet, Triv^\bullet)) = r\eta_{\tilde{D}_0} + p\eta_{\tilde{D}_1} + q\eta_{\tilde{D}_2}.$$

□

Démontrons la proposition :

Preuve: Démontrons la première assertion. On notera toujours par $Triv^\bullet$ la filtration triviale induite par la filtration triviale sur des sous-espaces ou des espaces quotients de V. Soit V un espace vectoriel muni de trois filtrations opposées $(F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$. Rappelons que pour une suite exacte de faisceaux cohérents de la forme $0 \to \mathcal{G}' \to \mathcal{G} \to \mathcal{G}'' \to 0$ la relation suivante est

vérifiée : $\mathrm{ch}(\mathcal{G}) = \mathrm{ch}(\mathcal{G}') + \mathrm{ch}(\mathcal{G}'')$. Ainsi en filtrant V par $F_0^\bullet$ et d'après la suite exacte exhibée dans le lemme 27 :

$$\mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)) = \sum_r \mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(Gr^r_{F_0^\bullet} V, F^\bullet_{0,ind_n}, F^\bullet_{1,ind_r}, F^\bullet_{2,indr}, Triv^\bullet)).$$

Comme $F^\bullet_{0,ind_r}$ est de longueur 1 sur $Gr^r_{F_0^\bullet} V$ c'est la filtration décalée de r par rapport à la filtration triviale, donc :

$$\mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(Gr^r_{F_0^\bullet} V, F^\bullet_{0,ind_r}, F^\bullet_{1,ind_r}, F^\bullet_{2,ind_r}, Triv^\bullet)) = \mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(Gr^r_{F_0^\bullet} V, Dec^r Triv^\bullet, F^\bullet_{1,ind_r}, F^\bullet_{2,indr}, Triv^\bullet)).$$

Pour tout r, filtrons $Gr^r_{F_0^\bullet}$ par la filtration induite par $F^\bullet_{1,ind_r}$ sur cet espace. Il vient alors :

$$\mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(Gr^r_{F_0^\bullet} V, Dec^r Triv^\bullet, F^\bullet_{1,ind_r}, F^\bullet_{2,indr}, Triv^\bullet)) = \sum_p \mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(Gr^p_{F^\bullet_{1,ind_r}} Gr^r_{F_0^\bullet} V, Dec^r Triv^\bullet, F^\bullet_{1,ind_r,ind_p}, F^\bullet_{2,ind_r,ind_p}, Triv^\bullet)).$$

Or $F^\bullet_{1,ind_r,ind_p}$ est de longueur 1 sur $Gr^p_{F^\bullet_{1,ind_r}} Gr^r_{F_0^\bullet} V = Gr^p_{F_1^\bullet} Gr^r_{F_0^\bullet} V$, ainsi :

$$\mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(Gr^p_{F^\bullet_{1,ind_r}} Gr^r_{F_0^\bullet} V, Dec^r Triv^\bullet, F^\bullet_{1,ind_r,ind_p}, F^\bullet_{2,ind_r,ind_p}, Triv^\bullet)) = \mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(Gr^p_{F_1^\bullet} Gr^r_{F_0^\bullet} V, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, F^\bullet_{2,ind_r,ind_p}, Triv^\bullet)).$$

Le même argument appliqué à la dernière filtration permet de montrer que :

$$\mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)) = \sum_{p,q,r} \mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} Gr^r_{F_0^\bullet} V, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet, Triv^\bullet)).$$

Puis finalement que :

$$\mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)) = \sum_{p,q,r} \dim_k(Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} Gr^r_{F_0^\bullet} V).\, \mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(k, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet, Triv^\bullet)).$$

Ce qui démontre la première assertion.
La deuxième découle du lemme précédent. Pour un fibré en droite $\mathcal{L}$, on a la relation $\mathrm{ch}(\mathcal{L}) = \exp(c_1(\mathcal{L}))$ c'est à dire sur une surface : $\mathrm{ch}(\mathcal{L}) = 1 + c_1(\mathcal{L}) + \frac{1}{2} c_1(\mathcal{L})^2$. Les produits d'intersection dans $\mathbf{P^2}$ sont donnés par $\tilde{D}_0^2 = 1$, $\tilde{D}_1^2 = 0$, $\tilde{D}_2^2 = 0$, $E^2 = -1$ et $\tilde{D}_0.\tilde{D}_1 = 1$, $\tilde{D}_0.\tilde{D}_2 = 1$, $E.\tilde{D}_1 = 1$, $E.\tilde{D}_2 = 1$, $\tilde{D}_1.\tilde{D}_2 = 0$. D'où :

$$\mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(k, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet, Triv^\bullet)) = 1 + r\eta_{\tilde{D}_0} + p\eta_{\tilde{D}_1} + q\eta_{\tilde{D}_2} + \tfrac{1}{2}(r^2 + 2rp + 2rq)\tilde{w}^4.$$

□

Reste à déterminer $\mathrm{ch}(\mathcal{F})$. L'idée pour le faire est de voir que $\mathcal{F}$ ne dépend pas de la filtration $F_0^\bullet$. En effet le support de $\mathcal{F}$ est dans l'éclaté de la carte affine U_0 et $\mathcal{F}$ peut être déterminé par les restrictions des faisceaux $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ et $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ à l'éclaté de cet ouvert affine. Or ces restrictions sont construites à partir uniquement des filtrations $F_1^\bullet$, $F_2^\bullet$ et $Triv^\bullet$ et ne dépendent pas de la filtration $F_0^\bullet$. Donc on peut écrire une suite exacte courte :

$$0 \to \xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet) \to e^*\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) \to \mathcal{F} \to 0$$

pour n'importe quelle filtration exhaustive décroissante $F^\bullet$ de V avec le même faisceau $\mathcal{F}$. Ainsi, on va choisir une filtration $F^\bullet$ telle que $\mathrm{ch}(\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet))$ soit facilement calculable. Pour cela il faut qu'il y ait un scindement commun de V par les trois filtrations $F^\bullet$, $F_1^\bullet$ et $F_2^\bullet$ ce qui est toujours le cas lorsqu'il n'y a que deux filtrations, comme dans le cas où $F^\bullet = F_1^\bullet$ ou $F^\bullet = F_2^\bullet$ par exemple.

Proposition 20. *Le caractère de Chern de $\mathcal{F}$ est* $\mathrm{ch}(\mathcal{F}) = \frac{1}{2}(p+q)^2\tilde{w}^4$.

Preuve: On a le choix sur $F^\bullet$ pour effectuer le calcul. Celui-ci est facilité si l'on prend par exemple $F^\bullet = F_1^\bullet$.

La suite exacte courte de faisceaux explicitée plus haut nous donne :

$$\mathrm{ch}(\mathcal{F}) = \mathrm{ch}(e^*\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_1^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)) - \mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_1^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)).$$

D'après la proposition précédente, en posant $\delta_{p,q} = \dim_k Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} V$:

$\mathrm{ch}(\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_1^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)) = \dim_k V + \sum_{p,q} \delta_{p,q}.(p\eta_{\tilde{D}_0} + p\eta_{\tilde{D}_1} + q\eta_{\tilde{D}_2} + \frac{1}{2}(p^2 + 2p^2 + 2pq)w)$.

D'un isomorphisme $V \cong Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} V$ (rappelons qu'il en existe toujours un) et du lemme 14 on tire :

$$\begin{aligned}
\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_1^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) &\cong \xi_{\mathbf{P}^2}(\oplus_{p,q} Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} V, \oplus_{p,q} Dec^p Triv^\bullet_{p,q}, \oplus_{p,q} Dec^p Triv^\bullet{}_{p,q}, \oplus_{p,q} Dec^q Triv^\bullet_{p,q}) \\
&\cong \oplus_{p,q} \xi_{\mathbf{P}^2}(k, Dec^p Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet)^{dim_k Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} V}.
\end{aligned}$$

Donc, si l'on note w^4 le générateur de $H^4(\mathbf{P}^2, \mathbf{Z})$ tel que $e^*(w^4) = \tilde{w}^4$:

$$\begin{aligned}
&\mathrm{ch}(e^*\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_1^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)) \\
&= e^*\mathrm{ch}(\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_1^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)) \\
&= e^*\mathrm{ch}(\oplus_{p,q} \xi_{\mathbf{P}^2}(k, Dec^p Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet)^{\dim_k Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} V}) \\
&= e^*(\dim_k V + \sum_{p,q} \delta_{p,q}(p\eta_{D_0} + p\eta_{D_1} + q\eta_{D_2} + \frac{1}{2}(p^2 + p^2 + q^2 + 2(p^2 + pq + pq))w^4) \\
&= \dim_k V + \sum_{p,q} \delta_{p,q}(p\eta_{\tilde{D}_0} + p\eta_{\tilde{D}_1} + q\eta_{\tilde{D}_2} + \frac{1}{2}(p^2 + p^2 + q^2 + 2(p^2 + pq + pq))\tilde{w}^4).
\end{aligned}$$

D'après la formule : $\mathrm{ch}(\xi_{\mathbf{P}^2}(k, Dec^r Triv^\bullet, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet) = 1 + r\eta_{D_0} + p\eta_{D_1} + q\eta_{D_2} + \frac{1}{2}(r^2 + p^2 + q^2 + 2(rp + rq + pq))w^4)$.

Ainsi :

$$\mathrm{ch}(\mathcal{F}) = \frac{1}{2}\sum_{p,q} \delta_{p,q}(p+q)^2\tilde{w}^4.$$

□

Finalement, le caractère de Chern du fibré $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ est donnée par :

Proposition 21. $\mathrm{ch}(\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) = \dim_k V$

$$\begin{aligned}
&+ \sum_{p,q,r} \Big[(\dim_k Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} Gr^r_{F_0^\bullet} V).\Big((r+p+q)w^2 + \frac{1}{2}(r^2 + 2rp + 2rq)w^4\Big)\Big] \\
&+ \sum_{p,q} \Big[(\dim_k Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} V).(\frac{1}{2}(p+q)^2 w^4)\Big]
\end{aligned}$$

Preuve: C'est une conséquence directe du calcul de $\mathrm{ch}(\mathcal{F})$ et de $\mathrm{ch}\,\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(V, F_1^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet, Triv^\bullet)$.

□

Nous allons effectuer ce calcul dans le cas qui nous intéressera par la suite c'est à dire celui où les trois filtrations sont opposées. Soit V un espace vectoriel muni de trois filtrations

$(F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ exhaustives,finies et décroissantes. On rappelle que ces filtrations sont dites opposées si $Gr^p_{F_1^\bullet} Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^n_{F_0^\bullet} = 0$ pour $p+q+n \neq 0$. On note $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ la catégorie des espaces vectoriels munis de trois filtrations décroissantes, exhaustives et opposées munie des morphismes compatibles aux filtrations.

Corollaire 7. *Soit* $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) \in \mathcal{C}_{3filtr,opp}$ *alors :*

$$\mathrm{ch}(\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) = \dim_k V \\ + \tfrac{1}{2} \sum_{p,q} \Big[\dim_k Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} V - \dim_k Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} Gr^{-p-q}_{F_0^\bullet} V\Big].(p+q)^2.w^4.$$

Preuve: On applique la formule de la proposition précédente. Tous les coefficients sont nuls si $p+q+n \neq 0$.

□

Remarque : Lorsque $(F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ sont trois filtrations opposées sur V, on a :

$$\mathrm{c}_1(\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)) = -\mathrm{ch}_1(\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)) = 0.$$

2.8 Suites exactes de faisceaux associées aux suites exactes d'espaces trifiltrés

Considérons une suite exacte courte dans la catégorie abélienne des espaces vectoriels munis de trois filtrations opposées $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$:

$$0 \to (V', F_0^{\bullet\prime}, F_1^{\bullet\prime}, F_2^{\bullet\prime}) \to (V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) \to (V'', F_0^{\bullet\prime\prime}, F_1^{\bullet\prime\prime}, F_2^{\bullet\prime\prime}) \to 0$$

et son image par la construction des modules de Rees associés :

$$0 \to R^3(V', F_0^{\bullet\prime}, F_1^{\bullet\prime}, F_2^{\bullet\prime}) \to R^3(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) \to R^3(V'', F_0^{\bullet\prime\prime}, F_1^{\bullet\prime\prime}, F_2^{\bullet\prime\prime}) \to 0$$

ou de façon équivalente son image par le foncteur qui à tout $k[u,v,w]$-module gradué fini associe un faisceau cohérent sur $\mathbf{P}^2$:

$$0 \to \xi_{\mathbf{P}^2}(V', F_0^{\bullet\prime}, F_1^{\bullet\prime}, F_2^{\bullet\prime}) \to \xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) \to \xi_{\mathbf{P}^2}(V'', F_0^{\bullet\prime\prime}, F_1^{\bullet\prime\prime}, F_2^{\bullet\prime\prime}) \to 0$$

que nous noterons pour simplifier :

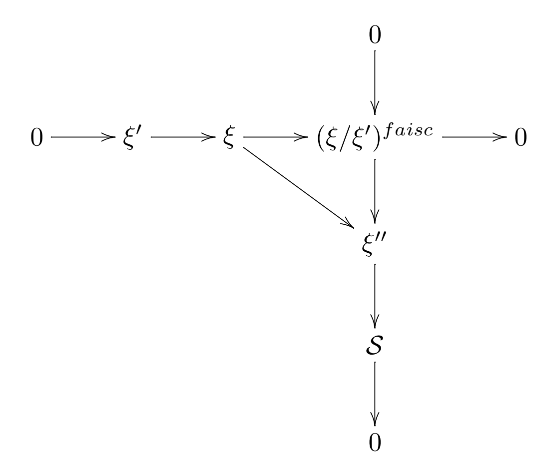
$$0 \to \xi' \to \xi \to \xi'' \to 0.$$

Cette suite n'est pas exacte en général, mais on a seulement la suite exacte :

$$0 \to \xi' \to \xi \to \xi''.$$

Notons $(\xi/\xi')^{faisc}$ le quotient faisceautique des fibrés ξ et ξ' qui s'inscrit dans la suite exacte courte $0 \to \xi' \to \xi \to \xi/\xi' \to 0$. D'après l'étude de la section 2.3 p.19 sur les suite exactes de faisceaux réflexifs (i.e. de fibrés car on est sur une surface), on a le diagramme commutatif dans

lequel toutes les suites sont exactes



Les caractéristiques de Chern des fibrés de Rees associés aux espaces vectoriels trifiltrés qui forment la suite exacte verifient ainsi l'égalité

$$\mathrm{ch}(\xi_{\mathbf{P}^2}(V', F_0^{\bullet\prime}, F_1^{\bullet\prime}, F_2^{\bullet\prime})) + \mathrm{ch}(\xi_{\mathbf{P}^2}(V'', F_0^{\bullet\prime\prime}, F_1^{\bullet\prime\prime}, F_2^{\bullet\prime\prime})) = \mathrm{ch}(\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^{\bullet}, F_1^{\bullet}, F_2^{\bullet})) + \mathrm{ch}(\mathcal{S}).$$

Proposition 22. *Si* $(V, F_0^{\bullet}, F_1^{\bullet}, F_2^{\bullet})$, $(V', F_0^{\bullet\prime}, F_1^{\bullet\prime}, F_2^{\bullet\prime})$ *et* $(V'', F_0^{\bullet\prime\prime}, F_1^{\bullet\prime\prime}, F_2^{\bullet\prime\prime}))$ *sont des éléments de* $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$*, alors*

$$\mathrm{ch}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(V', F_0^{\bullet\prime}, F_1^{\bullet\prime}, F_2^{\bullet\prime})) + \mathrm{ch}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(V'', F_0^{\bullet\prime\prime}, F_1^{\bullet\prime\prime}, F_2^{\bullet\prime\prime})) \leq \mathrm{ch}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^{\bullet}, F_1^{\bullet}, F_2^{\bullet})).$$

La preuve de cette proposition se déduit de l'étude du signe de $\mathrm{ch}_2(\mathcal{S})$ faite dans le lemme ci-dessous.

Lemme 30.

$$\mathrm{ch}_2(\mathcal{S}) \geq 0.$$

Preuve: (du lemme) Il faut prouver que si $\mathcal{F}$ est un faisceau cohérent sans torsion et si $\mathcal{S}$ est le conoyau du morphisme canonique $\nu : \mathcal{F} \to \mathcal{F}^{**}$ (qui est injectif car $\mathcal{F}$ est sans torsion), alors $\mathrm{ch}_2(\mathcal{S}) \leq 0$, ou de façon équivalente, puisque $\mathrm{ch}_1(\mathcal{S}) = 0$, $\mathrm{c}_2(\mathcal{S}) \leq 0$.

□

La suite

$$0 \to \xi_{\mathbf{P}^2}(V', F_0^{\bullet\prime}, F_1^{\bullet\prime}, F_2^{\bullet\prime}) \to \xi_{\mathbf{P}^2}(V', F_0^{\bullet}, F_1^{\bullet}, F_2^{\bullet}) \to \xi_{\mathbf{P}^2}(V'', F_0^{\bullet\prime\prime}, F_1^{\bullet\prime\prime}, F_2^{\bullet\prime\prime}) \to 0$$

est en fait exacte dans la catégorie des fibrés vectoriels dans le sens où $\xi_{\mathbf{P}^2}(V'', F_0^{\bullet\prime\prime}, F_1^{\bullet\prime\prime}, F_2^{\bullet\prime\prime})$ est le conoyau de $\xi_{\mathbf{P}^2}(V', F_0^{\bullet\prime}, F_1^{\bullet\prime}, F_2^{\bullet\prime}) \to \xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^{\bullet}, F_1^{\bullet}, F_2^{\bullet})$ dans la catégorie des fibrés vectoriels obtenu en prenant le bidual du conoyau faisceautique $((\xi/\xi')^{faisc})^{**}$, comme on l'a vu dans la démonstration du théorème 2.3.2 p.28.

Remarque : D'après la remarque qui suit le corollaire 7 p.53, comme le ch_1 de chacun des fibrés est nul parce que les filtrations sont opposées, la proposition peut s'écrire

$$c_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(V', F_0^{\bullet\prime}, F_1^{\bullet\prime}, F_2^{\bullet\prime})) + c_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(V'', F_0^{\bullet\prime\prime}, F_1^{\bullet\prime\prime}, F_2^{\bullet\prime\prime})) \leq c_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^{\bullet}, F_1^{\bullet}, F_2^{\bullet})).$$

Corollaire 8. *Soit* $(V, F_0^{\bullet}, F_1^{\bullet}, F_2^{\bullet}) \in \mathcal{C}_{3filtr,opp}$*. Alors*

$$c_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^{\bullet}, F_1^{\bullet}, F_2^{\bullet})) \geq 0.$$

Preuve: "Coupons" V par l'une de ses trois filtrations, $F_0^\bullet$ par exemple de façon à avoir une suite exacte dans $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ de la forme

$$0 \to (F_0^p V, F_0^\bullet{}_{inj}, F_1^\bullet{}_{inj}, F_2^\bullet{}_{inj}) \to (V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) \to (V/F_0^p V, F_0^\bullet{}_{ind}, F_1^\bullet{}_{ind}, F_2^\bullet{}_{ind}) \to 0.$$

D'après la proposition précédente, on a l'inégalité

$$\mathrm{c}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(F_0^p V, F_0^\bullet{}_{inj}, F_1^\bullet{}_{inj}, F_2^\bullet{}_{inj})) + \mathrm{c}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(V/F_0^p V, F_0^\bullet{}_{ind}, F_1^\bullet{}_{ind}, F_2^\bullet{}_{ind})) \leq \mathrm{c}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)).$$

On peut à nouveau minorer les deux termes de gauche en coupant les deux filtrations obtenus à partir de la première. Comme cette filtration est exhaustive en coupant un nombre fini de fois, on peut arriver à ce que les filtrations soit de longueur 1 i.e. triviales. La filtration triviale se scinde évidemment simultanéement avec les deux autres filtrations, les fibrés obtenus sont donc tous triviaux, donc de deuxième classe de Chern nulle. D'où l'inégalité.

□

Exemple : Donnons un exemple sur un espace vectoriel $V =< e, f >$ sur k de dimension 2. On définit les filtrations (décroissantes et exhaustives) par
- $F_0^{-2} = V$, $F_0^{-1} = F_0^0 =< e >$ et $F_0^1 = \{0\}$.
- $F_1^0 = V$, $F_1^1 =< f + \lambda.e >$ et $F_1^2 = \{0\}$ où $\lambda \in k$.
- $F_2^0 = V$, $F_2^1 =< f + \kappa.e >$ et $F_2^2 = \{0\}$ où $\kappa \in k$.

On vérifie alors que ces trois filtrations sont opposées sur V et que

- $\dim_k Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} Gr^{-p-q}_{F_0^\bullet} V = \begin{cases} 1 \text{ si } p = q = 1 \\ 1 \text{ si } p = q = 0 \\ 0 \text{ sinon }, \end{cases}$

si $\lambda = \kappa$,

- $\dim_k Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} V = \begin{cases} 1 \text{ si } p = q = 1 \\ 1 \text{ si } p = q = 0 \\ 0 \text{ sinon }, \end{cases}$

et si $\lambda \neq \kappa$,

- $\dim_k Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} V = \begin{cases} 1 \text{ si } p = 0, q = 1 \\ 1 \text{ si } p = 1, q = 0 \\ 0 \text{ sinon }. \end{cases}$

D'où le calcul de la deuxième classe de Chern

$$\mathrm{c}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)) = \left| \begin{array}{l} 0 \text{ si } \lambda = \kappa \\ 1 \text{ si } \lambda \neq \kappa. \end{array} \right.$$

On observe que sur l'espace des configurations des filtrations de cet exemple, k^2 (le choix de $(\lambda, \kappa) \in k^2$), la classe de Chern du fibré est génériquement 1 et qu'elle est zéro lorsque qu'on peut scinder simultanéement les filtrations, i.e. sur la strate fermée d'équation $\lambda = \kappa$.

2.9 $\mathbf{P}^1$-semistabilité et μ-semistabilité

La donnée "filtrations opposées" pour les espaces vectoriels trifiltrés se traduit pour les fibrés de Rees par une condition de semistabilité que nous allons expliciter dans cette section. Rappelons que la propriété que les trois filtrations de l'espace vectoriel V, $F_0^\bullet, F_1^\bullet$ et $F_2^\bullet$ soient opposées est équivalente au fait que pour tout $n \in \mathbf{Z}$, $F_1^\bullet$ et $F_2^\bullet$ induisent des filtrations n-opposées sur $Gr^{-n}_{F_0^\bullet}$. La condition de semistabilité des fibrés de Rees associée aux filtrations opposées est une semistabilité de la restriction du fibré au diviseur qui correspond à la filtration $F_0^\bullet$, droite que nous noterons $\mathbf{P}^1_0$. Notons j le morphisme

$$j : \mathbf{P}^1_0 \hookrightarrow \mathbf{P}^2.$$

Définition 30. *Un fibré $\mathcal{F}$ sur $\mathbf{P}^2$ est dit $\mathbf{P}^1_0$-semistable si pour tout sous-faisceau cohérent $\mathcal{E}$ sur $\mathbf{P}^1_0$ tel que $\mathcal{E} \subset j^*\mathcal{F}$ on a*

$$\mu(\mathcal{E}) \leq \mu(j^*\mathcal{F}).$$

Comme j^* induit un isomorphisme de $H^2(\mathbf{P}^2, \mathbf{Z})$ vers $H^2(\mathbf{P}^1_0, \mathbf{Z})$ on a pour tout faisceau cohérent $\mathcal{F}$ sur $\mathbf{P}^2$, $\mathrm{c}_1(j^*\mathcal{F}) = j^*\mathrm{c}_1(\mathcal{F})$ et donc,

$$\mathbf{P}^1_0\text{-semistable } \Rightarrow \mu\text{-semistable .}$$

Rappelons (cf [G1]) que tout fibré $\mathcal{F}$ sur $\mathbf{P}^1$ se décompose de manière unique à l'ordre des termes près en somme de fibrés en droite $\mathcal{F} \cong \oplus_i \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(a_i)^{p_i}$. Un tel fibré est donc semistable seulement si tous les poids a_i de la décomposition sont les mêmes.

Proposition 23. *Les fibrés de Rees associés à des filtrations opposées sont $\mathbf{P}^1_0$-semistables.*

Preuve: Soit $\mathcal{F} = \xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet))$ un tel fibré. Il suffit de montrer que $\mathcal{F} \cong \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(a)^{\mathrm{rang}\mathcal{F}}$. Ce qui est immédiat par la proposition 17 car la restriction est alors isomorphe à un fibré de Rees sur $\mathbf{P}^1$ qui est trivial donc semistable puisque $F_1^\bullet$ et $F_2^\bullet$ induisent des filtration r-opposées sur $Gr^r_{F_0^\bullet}$.

□

On en déduit, d'après la relation d'ordre entre semistabilités donnée au dessus, les fibrés de Rees associés à des filtrations opposées sont μ-semistable.

On peut aussi démontrer directement la μ-semistabilité des fibrés de Rees associés à des filtrations opposées directement sans passer par la proposition précédente qui utilise la proposition 17.

Rappelons que sur toute variété lisse projective X, si $\mathcal{F}$ est un faisceau cohérent de pure dimension $\dim_k(X)$ alors il existe un sous-faisceau cohérent de $\mathcal{F}$, $\mathcal{E}_{max}$ tel que pour tout sous-faisceau cohérent $\mathcal{E}$ de $\mathcal{F}$, $\mu(\mathcal{E}) \leq \mu(\mathcal{E}_{max})$ et en cas d'égalité $\mathcal{E} \subset \mathcal{E}_{max}$. Le faisceau $\mathcal{E}_{max}$ est appelé le sous-faisceau déstabilisant maximal de $\mathcal{F}$.

Proposition 24. *Les fibrés de Rees associés aux espaces vectoriels trifiltrés dont les filtrations sont opposées sont μ-semistables de degré* 0.

Preuve: Soit $\mathcal{F} = \xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet))$ le fibré de Rees associé à l'espace vectoriel muni de trois filtrations opposées $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet))$. Par le calcul du caractère de Chern fait au dessus, nous savons que $\mathcal{F}$ est de degré 0.

Pour montrer que $\mathcal{F}$ est μ-semistable nous allons procéder en deux étapes. D'abord nous allons démontrer qu'il est μ-semistable dans la catégorie des $\mathbf{T}$-faisceaux équivariants i.e. que tout sous-faisceau $\mathbf{T}$-équivariant a un degré inferieur à zéro. Nous montrerons ensuite que le faisceau déstabilisant peut être muni d'une action de $\mathbf{T}$ ce qui permettra de conclure.

Soit $\mathcal{E}$ un sous-faisceau cohérent $\mathbf{T}$-équivariant de $\mathcal{F}$. Alors la décomposition suivant les caractères de l'action du tore sur $\mathcal{E}$ est incluse dans la décomposition pour $\mathcal{F}$, ce qui prouve que les filtrations associées à cette action sur $\mathcal{E}$ sont opposées, et donc que le degré de $\mathcal{E}$ est 0.

Soit $\mathcal{E}_{max}$ le sous-faisceau déstabilisant maximal de $\mathcal{F}$. Montrons qu'il peut-être muni d'une structure de $\mathbf{T}$-faisceau telle que le morphisme

$$0 \longrightarrow \mathcal{E}_{max} \longrightarrow \mathcal{F}$$

soit un $\mathbf{T}$-morphisme. Considérons pour tout $t \in \mathbf{T}$ le morphisme

$$f_t, g_t : \{t\} \times \mathbf{P}^2 \xrightarrow{\ i\ } \mathbf{T} \times \mathbf{P}^2 \xrightarrow{p_2, \sigma} \mathbf{P}^2 \ ,$$

où pour f, la deuxième flèche est p_2 et pour g, elle est σ. Alors pour tout t, $f_t^*\mathcal{E}_{max}$ est le sous-faisceau déstabilisant maximal de $f_t^*\mathcal{F}$ (p_2 correspond à l'action triviale). De même

comme d'après [Hu-L], lemme 1.3.5, le sous-faisceau déstabilisant maximal est unique, donc $g_t^*\mathcal{E}_{max}$ est le sous-faisceau déstabilisant maximal de $g_t^*\mathcal{F}$. Or $\mathcal{F}$ est un **T**-faisceau donc si Ψ est l'isomorphisme sur $\mathbf{T} \times \mathbf{P}^2$ entre l'image réciproque par le morphisme de l'action et l'image réciproque par le morphisme de projection, il vient,

$$\Psi_t : g_t^*\mathcal{F} \longrightarrow f_t^*\mathcal{F} .$$

Ce qui permet d'exhiber pour tout $t \in \mathbf{T}$, par unicité du sous-faisceau déstabilisant maximal, l'isomorphisme

$$\Psi_t|_{g_t^*\mathcal{E}_{max}} : g_t^*\mathcal{E}_{max} \longrightarrow f_t^*\mathcal{E}_{max} .$$

$\mathcal{E}_{max}$ est donc un **T**-faisceau.

Tout sous-faisceau $\mathcal{E}$ de $\mathcal{F}$ vérifie $\mu(\mathcal{E}) \leq \mu(\mathcal{E}_{max}) = 0$ ce qui permet de conclure.

□

Remarque : L'action du tore l'ensemble des classes d'isomorphismes de faisceaux cohérents sans torsion fixe par unicité la classe d'isomorphisme du sous-faisceau déstabilisant maximal. Pour montrer que le faisceau est muni d'une action on utilise le fait que $H^2(\mathbf{T}, \mathrm{Aut}, d'aprs(\mathcal{E}_{max})) = 0$([Dem-Gab]).

2.10 Dictionnaire : Espaces vectoriels filtrés-Fibrés vectoriels

Dans cette section nous rassemblons et complétons les résultats des sections précédentes afin d'écrire un dictionnaire entre les espaces vectoriels n-filtrés et les fibrés vectoriels. Nous avons déjà établi à travers les propositions 13 p.40 et 14 p.41 des équivalences de catégories entre les catégories des espaces vectoriels filtrés ou bifiltrés munies des morphismes strictement compatibles aux filtrations et les catégories des fibrés $\mathbf{G}_m$ ou $\mathbf{G}_m^2$-équivariants munies des morphismes de fibrés vectoriels dont les conoyaux sont sans torsion.

Nous voulons établir ce type d'équivalence entre vectoriels trifiltrés et fibrés vectoriels sur $\mathbf{P}^2$. Rappelons que l'on note :

• $\mathcal{C}_{nfiltr}$ la catégorie des espaces vectoriels munis de n-filtrations exhaustives et décroissantes et dont les morphismes sont les morphismes strictement compatibles aux filtrations.

• $\mathcal{C}_{nfiltr,scind}$ la sous-catégorie pleine de $\mathcal{C}_{nfiltr}$ dont les objets sont les espaces vectoriels n-filtrés dont les filtrations sont simultanéement scindées.

• $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ la sous-catégorie pleine de $\mathcal{C}_{3filtr}$ dont les objets sont les espaces vectoriels trifiltrés dont les filtrations sont opposées.

• $\mathcal{C}_{3filtr,opp,scind}$ la sous-catégorie pleine de $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ dont les objets sont les espaces vectoriels trifiltrés dont les filtrations opposées sont simultanéement scindées.

On rappelle que $\mathbf{T} = \mathbf{G}_m^3/\Delta(\mathbf{G}_m^3)$ est le tore quotienté par la diagonale. $\mathbf{P}^2 = \mathrm{Proj}[u_0, u_1, u_2]$ est fixé et on note $\mathbf{P}_0^1$ le diviseur qui correspond à $\mathrm{Proj}[u_1, u_2]$. P est le point $(1:0:0)$.

Théorème 2. *La construction du fibré de Rees sur $\mathbf{P}^2$ associé à un espace vectoriel trifiltré établit des équivalences de catégories entre :*

• La catégorie des espaces vectoriels de dimension finie munis de trois filtrations décroissantes et exhaustives et des morphismes strictement compatibles aux filtrations $\mathcal{C}_{3filtr}$ est équivalente à la catégorie des fibrés vectoriels sur le plan projectif $\mathbf{P}^2$ munis de l'action héritée de l'action par translation sur $\mathbf{A}^3\backslash\{(0,0,0)\}$ de ${\mathbf{G}_m}^3$ dont la diagonale agit trivialement et des morphismes équivariants de fibrés dont les singularités du conoyau sont en codimension 2, supportées aux points $(1:0:0)$, $(0:1:0)$ et $(0:0:1)$, $\mathcal{F}ib(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$:

$$\{\mathcal{C}_{3filtr}\} \underset{\Phi_I}{\overset{\Phi_R}{\rightleftarrows}} \{\mathcal{F}ib(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})\} .$$

• *La catégorie des espaces vectoriels de dimension finie munis de trois filtrations décroissantes, exhaustives et simultanéement scindées et des morphismes strictement compatibles aux filtrations* $\mathcal{C}_{3filtr,scind}$ *est équivalente à la catégorie des fibrés vectoriels sommes de fibrés en droite sur le plan projectif* $\mathbf{P}^2$ *munis de l'action héritée de l'action par translation sur* $\mathbf{A}^3\backslash\{(0,0,0)\}$ *de* ${\mathbf{G}_m}^3$ *dont la diagonale agit trivialement et des morphismes équivariants de fibrés,* $\mathcal{F}ib_{scind}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ *:*

$$\{\mathcal{C}_{3filtr,scind}\} \underset{\Phi_I}{\overset{\Phi_R}{\rightleftarrows}} \{\mathcal{F}ib_{scind}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})\}\ .$$

• *La catégorie des espaces vectoriels de dimension finie munis de trois filtrations décroissantes, exhaustives et opposées et des morphismes strictement compatibles aux filtrations* $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ *est équivalente à la catégorie des fibrés vectoriels semistables de pente* 0 *sur le plan projectif* $\mathbf{P}^2$ *munis de l'action héritée de l'action par translation sur* $\mathbf{A}^3\backslash\{(0,0,0)\}$ *de* ${\mathbf{G}_m}^3$ *dont la diagonale agit trivialement et des morphismes équivariants de fibrés dont les singularités du conoyau sont en codimension* 2*, supportées au point* $P = (1:0:0)$*,* $\mathcal{F}ib_{\mu-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ *:*

$$\{\mathcal{C}_{3filtr,opp}\} \underset{\Phi_I}{\overset{\Phi_R}{\rightleftarrows}} \{\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})\}\ .$$

Preuve: • Montrons la première équivalence. Pour vérifier que les foncteurs Φ_R et Φ_I établissent une équivalence de catégorie, commençons par prouver que Ψ_R est essentiellement surjective. Soit ξ un élément de $\mathcal{F}ib(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$. Les restrictions de ξ aux ouverts affines standards $\mathcal{U}_k = \{(u_0,u_1,u_2) \in \mathbf{P}^2 | u_k \neq 0\}$ pour tout $k \in \{0,1,2\}$ sont des fibrés vectoriels $(\mathbf{G}_m)^2$-équivariants, noté ξ_k. D'après la proposition 14, chacun de ces fibrés ξ_k permet de définir un couple de filtrations $(F_k^\bullet, G_k^\bullet)$ sur le même espace vectoriel donné par la fibre en $(1:1:1)$ de ξ, $V = \xi_{(1:1:1)}$. Comme l'action sur ξ_k et $\xi_{k'}$ est la même sur les restrictions de ces fibrés à $\mathcal{U}_k \cap \mathcal{U}_{k'}$ ($\xi_k|_{\mathcal{U}_{k'}} = \xi_{k'}|_{\mathcal{U}_k} = \xi|_{\mathcal{U}_k\cap\mathcal{U}_{k'}}$), les filtrations données par l'action sur les fibrés restreints sont les mêmes. Ainsi $G_0^\bullet = F_1^\bullet$, $G_1^\bullet = F_2^\bullet$ et $G_2^\bullet = F_0^\bullet$. ξ est donc isomorphe au fibré obtenu en recollant par l'action les fibrés $(\mathbf{G}_m)^2$-équivariants sur les cartes affines obtenus à partir des couples de filtrations, donc par la proposition-définition 1 p.43, $\xi \cong \xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ comme fibrés vectoriels sur le plan projectif puis de façon directe comme $\mathbf{T}$-fibrés équivariants. D'où l'essentielle surjectivité de Φ_R.

Vérifions que l'image d'un morphisme f entre deux objets $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ et $(W, G_0^\bullet, G_1^\bullet, G_2^\bullet)$ dans $\mathcal{C}_{3filtr}$ par Φ_R est bien un morphisme dans $\mathcal{F}ib(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$. $\Phi_R(f)$ est bien par construction un morphisme $\mathbf{T}$-équivariant. Reste à vérifier que son conoyau est sans torsion. La question est locale, plaçons-nous sur les ouverts affines standards $\mathcal{U}_k$ décrits plus haut, sur $\mathcal{U}_0$ par exemple. Alors le conoyau de $\Phi_R(f)|_{\mathcal{U}_0}$ est sans torsion car ce morphisme de fibrés vectoriels ${\mathbf{G}_m}^2$-équivariants est l'image par le foncteur de Rees sur les espaces bifiltrés, déjà noté Φ_R, du morphisme strictement compatible aux filtrations induit par f en oubliant la première filtration $\tilde{f} : (V, F_1^\bullet, F_2^\bullet) \to (W, G_1^\bullet, G_2^\bullet)$ dans $\mathcal{C}_{2filtr}$. Or la proposition 14 affirme que le conoyau de $\Phi_R(\tilde{f})$, isomorphe au conoyau de $\Phi_R(f)|_{\mathcal{U}_0}$, est sans torsion.

Reste à voir que le foncteur Φ_R établit une correspondance pleinement fidèle. Soient $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ et $(W, G_0^\bullet, G_1^\bullet, G_2^\bullet)$ deux objets dans $\mathcal{C}_{3filtr}$. Soient f, f' deux éléments de

$$\mathrm{Hom}_{\mathcal{C}_{3filtr}}((V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet), (W, G_0^\bullet, G_1^\bullet, G_2^\bullet)) \text{ tels que } \Phi_R(f) = \Phi_R(f')$$

dans

$$\mathrm{Hom}_{\mathcal{F}ib(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})}(\Phi_R((V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)), \Phi_R((W, G_0^\bullet, G_1^\bullet, G_2^\bullet))).$$

En se restreignant aux ouverts affines standards $\mathcal{U}_k$, $\Phi_R(f)|_{\mathcal{U}_k} = \Phi_R(f')|_{\mathcal{U}_k}$ signifie d'après la proposition 14 que les restrictions de f et f' aux espaces vectoriels bifiltrés par oubli de la filtration $F_k^\bullet$ sont égales, ceci sur les trois ouverts, ce qui signifie que f et f' coïncident sur chacunes

des filtrations, i.e. pour tout $k \in \{0,1,2\}$ et tout $p \in \mathbf{Z}$, $f(F_k^p) = f'(F_k^p))$ et donc f et f' sont égaux, d'où l'injectivité. Montrons la surjectivité. Soit $g \in \mathrm{Hom}_{\mathcal{F}ib(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})}(\xi, \xi'))$. Les restrictions g_k aux ouverts affines $\mathcal{U}_k$ de g sont des morphismes $(\mathbf{G}_m)^2$-équivariants de $(\mathbf{G}_m)^2$-fibrés vectoriels sur les ouverts affines dont le conoyau est sans torsion puisque g est sans torsion. Ainsi pour tout k, $g_k \in \mathrm{Hom}_{\mathcal{F}ib(\mathbf{A}^2/(\mathbf{G}_m)^2)}(\xi|_{\mathcal{U}_k}, \xi'|_{\mathcal{U}_k})$ a un antécédent $f_k \in \mathrm{Hom}_{\mathcal{C}_{2filtr}}(\Phi_I(\xi|_{\mathcal{U}_k}), \Phi_I(\xi'|_{\mathcal{U}_k}))$ par la proposition 14. Les morphismes d'espaces vectoriels bifiltrés f_k ont deux à deux une filtration en commun, ce qui permet de définir un morphisme d'espace vectoriel trifiltré f qui coïncide avec les f_k lorsqu'il est restreint aux espaces bifiltrés. On a bien $\Phi_R(f) = g$ ce qui permet de conclure. (On aurait pu aussi utiliser la proposition 13 appliquée aux fibrés $\mathbf{G}_m$-équivariants sur les intersections deux à deux des ouverts standards $\mathcal{U}_k \cap \mathcal{U}_{k'}$).

• Deuxième équivalence. L'image par Φ_R d'un espace vectoriel trifiltré scindé est clairement un fibré équivariant sur le plan projectif somme directe de fibrés en droite équivariants.

Soit $\xi \in \mathcal{F}ib_{scind}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$. ξ est somme de fibrés en droite $\mathbf{T}$-équivariants $\xi = \oplus_{i \in I} \xi_i$. Par l'équivalence précédente, il existe un espace vectoriel trifiltré $(V_i, F_i^\bullet{}_0, F_i^\bullet{}_1, F_i^\bullet{}_2)$ de dimension 1 tel que $\xi_i \cong \Phi_R((V_i, F_i^\bullet{}_0, F_i^\bullet{}_1, F_i^\bullet{}_2))$. Posons $(V, F^\bullet{}_0, F^\bullet{}_1, F^\bullet{}_2) = \oplus_{i \in I} (V_i, F_i^\bullet{}_0, F_i^\bullet{}_1, F_i^\bullet{}_2)$. On alors, par le lemme 14 p.29 l'isomorphisme de fibrés équivariants sur le plan projectif $\xi \cong \oplus_{i \in I} \xi_i \cong \oplus_{i \in I} \Phi_R((V_i, F_i^\bullet{}_0, F_i^\bullet{}_1, F_i^\bullet{}_2)) \cong \Phi_R(V, F^\bullet{}_0, F^\bullet{}_1, F^\bullet{}_2)$ qui prouve l'essentielle surjectivité de Φ_R.

La fidélité de Ψ_R est immédiate. En effet, si f et f' sont deux morphismes d'espaces vectoriels trifiltrés scindés tels que les morphismes de fibrés sommes de fibrés en droites équivariants $\Phi_R(f)$ et $\Phi_R(f')$ coïncident, alors f et f' sont égaux dans $\mathcal{C}_{3filtr}$, donc dans $\mathcal{C}_{3filtr,scind}$. Pour la surjectivité, on peut remarquer que si ξ et ξ' sont des éléments de $\mathcal{F}ib_{scind}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$, alors, comme $\xi = \oplus_{i \in I} \xi_i$ et $\xi' = \oplus_{j \in J} \xi'_j$, on a

$$\mathrm{Hom}_{\mathcal{F}ib_{scind}}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})(\xi, \xi') = \oplus_{(i,j) \in I \times J} \mathrm{Hom}_{\mathcal{F}ib_{scind}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})}(\xi_i, \xi'_j).$$

Soit g un morphisme dont on veut trouver un antécédent. g se décompose par blocs en g^{ij}. Par la première équivalence de catégories exhibée au dessus, chacun des termes g^{ij} de cette décomposition admet un antécédent par Φ_R, que nous notons f^{ij}. Le morphisme d'espaces vectoriels trifiltrés scindés obtenu par la famille des f^{ij} a clairement g pour image, ce qui montre la surjectivité. D'où la pleine fidélité.

• Troisième équivalence. Soit $\xi \in \mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$.

Considérons le foncteur Φ_R de la catégorie des filtrations opposées $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ vers la catégorie des fibrés équivariants semistables de pente nulle $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$. Ce foncteur est bien définit par la proposition 23 p.56, en effet les fibrés de Rees associés aux espaces vectoriels munis de trois filtrations opposées sont $\mathbf{P}^1_0$-semistables par cette proposition. Ils sont de pente nulle d'après les calculs effectués dans la section “calcul explicite du caractère de Chern des fibrés de Rees”. On voit directement par les caractérisations précédentes que Φ_R est injectif. La surjectivité de Φ_R est également immédiate.

Reste à voir que le foncteur Φ_I a bien pour images des éléments de $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$. Par la première équivalence de catégories, à partir d'un fibré $\mathbf{T}$-équivariant $\xi_{\mathbf{P}^2}$ on obtient par le foncteur Φ_I un espace vectoriel trifiltré $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$. Montrons que ces filtrations sont opposées i.e. que $Gr^p_{F_1} Gr^q_{F_2} Gr^r_{F_0} V \neq 0$ implique $p + q + r = 0$. C'est équivalent à montrer que $Gr^p_{F_1} Gr^q_{F_2} Gr^r_{F_0} V = 0$ pour tout $p + q + r \neq 0$ ce que nous allons décomposer en deux parties, la partie positive (demi-espace strictement positif), $p + q + r > 0$, et la partie négative $p+q+r < 0$. Supposons qu'il existe un triplet (p_0, q_0, r_0) dans le demi-espace strictement positif tel que l'espace trigradué associé ne soit pas nul. Alors, on a un morphisme injectif d'espaces vectoriels trifiltrés

$$0 \longrightarrow (k, Dec^{r_0} Triv^\bullet, Dec^{p_0} Triv^\bullet, Dec^{q_0} Triv^\bullet) \longrightarrow (V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet).$$

Ce morphisme mène à un morphisme injectif de $\mathbf{T}$-fibrés sur le plan projectif

$$0 \longrightarrow \xi_{\mathbf{P}^2}^{(r_0,p_0,q_0)} \longrightarrow \xi_{\mathbf{P}^2} .$$

Or $\mu(\xi_{\mathbf{P}^2}^{(r_0,p_0,q_0)}) = r_0 + p_0 + q_0 > 0$ ce qui contredit la μ-semistabilité de $\xi_{\mathbf{P}^2}$ donc la $\mathbf{P}^1_0$-semistabilité de ce fibré. Les espaces trigradués correspondants à des indices dans le demi-espace strictement positif sont donc nuls.

Revenons à la formule du degré du fibré $\xi_{\mathbf{P}^2}$. On a

$$c_1(\xi_{\mathbf{P}^2}) = \sum_{p,q,r} (dim_k Gr^q_{F_2^\bullet} Gr^p_{F_1^\bullet} Gr^r_{F_0^\bullet} V).(r+p+q)w^2.$$

Comme pour tout triplet (r,p,q), $p+q+r \leq 0$, la somme est nulle si et seulement si tous les termes sont nuls ce qui permet de conclure. Les filtrations sont bien opposées.

□

Dégageons une première conséquence de ce théorème :

Corollaire 9. *La catégorie $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ est abélienne.*

Preuve: Ce corollaire se déduit du fait que $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ est abélienne. Montrons cette affirmation ; on se place dans le contexte du théorème 2.3.2 avec $X = \mathbf{P}^2$, les faisceaux réflexifs sont donc localement libres. Ce dernier théorème et son corollaire 6 montrent que $\mathcal{F}ib_{\mu-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ est abélienne. Pour montrer que la sous-catégorie $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ est abélienne il suffit de voir que le noyau et le conoyau d'un morphisme $f : \mathcal{E} \to \mathcal{F}$ dans cette catégorie sont aussi dans cette catégorie i.e. que le noyau et le conoyau sont $\mathbf{P}^1_0$-semistables.

Considérons la suite exacte dans $\mathcal{F}ib_{\mu-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$

$$0 \to \mathcal{K}er \to \mathcal{E} \to \mathcal{F} \to \mathcal{C}oker \to 0.$$

La restriction au diviseur $\mathbf{P}^1_0$ est un foncteur exact car le seul point de torsion est le point $(0:0:1)$. D'où la suite exacte dans la catégorie des faisceaux cohérents sur la doite projective (avec $j : \mathbf{P}^1_0 \to \mathbf{P}^2$)

$$0 \to j^*\mathcal{K}er \to j^*\mathcal{E} \to j^*\mathcal{F} \to j^*\mathcal{C}oker \to 0.$$

La semistabilité de $j^*\mathcal{K}er$ se déduit directement de la semistabilité de $j^*\mathcal{E}$. Soit $\mathcal{H}$ un sous-faisceau cohérent de $j^*\mathcal{C}oker$ on peut alors écrire les deux suites exactes $0 \to \mathcal{H} \to j^*\mathcal{C}oker \to j^*\mathcal{C}oker/\mathcal{H} \to 0$ et $0 \to \mathcal{K} \to j^*\mathcal{F} \to j^*\mathcal{C}oker/\mathcal{H} \to 0$ où $\mathcal{K}$ est le noyau du morphisme canonique $j^*\mathcal{F} \to j^*\mathcal{C}oker/\mathcal{H}$. Comme $j^*\mathcal{C}oker$ et $j^*\mathcal{F}$ sont de degré 0, $\mu(\mathcal{K}) \leq 0$ implique $\mu(\mathcal{H}) \leq 0$ ce qui permet de conclure.

□

• Définissons la catégorie $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp}$ dont les objets sont les espaces vectoriels trifiltrés dont les filtrations sont opposées et dont les morphismes sont les morphismes compatibles aux trois filtrations. Cette dernière catégorie est la catégorie étudiée par Deligne dans [Del2].

La condition sur les morphismes est donc plus faible que celle exigée pour les morphismes de $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$; cette dernière catégorie est une sous-catégorie de $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp}$. Nous allons voir que la condition de stricte compatibilité est automatiquement vérifiée pour les morphismes de $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp}$, autrement dit que tout morphisme dans $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp}$ est strictement compatible aux filtrations, c'est à dire $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp} = \mathcal{C}_{3filtr,opp}$, ce qui est le point essentiel du théorème de Deligne ([Del2], Th. (1.2.10) p.12), que le théorème précédent nous permet de retrouver de façon géométrique.

Corollaire 10. *Soit $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp}$ la catégorie définie ci-dessus.*

(i) $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp}$ est une catégorie abélienne.

(ii) Le noyau (resp. conoyau) d'un morphisme $f : V \to W$ dans $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp}$ est le noyau (resp. conoyau) du morphisme d'espaces vectoriels sous-jacent muni des filtrations induites par celles de V (resp. celles de W).

(iii) Tout morphisme $f : V \to W$ dans $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp}$ est strictement compatible aux trois filtrations des triplets de filtrations ; le morphisme $Gr_{F_0^\bullet}(f)$ est compatible aux bigraduations de $Gr_{F_0^\bullet}(V)$ et $Gr_{F_0^\bullet}(W)$; les morphismes $Gr_{F_1^\bullet}(f)$ et $Gr_{F_2^\bullet}(f)$ sont strictement compatibles à la filtration induite par $F_0^\bullet$.

(iv) Les foncteurs oubli des filtrations, $Gr_{F_0^\bullet}$, $Gr_{F_1^\bullet}$, $Gr_{F_2^\bullet}$, et

$$Gr_{F_0^\bullet}Gr_{F_1^\bullet} \cong Gr_{F_1^\bullet}Gr_{F_0^\bullet} \cong Gr_{F_2^\bullet}Gr_{F_1^\bullet}Gr_{F_0^\bullet} \cong Gr_{F_2^\bullet}Gr_{F_0^\bullet} \cong Gr_{F_0^\bullet}Gr_{F_2^\bullet}$$

sont exacts de la catégorie $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp}$ vers la catégorie des k-espaces vectoriels.

Preuve: (*iii*) Commençons par démontrer la première assertion de (*iii*). Considérons le morphisme $f : V \to W$ dans $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp}$ et $\Phi_R(f)$ le morphisme entre fibrés vectoriels qui lui est associé. Ce morphisme de fibrés vectoriels est de rang constant sauf éventuellement en un nombre fini de points (i.e. un ensemble de codimension 2). En effet, si ce n'est pas le cas, le conoyau a de la torsion donc a une première classe de Chern strictement positive et donc son noyau aurait une première classe de Chern strictement positive ce qui contredit la μ-semistabilité et donc la $\mathbf{P}^1_0$-semistabilité de la source du morphisme entre fibrés vectoriels. On en déduit en utilisant le proposition 14 que les morphismes d'objets filtrés sont strictement compatibles avec les filtrations puisque le lieu singulier du conoyau est inclus dans le lieu $P = (1 : 0 : 0)$. (*i*) Tous les morphismes dans $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp}$ sont strictement compatibles donc les catégories $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ et $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp}$ sont les mêmes ce qui permet de conclure car la catégorie $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ est abélienne par le corollaire précédent.

(*ii*) Comme $\mathcal{C}^-_{3filtr,opp} = \mathcal{C}_{3filtr,opp}$, on peut ramener l'assertion à $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ qui est alors évidente.

(*iv*) Ces foncteurs sont par le dictionnaire les foncteurs fibre en respectivement les points $(1:1:1)$, $(0:1:1)$, $(1:0:1)$, $(1:1:0)$, au diviseur (droite projective) qui correspond à $F_1^\bullet$ puis à l'image de $(0:0:1)$ sur ce diviseur, au diviseur (droite projective) qui correspond à $F_0^\bullet$ puis à l'image de $(0:0:1)$ sur ce diviseur, au diviseur (droite projective) qui correspond à $F_2^\bullet$ puis à l'image de $(0:1:0)$ sur ce diviseur, au diviseur (droite projective) qui correspond à $F_0^\bullet$ puis à l'image de $(0:1:0)$ sur ce diviseur. Toutes ces restrictions se font sur des sous-ensembles de $\mathbf{P}^2 \backslash P$ et donc préserve les suites exactes car les morphismes sont de rang constant sur cet ensemble.

□

2.11 Structures réelles

Dans cette section on se place sur le corps $\mathbf{C}$.

Supposons que le $\mathbf{C}$-espace vectoriel V muni de trois filtrations $(F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ ait une structure réelle sous-jacente $V = V_{\mathbf{R}} \otimes_{\mathbf{R}} \mathbf{C}$. Il est ainsi muni d'une conjugaison $\tau : V \to V$. Nous voulons étendre la comparaison entre espaces vectoriels munis de trois filtrations et fibrés équivariants sur $\mathbf{P}^2$ pour l'action d'un certain groupe G aux cas où les filtrations sont munies de certaines structures réelles. Plus précisement lorsque les filtrations $F_1^\bullet$ et $F_2^\bullet$ sont conjuguées vis-à-vis de la structure réelle de V. Lorsque V est muni d'une structure réelle, on peut parler

de la filtration conjuguée $\overline{F_1^\bullet}$ à une filtration $F_1^\bullet$. Pour tout p, $\overline{F_1^p}$ est le sous-espace $\tau(F_1^p)$. Si $F_1^\bullet$ est exhaustive et décroissante il en est de même pour $\overline{F_1^\bullet}$.

Notons $\mathcal{C}_{3filtr,opp,\mathbf{R}}$ la catégorie dont les objets sont les espaces vectoriels qui ont une structure réelle sous-jacente et qui sont munis de trois filtrations (ordonnées) exhaustives décroissantes et opposées $(F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ telle que les filtrations $F_1^\bullet$ et $F_2^\bullet$ sont conjuguées et $F_0^\bullet$ est déjà définie au niveau de $V_{\mathbf{R}}$ c'est à dire que pour tout p, $F_0^p = \overline{F_0^p}$ ($F_0^\bullet$ est une filtration de $V_{\mathbf{R}}$ et on note de la même façon, par abus de notation, la filtration induite sur $V = V_{\mathbf{R}} \otimes_{\mathbf{R}} \mathbf{C}$) ; les morphismes sont les morphismes de $\mathbf{C}$-espaces vectoriels strictement compatibles aux filtrations.

Nous voulons ici compléter le dictionnaire de la section précédente à $\mathcal{C}_{3filtr,opp,\mathbf{R}}$. Il faut pour cela traduire la structure réelle en terme de structure sur le fibré, i.e. traduire le fait que deux des filtrations sont conjuguées, en terme de structure des fibrés sur $\mathbf{P}^2$ associés aux objets de $\mathcal{C}_{3filtr,opp,\mathbf{R}}$ qui sont des objets trifiltrés.

Considérons l'involution antiholomorphe de $\mathbf{P}^2$ donnée par

$$\tau_{\mathbf{P}^2} : \mathbf{P}^2 \to \mathbf{P}^2, \ [u_0 : u_1 : u_2] \mapsto [\overline{u}_0 : \overline{u}_2 : \overline{u}_1].$$

Un fibré $\mathcal{E}$ sur $\mathbf{P}^2$ est un τ-fibré s'il est muni d'une involution antilinéaire τ qui induit $\tau_{\mathbf{P}^2}$ sur la base. Ceci s'explicite de façon faisceautique comme on peut le voir dans [Si2] pour les fibrés sur $\mathbf{P}^1$. Considérons le fibré $\mathcal{E}$ comme un faisceau localement libre de $\mathcal{O}_{\mathbf{P}^2}$-modules, on peut alors définir le faisceau $\tau^*\mathcal{E}$ par

$$\tau^*(\mathcal{E})(\mathcal{U}) = \mathcal{E}(\tau_{\mathbf{P}^2}(\mathcal{U}))$$

pour tout ouvert $\mathcal{U}$ de $\mathbf{P}^2$.

Remarquons que cette définition a bien un sens car pour tout ouvert de Zariski $\mathcal{U}$, $\tau_{\mathbf{P}^2}(\mathcal{U})$ est aussi un ouvert de Zariski. En effet, $\mathcal{U} = \mathbf{P}^2 - \{[u_0 : u_1 : u_2] | P_i(u_0, u_1, u_2) = 0 \text{ pour tout } i \in I\}$ où I est un ensemble fini qui indexe des polynômes homogènes $P_i(u_0, u_1, u_2)$, et donc $\tau_{\mathbf{P}^2}(\mathcal{U})$ est l'ouvert de Zariski complémentaire du lieu des zéros de la famille des polynômes $\overline{P}_i(u_0, u_2, u_1)$ indexée par I.

$\tau^*\mathcal{E}$ est aussi un $\mathcal{O}_{\mathbf{P}^2}$-module localement libre. En effet $\tau^*(\mathcal{E})(\mathcal{U})$ a une structure de $\mathcal{O}_{\mathbf{P}^2}(\mathcal{U})$-module donnée par : pour tout $e \in \mathcal{E}(\tau_{\mathbf{P}^2}(\mathcal{U}))$ et $f \in \mathcal{O}_{\mathbf{P}^2}(\mathcal{U})$ par $f.e = \overline{\tau_*(f)}e$.

Le foncteur τ^* qui va de la catégorie des faisceaux localement libres sur $\mathbf{P}^2$ est antilinéaire c'est à dire que l'application induite par τ^* entre les espaces vectoriels complexes $\mathrm{Hom}(\mathcal{E}, \mathcal{E}')$ et $\mathrm{Hom}(\tau^*(\mathcal{E}), \tau^*(\mathcal{E}'))$ est antilinéaire. Il en va ainsi de même pour l'application induite en cohomologie $H^i(\mathcal{E}) \to H^i(\tau^*(\mathcal{E}))$.

Le foncteur τ^* est une involution. Un τ-fibré, fibré muni d'une involution antilinéaire au dessus de $\tau_{\mathbf{P}^2}$, peut donc être défini comme suit :

Définition 31. *Un τ-fibré vectoriel sur $\mathbf{P}^2$ est la donnée d'un fibré vectoriel $\mathcal{E}$ et d'un morphisme $f : \mathcal{E} \to \tau^*(\mathcal{E})$ tel que $\tau^*(f) \circ f = id_{\mathcal{E}}$.*

Soit $\mathbf{T}^\tau$ le sous-groupe des automorphismes de $\mathbf{P}^2$ engendré par $G = {\mathbf{G}_m}^3/\Delta(\mathbf{G}_m)$ et $G.\tau_{\mathbf{P}^2}$. $\mathbf{T}^\tau$ est engendré par G et $\tau_{\mathbf{P}^2}$. Une fibré vectoriel $\mathcal{E}$ est un $\mathbf{T}^\tau$-fibré s'il est à la fois un G-faisceau cohérent et un τ-fibré.

Lemme 31. *Le noyau et le conoyau d'un morphisme de $\mathbf{T}^\tau$-fibrés sont des $\mathbf{T}^\tau$-fibrés.*

Preuve: Le fait que le noyau et conoyau d'un morphisme de G-fibrés soient des G-fibrés a été démontré dans la section 2.5 p.33. Il reste donc à montrer que l' assertion est vraie pour les τ-fibrés.

Soit $h : \mathcal{E} \to \mathcal{F}$ un morphisme de τ-fibrés. Notons par $\mathcal{K}er$ et $\mathcal{C}oker$ le noyau et le conoyau de h. Pour tout τ-fibré $\mathcal{E}$ vu comme faisceau localement libre, et tout point $P \in \mathbf{P}^2$ on a

$$(\tau^*\mathcal{E})_P = \varinjlim_{\mathcal{U} \ni P} \tau^*\mathcal{E}(\mathcal{U}) = \varinjlim_{\mathcal{U} \ni P} \mathcal{E}(\tau_{\mathbf{P}^2}(\mathcal{U})) = (\mathcal{E}_{\tau_{\mathbf{P}^2}})_P.$$

Ainsi τ^* est un foncteur exact.

Notons par $f_{\mathcal{E}}$, $f_{\mathcal{G}}$ les morphismes définissant respectivement $\mathcal{E}$ et $\mathcal{G}$ comme des τ-fibrés. L'exactitude du foncteur τ^* donne le diagramme commutatif suivant

$$\begin{array}{ccccccccc}
0 & \longrightarrow & \mathcal{K} & \xrightarrow{i} & \mathcal{E} & \xrightarrow{h} & \mathcal{F} & \xrightarrow{\pi} & \mathcal{C}oker & \longrightarrow 0 \\
& \tau^*(f_{\mathcal{E}}\circ i) & \uparrow\downarrow f_{\mathcal{E}}\circ i & \tau^* f_{\mathcal{E}} & \uparrow\downarrow f_{\mathcal{E}} & \tau^* f_{\mathcal{F}} & \uparrow\downarrow f_{\mathcal{F}} & \tau^*\varphi & \uparrow\downarrow \varphi & \\
0 & \longrightarrow & \tau^*(\mathcal{K}) & \xrightarrow{\tau^* i} & \tau^*(\mathcal{E}) & \xrightarrow{\tau^* h} & \tau^*(\mathcal{F}) & \xrightarrow{\tau^*\pi} & \tau^*(\mathcal{C}oker) & \longrightarrow 0
\end{array}$$

où $\varphi \circ \pi = \tau^*\pi \circ g$. On vérifie aisément que $\tau^*(f_{\mathcal{E}} \circ i) \circ (f_{\mathcal{E}} \circ i) = id_{\mathcal{K}}$. Pour finir

$$\begin{aligned}
\tau^*\varphi \circ \varphi \circ \pi &= \tau^*\varphi \circ \tau^*\pi \circ g \\
&= \tau^*(\varphi \circ \pi) \circ g \\
&= \tau^*(\tau^*(\pi) \circ g) \circ g \\
&= \pi \circ \tau^* g \circ g \\
&= \pi.
\end{aligned}$$

et donc, π étant surjective, $\tau^*\varphi \circ \varphi = id_{\mathcal{C}oker}$.

□

Remarquons que τ^* est aussi une involution antiholomorphe du diviseur $\mathbf{P}^1_0$. Notons $\tau_{\mathbf{P}^1}$ la restriction de τ à $\mathbf{P}^1_0$. La restriction d'un τ-fibré est un $\tau_{\mathbf{P}^1}$-fibré au sens de l'annexe A.

Théorème 3. *La catégorie des espaces vectoriels complexes de dimensions finies munis d'une structure réelle sous-jacente, de trois filtrations décroissantes, exhaustives et opposées telles que deux d'entre elles soient conjuguées, l'autre définie sur la structure réelle, et des morphismes strictement compatibles aux filtrations $\mathcal{C}_{3filtr,opp,\mathbf{R}}$ est équivalente à la catégorie des $\mathbf{T}^\tau$-fibrés vectoriels $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0}$-semistables de pente 0 sur le plan projectif $\mathbf{P}^2$ et des morphismes de H-fibrés dont les singularités du conoyau sont supportées en codimension 2, par $(0:0:1)$, $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)$:*

$$\{\mathcal{C}_{3filtr,opp,\mathbf{R}}\} \underset{\Phi_I}{\overset{\Phi_R}{\rightleftarrows}} \{\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)\}\ .$$

Preuve: Montrons d'abord qu'avec une telle source et un tel but Φ_R et Φ_I sont bien définis. Commençons par Φ_R. Soit $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ un objet de $\mathcal{C}_{3filtr,opp,\mathbf{R}}$. On définit les fibrés de Rees suivants : $R^2(V, \overline{F}_0^\bullet, \overline{F}_2^\bullet)^\sim = R^2(V, F_0^\bullet, \overline{F}_2^\bullet)^\sim$ sur $\mathbf{A}^2 = U_2 = \mathrm{Spec}[u_0/u_2, u_1/u_2]$, $R^2(V, \overline{F}_0^\bullet, \overline{F}_2^\bullet)^\sim = R^2(V, F_0^\bullet, \overline{F}_1^\bullet)^\sim$ sur $\mathbf{A}^2 = U_1 = \mathrm{Spec}[u_0/u_1, u_2/u_1]$ et $R^2(V, \overline{F}_2^\bullet, \overline{F}_1^\bullet)^\sim$ sur $\mathbf{A}^2 = U_0 = \mathrm{Spec}[u_1/u_0, u_2/u_0]$. Le fibré de Rees obtenu par la construction habituelle est alors $\tau^*(\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet))$. Le morphisme f entre $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ et $\tau^*(\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet))$ est donné sur tout affine par le morphisme de modules de Rees $u^{-p}v^{-q}w \mapsto u^{-p}v^{-q}\overline{w}$. Ainsi Φ_R est bien défini. Dans l'autre direction, soit ξ un objet de $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)$. Par restriction aux droites affines données par une des coordonnées égale à 1 sur les plans affines standards qui recouvrent le plan projectif on voit que l'action de τ donne un ismorphisme entre $\xi_{\mathbf{A}^1}(V_{(1:1:1)}, \mathcal{F}_1^\bullet)$ et $\xi_{\mathbf{A}^1}(V_{(1:1:1)}, \overline{\mathcal{F}}_1^\bullet)$ et entre $\xi_{\mathbf{A}^1}(V_{(1:1:1)}, \mathcal{F}_1^\bullet)$ et $\xi_{\mathbf{A}^1}(V_{(1:1:1)}, \overline{\mathcal{F}}_2^\bullet)$ ce qui permet

de conclure par l'équivalence de catégorie entre celle des fibrés de Rees sur la droite affine et celle des espavecs vectoriels filtrés. Les correspondances sont donc bien définies.

L'essentielle surjectivité de Φ_R est claire. Φ_R est bien fidèle : si deux flèches de $\mathcal{C}_{3filtr,opp,\mathbf{R}}$ f et f' ont mêmes images, elles sont égales dans $\mathcal{C}_{3filtr,opp}$ et donc dans $\mathcal{C}_{3filtr,opp,\mathbf{R}}$. La surjectivité de Φ_R est de même évidente.

□

Corollaire 11. *$\mathcal{C}_{3filtr,opp,\mathbf{R}}$ est une catégorie abélienne.*

Preuve: Le lemme précédent nous dit que la catégorie des $\mathbf{T}^{\tau}$-fibrés est abélienne ce qui associé au fait que la catégorie $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ est abélienne nous permet de conclure par l'équivalence de catégorie donnée dans le théorème.

□

2.12 K-théorie équivariante de $\mathbf{P}^2$ et invariants d'espaces vectoriels filtrés

Dans cette section on calcule des invariants discrets des fibrés de Rees associés aux espaces vectoriels trifiltrés. Ces invariants sont plus fins que le caractère de Chern qui fait l'objet de la section 1.7, "Calcul explicite d'un invariant du fibré de Rees". Pour ce faire, on calcule la classe des fibrés G-équivariants sur $\mathbf{P}^2$ pour l'action standard par translation du tore $\mathbf{T}$ dans la K-théorie équivariante de $\mathbf{P}^2$, ou du moins dans $K_0(\mathbf{P}^2, \mathbf{T})$.

Dans une première partie, on rappelle la définition de $K_0(X,G)$ pour une G-variété X, puis on introduit le matériel nécessaire pour donner le "théorème de reconstruction à partir des strates" de [Ve-Vi] qui nous permettra de le décrire explicitement.

2.12.1 Définition de $K_*(X,G)$, reconstruction à partir des strates

On se place toujours sur un corps k de caractéristique nulle et algébriquement clos. Soit G un groupe réductif et X une G-variété. D'après 20 p.35, la catégorie des G-fibrés vectoriels sur X est abélienne. On note $K_0(X,G)$ la k-théorie de cette catégorie abélienne.

$K_0(X,G)$ est construit de la façon suivante (cf. [Hir]) : soit $C(X,G)$ l'ensemble engendré par les classes d'isomorphismes $[\mathcal{E}]$ de G-fibrés vectoriels sur X. La somme de Whitney $\oplus$ muni $C(X,G)$ d'une structure de semi-groupe. Soit $F(X,G)$ le groupe abélien engendré par $C(X,G)$. Notons $R(X,G)$ le sous-groupe engendré par les éléments de la forme $[\mathcal{E}]-[\mathcal{E}']-[\mathcal{E}'']$ lorsqu'on a la suite exacte courte de G-fibrés $0 \to \mathcal{E}' \to \mathcal{E} \to \mathcal{E}'' \to 0$. Alors

$$K_0(X,G) = \frac{F(X,G)}{R(X,G)}.$$

A partir d'ici on supposera que G est diagonalisable. Pour tout entier positif s, notons par $X_s \subset X$ le lieu des points où les stabilisateurs sont de dimension exactement s.

Pour tout s, on considère le fibré normal à X_s dans X, N_s. Il est naturellemnt muni d'une action de G pour laquelle les stabilisateurs sont de dimension au plus s. Soit $N_{s,s-1}$ le lieu des points où la dimension du stabilisateur est exactement $s-1$. On a alors un morphisme composé $N_{s,s-1} \overset{i}{\hookrightarrow} N_s \overset{\pi}{\longrightarrow} X_s$, dont l'image inverse induit un morphisme en K-théorie

$$(\pi \circ i)^* : K_*(X_s, G) \to K_*(N_{s,s-1}, G).$$

Nous définirons plus bas ([Ve-Vi], section 3) un morphisme de spécialisation par une déformation du fibré normal

$$\mathrm{Sp}^{s-1}_{X,s} : K_*(X_{s-1}, G) \to K_*(N_{s,s-1}, G).$$

Ces morphismes de spécialisation permettent de creconstruire exactement la K-théorie équivariante de X pour l'action de G à partir de la K-théorie équivariantes des strates.

Théorème. *[Ve-Vi] Soit G un groupe diagonalisable de dimension n qui agit sur une variété X séparée de type fini sur k. Alors les morphismes de restriction $K_*(X,G) \to K_*(X_s,G)$ induisent un isomorphisme*

$$K_*(X,G) \cong K_*(X_n,G) \times_{K_*(N_{n,n-1},G)} K_*(X_{n-1},G) \times_{K_*(N_{n-1,n-2},G)} \cdots$$

$$\ldots \times_{K_*(N_{2,1},G)} K_*(X_1,G) \times_{K_*(N_{1,0},G)} K_*(X_0,G).$$

En d'autres termes les homomorphismes de restriction $K_*(X,G) \to K_*(X_s,G)$ induisent un homomorphisme injectif $K_*(X,G) \to \prod_s K_*(X_s,G)$ et un élément $(a_n,...,a_0)$ du produit $\prod_s K_*(X_s,G)$ est dans l'image de $K_*(X,G)$ si et seulement si l'image inverse de $a_s \in K_*(X_s,G)$ dans $K_*(N_{s,s-1},G)$ coïncide avec $\mathrm{Sp}^{s-1}_{X,s}(a_{s-1}) \in K_*(N_{s,s-1},G)$ pour tout $s \in \{1,...,n\}$.

Explicitons les morphismes d'image inverse et de spécialisation. Notons d'abord que si X et Y sont des G-variétés algébriques de type fini séparées sur k et que si le G-morphisme $i : Y \to X$ est une immersion fermée de Y dans X et que le G-morphisme $j : X\backslash Y \to X$ est une immersion ouverte, on a alors une suite exacte de localisation ([Tho], Th 2.7),

$$\cdots \longrightarrow K_n(Y,G) \xrightarrow{i_*} K_n(X,G) \xrightarrow{j^*} K_n(X\backslash Y,G) \xrightarrow{\delta} \cdots$$

Soit s un entier positif. Considérons l'immersion fermée $X_s \hookrightarrow X_{\leq s}$ et N_s le fibré normal qui s'en déduit. Considérons, suivant [Ful], la déformation du fibré normal $\pi : M_s \to \mathbf{P}^1$. Alors le morphisme π est plat et G-équivariant et

- $\pi^{-1}(\mathbf{A}^1) = X_{\leq s} \times \mathbf{A}^1$ et,
- $\pi^{-1}(\infty) = N_s$.

Considérons la restriction π^0 de π à l'ouvert $M^0_s = (M_s)_{<s}$. On a alors

- $(\pi^0)^{-1}(\mathbf{A}^1) = X_{<s} \times \mathbf{A}^1$ et,
- $(\pi^0)^{-1}(\infty) = N^0_s = (N_s)_{<s}$.

On peut alors définir le morphisme de spécialisation par la composition de l'image inverse $K_*(X_{<s},G) \to K_*(X_{<s}\times\mathbf{A}^1,G) = K_*(M^0_s\backslash N^0_s,G)$ et du morphisme de localisation $K_*(M^0_s\backslash N^0_s,G) \to K_*(N^0_s,G)$. On obtient alors le morphisme voulu en se restreignant à la strate fermée sur laquelle les stabilisateurs ont pour dimension exactement $s-1$, le morphisme voulu est celui qui fait commuter le diagramme

$$\begin{array}{ccc} K_*(X_{s-1},G) & \xrightarrow{\mathrm{Sp}^{s-1}_{X,s}} & K_*(N_{s,s-1},G) \\ \downarrow \text{image inverse} & & \uparrow \text{localisation} \\ K_*(X_{s-1}\times\mathbf{A}^1,G) & = & K_*((M^0_s)_{s-1}\backslash N_{s,s-1},G). \end{array}$$

2.12.2 Calcul explicite de $K_0(\mathbf{P}^2,\mathbf{T})$ et classes des fibrés de Rees

Explicitons à l'aide de la section précédente $K_0(\mathbf{P}^2,\mathbf{T})$ où $\mathbf{T}$ est le groupe diagonal de dimension 2, ${\mathbf{G}_m}^3/\Delta(\mathbf{G}_m)$, qui agit par translation sur $X = \mathbf{P}^2$ donnée dans les sections précédentes. Donons tout d'abord la décomposition en strates du plan projectif pour cette action :

Le lieu où les stabilisateurs sont de dimension 2 est

• $X_2 = (1:0:0)\coprod(0:1:0)\coprod(0:0:1) =: A_0\coprod A_1\coprod A_2$.

Le lieu où les stabilisateurs sont de dimension 2 est

• $X_1 = \{(0:u_1:u_2)|u_1.u_2\neq 0\}\coprod\{(u_0:0:u_2)|u_0.u_2\neq 0\}\coprod\{(u_0:u_1:0)|u_0.u_1\neq 0\} =: \mathbf{G}_{m12}\coprod\mathbf{G}_{m02}\coprod\mathbf{G}_{m01}$.

Le lieu où les stabilisateurs sont de dimension 0 est

• $X_0 = \{(u_0:u_1:u_2)|u_0.u_1.u_2\neq 0\} =: {\mathbf{G}_m}^2$.

D'après le théorème on a $K_0(\mathbf{P}^2,\mathbf{T}) \cong K_0(X_2,\mathbf{T})\times_{K_0(N_{2,1},\mathbf{T})} K_0(X_1,\mathbf{T})\times_{K_0(N_{1,0},\mathbf{T})} K_0(X_0,\mathbf{T})$. Explicitons chacun des termes de ce produit fibré itéré.

• Calcul de $K_0(X_2,\mathbf{T})$:

On a $K_0(X_2,\mathbf{T})\cong K_0(A_0,\mathbf{T})\oplus K_0(A_1,\mathbf{T})\oplus K_0(A_2,\mathbf{T})$. Chacun des termes du membre de droite se calcule de la même façon. Calculons $K_0(A_0,\mathbf{T})$.

Montrons que l'on a $K_0(A_0,\mathbf{T}) = \mathbf{Z}[u_0,u_0^{-1},v_0,v_0^{-1}]$. Notons par $V_{1,0}$ le fibré vectoriel en droite sur A_0 muni de l'action linéaire suivant le premier facteur de $\mathbf{T}$ et triviale suivant le deuxième facteur puis symétriquement par $V_{1,0}$ le fibré muni de l'action linéaire suivant le deuxième facteur de $\mathbf{T}$ et linéaire suivant le premier facteur. Pour tout entier $m\geq 0$ on pose $V_{m,0} = V_{1,0}^{\otimes m}$, de même pour tout entier $n\geq 0$, on pose $V_{0,n} = V_{0,n}^{\otimes n}$. On généralise aux entiers négatifs en posant si $m\leq 0$, $V_{m,0} = V_{-m,0}^*$, si $n\leq 0$, $V_{0,n} = V_{0,-n}^*$. Puis finalement pour tous entiers m,n $V_{m,n} = V_{m,0}\otimes V_{0,n}$. On note toujours par $[\mathcal{E}]$ la classe d'un fibré $\mathcal{E}$ dans le K_0. Considérons le morphisme

$$\mu : \mathbf{Z}[u_0,u_0^{-1},v_0,v_0^{-1}] \to K_0(A_0,\mathbf{T})$$
$$\textstyle\sum_{i,j} a_{ij}u_0^i v_0^j \mapsto \sum_{i,j} a_{ij}[V_{i,j}]$$

μ est clairement injectif. La surjectivité vient du fait que tout fibré vectoriel sur le point se décompose en somme directe sur (i,j) de fibrés de rang $a_{i,j}$ sommes directes de $V_{i,j}$, i.e. $\mathcal{E}\cong\oplus_{i,j}\oplus_{r(i,j)} V_{i,j}$ où $r(i,j)$ est le rang du sous-fibré de $\mathcal{E}$ sur lequel $\mathbf{T}$ agit par le caractère (i,j).

Ainsi

$$K_0(X_2,\mathbf{T}) = \mathbf{Z}[u_0,u_0^{-1},v_0,v_0^{-1}]\oplus\mathbf{Z}[u_1,u_1^{-1},v_1,v_1^{-1}]\oplus\mathbf{Z}[u_2,u_2^{-1},v_2,v_2^{-1}].$$

• Calcul de $K_0(X_1,\mathbf{T})$:

On a $K_0(X_1,\mathbf{T})\cong K_0(\mathbf{G}_{m12},G)\oplus K_0(\mathbf{G}_{m02},G)\oplus K_0(\mathbf{G}_{m01},\mathbf{T})$. Chacun des termes du membre de droite se calcule de la même façon. Calculons $K_0(\mathbf{G}_{m12},\mathbf{T})$.

Rappelons pour ce calcul le fait suivant (Morita) : soit H un sous-groupe de $\mathbf{T}$ qui agit sur X (X est une H-variété) et soit $X\times_H G/H := (X\times G/H)/H$. Alors, on a l'isomorphisme

$$K_0(X,H)\cong K_0(X\times_H G/H, G).$$

En appliquant Morita à $X = \{*\}$ et $H = \mathbf{G}_m$ (un des deux facteurs de $G = \mathbf{G}_m$), il vient $K_0(\mathbf{G}_{m12},\mathbf{T}) = K_0(*,\mathbf{G}_m) = \mathbf{Z}[u_{12},u_{12}^{-1}]$. D'où

$$K_0(X_1,\mathbf{T}) = \mathbf{Z}[u_{12},u_{12}^{-1}]\oplus\mathbf{Z}[u_{02},u_{02}^{-1}]\oplus\mathbf{Z}[u_{01},u_{01}^{-1}].$$

• Calcul de $K_0(X_0,\mathbf{T})$:

Appliquons à nouveau Morita à $X = *$ et $H = e$ l'élément neutre de $\mathbf{T}$. Il vient

$$K_0(X_0,\mathbf{T}) = K_0(*) = \mathbf{Z}.$$

Nous avons aussi à calculer ces anneaux pour les fibrés normaux.

• Calcul de $K_0(N_{2,1},\mathbf{T})$:

Rappelons que N_2 est le fibré normal sur X_2 qui vient de l'immersion fermée $X_2 \to X_{\leq 2} = \mathbf{P}^2$. Il a trois composantes connexes $N_{2,i}$, correspondantes aux trois points. Il est donc ici isomorphe (comme $\mathbf{T}$-variété), en chaque point A_i constituant X_2, au plan affine restriction du fibré tangent au plan projectif en chacun de ces trois points, l'action étant la même. Ainsi, pour la restriction du normal à A_0 par exemple, le lieu où la dimension des stabilisateurs est 1 est le produit de droites multiplicatives noté $\mathbf{G}_{m0,01} \times \mathbf{G}_{m0,02}$. On a donc

$$N_{2,1} = \mathbf{G}_{m0,01} \times \mathbf{G}_{m0,02} \coprod \mathbf{G}_{m1,01} \times \mathbf{G}_{m0,12} \coprod \mathbf{G}_{m2,02} \times \mathbf{G}_{m2,12}.$$

Dont le K_0 se déduit des calculs précédents.

N_1 est le fibré normal sur X_1 qui vient de l'immersion fermée $X_1 \to X_{\leq 1} = \mathbf{P}^2 \backslash \{A_0, A_1, A_2\}$. Il a trois composantes connexes $N_{1,i}$ où $i \in \{0, 1, 2\}$, correpondantes aux trois droites multiplicatives. Comme chacune des composantes connexes de X_1 est dans un ouvert affine du plan projectif, le fibré normal à chacune des composantes $\mathbf{G}_{m01}$, $\mathbf{G}_{m02}$ et $\mathbf{G}_{m12}$ est $\mathbf{G}_{m01} \times \mathbf{A}^1$, resp. $\mathbf{G}_{m02} \times \mathbf{A}^1$ puis $\mathbf{G}_{m12} \times \mathbf{A}^1$. L'action se déduisant de celle sur les ouverts affines, il vient, pour $N_{1,0}$

$$N_{1,0} = \mathbf{G}_{m01} \times \mathbf{G}_m^1 \coprod \mathbf{G}_{m02} \times \mathbf{G}_m^1 \coprod \mathbf{G}_{m12} \times \mathbf{G}_m^1.$$

Dont le K_0 se déduit par les calculs précédents.

Proposition 25. *Soit $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ un objet de $\mathcal{C}_{3filtr}$, alors la classe de $\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)$ dans $K_0(\mathbf{P}^2, \mathbf{T})$ est donnée par*

$$[\xi_{\mathbf{P}^2}(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet)]_{K_0(\mathbf{P}^2,\mathbf{T})} = ((P_{A_0}, P_{A_1}, P_{A_2}), (P_{\mathbf{G}_{m12}}, P_{\mathbf{G}_{m02}}, P_{\mathbf{G}_{m01}}), P_{\mathbf{G}_m^2}),$$

où,

- $P_{A_0} = \sum_{p,q} \dim_k Gr^p_{F_0^\bullet} Gr^q_{F_1^\bullet} V \;\; u_0^p v_0^q$,
- $P_{A_1} = \sum_{p,q} \dim_k Gr^p_{F_0^\bullet} Gr^q_{F_2^\bullet} V \;\; u_1^p v_1^q$,
- $P_{A_2} = \sum_{p,q} \dim_k Gr^p_{F_1^\bullet} Gr^q_{F_2^\bullet} V \;\; u_2^p v_2^q$,
- $P_{\mathbf{G}_{m12}} = \sum_p \dim_k Gr^q_{F_0^\bullet} V \;\; u_{12}^p$,
- $P_{\mathbf{G}_{m02}} = \sum_p \dim_k Gr^q_{F_1^\bullet} V \;\; u_{02}^p$,
- $P_{\mathbf{G}_{m01}} = \sum_p \dim_k Gr^q_{F_2^\bullet} V \;\; u_{01}^p$,
- $P_{\mathbf{G}_m^2} = \dim_k V$.

Dictionnaire : Espaces vectoriels trifiltrés-Fibrés équivariants.

Catégorie d'espaces multifiltrés	Catégorie de fibrés équivariants sur $\mathbf{P}^2$
$\mathcal{C}_{3filtr}$	$\mathcal{F}ib(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$
$\mathcal{C}_{3filtr,scind}$	$\mathcal{F}ib_{scind}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$
$\mathcal{C}_{3filtr,opp}$	$\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}_0^1-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$
$\mathcal{C}_{3filtr,opp,\mathbf{R}}$	$\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}_0^1-semistable,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)$

3 Construction relative

3.1 Faisceau de Rees relatif

Dans cette section, nous voulons étendre les constructions précédentes à des "familles d'espaces vectoriels filtrés" paramétrées par une variété algébrique, nous et ainsi décrire une construction relative du fibré de Rees sur le plan projectif de la partie 1.

En guise d'introduction, pour présenter l'idée de la construction, donnons la construction relative du fibré de Rees sur la droite affine $\mathbf{A}^1$ associée à un fibré vectoriel filtré.

Par variété algébrique on entendra schéma lisse de type fini sur un corps algébriquement clos de caractéristique nulle k.

3.1.1 Idée de la construction

Soit S une variété algébrique et $\mathcal{V}$ un fibré vectoriel sur S. Supposons que $\mathcal{V}$ soit muni d'une filtration décroissante et exhaustive par des sous-fibrés vectoriels stricts $\mathcal{F}^\bullet$. Exhaustive signifie qu'il existe deux entiers m et n tels que $\mathcal{F}^m = \mathcal{V}$ et $\mathcal{F}^n = S$. Le fait que les sous-fibrés soient stricts signifie que pour tout p, $\mathcal{F}^p$ est un sous-fibré vectoriel de $\mathcal{V}$ (le faisceau de $\mathcal{O}_S$-module localement libre associé à $\mathcal{F}^p$ est plus qu'un sous-faisceau du faisceau localement libre associé à $\mathcal{V}$). En chaque point $s \in S$, la fibre $\mathcal{V}_s$ de $\mathcal{V}$ est filtrée par des sous-espaces vectoriels $\mathcal{F}^p_s$,

$$\mathcal{V}_s = \mathcal{F}^m_s \supset \mathcal{F}^{m-1}_s \supset ... \supset \mathcal{F}^n_s = S.$$

On obtient donc en chaque point $s \in S$ un espace vectoriel filtré par une filtration exhaustive et décroissante $(\mathcal{V}_s, \mathcal{F}^\bullet_s)$. On peut faire la construction du fibré de Rees sur la droite affine pour cette donnée $\xi_{\mathbf{A}^1}(\mathcal{V}_s, \mathcal{F}^\bullet_s)$. On veut construire un fibré vectoriel $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet)$ sur $S \times \mathbf{A}^1$ tel que pour tout $s \in S$:

$$\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet)|_{\{s\}\times\mathbf{A}^1} \cong \xi_{\mathbf{A}^1}(\mathcal{V}_s, \mathcal{F}^\bullet_s).$$

Rappelons qu'un fibré vectoriel de rang n sur S est la donnée d'un schéma $\mathcal{V}$ et d'un morphisme de schémas $\pi : \mathcal{V} \to S$ ainsi que d'un recouvrement de S par des ouverts $S_i, i \in I$ de S et des isomorphismes $\Psi_i : \pi^{-1}(S_i) \to \mathbf{A}^n_{S_i}$, tels que pour tout $i, j \in I$ et pour tout ouvert affine $V = \mathrm{Spec} A \subset S_i \cap S_j$, l'automorphisme $\Psi = \Psi_j \circ \Psi_i^{-1}$ de $\mathbf{A}^n_V = \mathrm{Spec} A[x_1, ..., x_n]$ soit donné par un automorphisme linéaire θ de $A[x_1, ..., x_n]$ i.e. tel que l'on ait $\theta(a) = a$ pour $a \in A$ et $\theta(x_i) = \sum_{i,j} a_{ij}\, x_j$ où les a_{ij} sont des éléments de A. La matrice donnée par les a_{ij} est inversible.

Dans ce cadre la donnée d'un fibré vectoriel filtré sur S par une suite décroissante exhaustive de sous-fibrés vectoriels stricts se traduit par le fait que pour tout i, j et pour tout ouvert affine V comme décrit précédement, la matrice représentant θ, automorphisme linéaire de $A[x_1, ..., x_n]$, peut être choisie dans une base adaptée triangulaire supérieure par blocs. Notons $f^p = \dim_k \mathcal{F}^p - \dim_k S$, le rang du fibré $\pi|_{\mathcal{F}^p} : \mathcal{F}^p \to S$. Supposons de plus que $\mathcal{F}^0 = \mathcal{V}$ et que $\mathcal{F}^m \supsetneq \mathcal{F}^{m+1} = S$. Alors on peut écrire

$$\mathbf{A}^n_V = \mathrm{Spec} A[x_1, ..., x_{f^m-1}, x_{f^m}, x_{f^m+1}, ..., x_{f^{m-1}-1}, , x_{f^{m-1}}, , x_{f^{m-1}+1}, ...(...)..., x_{f^0}].$$

et la matrice qui représente le changement de carte sur l'ouvert affine $V \subset S_i \cap S_j$ pour le fibré vectoriel $\mathcal{V} = \mathcal{F}^0$ dans la base des x_i, $i \in [1, f^0]$, θ, est de la forme

$$\begin{pmatrix} \theta_m & * & ... & * \\ 0 & \theta_{m-1} & ... & * \\ ... & ... & ... & ... \\ 0 & 0 & ... & \theta_0 \end{pmatrix},$$

les éléments diagonaux θ_i sont des matrices inversibles de tailles $(f^i - f^{i+1}).(f^i - f^{i+1})$, à coefficients dans A, la matrice est de taille $f^0.f^0$.
Ainsi la matrice qui représente l'automorphisme de changement de carte sur l'ouvert affine $V \subset S_i \cap S_j$ pour le fibré vectoriel $\mathcal{F}^p$ dans la base des x_i, $i \in [1, f^0]$, se déduit par troncature de la matrice qui représente θ

$$\begin{pmatrix} \theta_m & * & ... & * \\ 0 & \theta_{m-1} & ... & * \\ ... & ... & ... & ... \\ 0 & 0 & ... & \theta_p \end{pmatrix},$$

c'est une matrice $f^p.f^p$.

Chacun des ouverts S_i dans les données définissant le fibré peut être recouvert par des ouverts affines. On peut donc supposer que les ouverts $S_i = \mathrm{Spec}A_i$ sont affines. Nous allons tout d'abord faire la construction relative du fibré de Rees associé à un espace vectoriel filtré sur les ouverts affines S_i pour obtenir des fibrés vectoriels sur les $S_i \times \mathbf{A}^1$, $\xi_i(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet)$. Nous recollerons ensuite ces fibrés pour obtenir le fibré voulu sur $S \times \mathbf{A}^1$, que nous noterons $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet)$.

L'anneau $A_i[x_{i1}, ..., x_{if^m-1}, x_{if^m}, x_{if^m+1}, ..., x_{if^{m-1}-1}, , x_{if^{m-1}}, , x_{if^{m-1}+1}, ...(...)..., x_{if^0}]$ issu de la description précédente du fibré vectoriel sur la carte affine S_i sera noté $A_i[x_{ik}]$ où $k \in [1, f^0]$; on note aussi $\mathbf{A}^1 = \mathrm{Spec}k[u]$. Considérons le $A_i[u][x_{ik}]$-module B_i tel que

$$B_i =< u^{-p}.x_{ik} | \, k \leq f^p >_{A_i[u][x_{ik}]} .$$

Définissons le fibré vectoriel $\xi_i(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet)$ sur $S_i \times \mathbf{A}^1$ par

$$\xi_i(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet) = \mathrm{Spec}B_i.$$

Le morphisme d'inclusion $\pi_i^\sharp : A_i[u] \to B_i$ donne $\pi_i : \xi_i(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet) \to S \times \mathbf{A}^1$ (on notera toujours $f^\sharp : A \to B$ le morphisme d'anneaux associé au morphisme de schémas $f : \mathrm{Spec}B \to \mathrm{Spec}A$). De plus on a un isomorphisme de $A_i[u]$-modules $\varphi_i^\sharp$ entre B_i et $A_i[u][x_{ik}]$ défini par

$$\varphi_i^\sharp : B_i \to A_i[u][x_{ik}], \; \varphi_i^\sharp(x_{ik}) = u^p.x_{ik}, \; \text{ pour } k \in [f^{p+1} + 1, f^p],$$

d'où l'isomorphisme explicite sur $S_i \times \mathbf{A}^1$

$$\varphi_i : \mathrm{Spec}A_i[u][x_{ik}] \to \xi_i(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet).$$

Comme nous avons pris un recouvrement de définition du fibré par des affines, les ouverts $S_i \cap S_j$ sont affines, $S_i \cap S_j = \mathrm{Spec}A_{ij}$: nous dénoterons l'automorphisme $A_{ij}[u]$-linéaire de $A_{ij}[u][x_k]$ où $k \in [1, f^0]$ par $\theta_{ij}^\sharp$. Le morphisme de schéma θ_{ij} qui s'ne déduit n'est autre que le morphisme de changement de cartes $\Psi = \Psi_j \circ \Psi_i^{-1}$ pour l'image inverse sur $S \times \mathbf{A}^1$ du fibré $\mathcal{V}$ sur S par la projection sur le premier facteur.

Les morphismes d'anneaux $\varphi_i^\sharp$, $\varphi_i^\sharp$ et θ_{ij} permettent donc de définir des isomorphismes d'anneaux :

$$\varphi_{ij}^\sharp : \; (\varphi_j^\sharp)^{-1}(A_{ij}[u][x_k]) \xrightarrow{\varphi_j^\sharp} A_{ij}[u][x_k] \xrightarrow{\theta_{ij}^\sharp} A_{ij}[u][x_k] \xrightarrow{(\varphi_i^\sharp)^{-1}} (\varphi_i^\sharp)^{-1}(A_{ij}[u][x_k]) \; ,$$

où l' on omet d'écrire les morphismes de projection de A_i ou A_j vers A_{ij}. On en déduit les isomorphismes

$$\varphi_{ij} : \xi_i|_{S_i \cap S_j} \cong \xi_i|_{S_i \cap S_j}, \;\; \text{pour tout } \; i, j.$$

Rappelons que
Fait :([H], exercice 1.22, p.69)

Soit S un espace topologique et $\{S_i\}_{i\in I}$ un recouvrement de S par des ouverts. Supposons que pour tout $i \in I$ on ait un faisceau ξ_i et pour tout couple i,j un isomorphisme $\varphi_{ij} : \xi_i|_{S_i\cap S_j} \cong \xi_i|_{S_i\cap S_j}$ tel que : (1) pour tout i, $\varphi_{ii} = id$, et (2) pour tout i,j,k, $\varphi_{ik} = \varphi_{jk}\circ\varphi_{ij}$ sur $S_i\cap S_j\cap S_k$. Alors il existe un unique faisceau ξ sur S et des isomorphismes $\Psi_i : \xi|_{S_i} \cong \xi_i$ tels que pour tous i,j, $\Psi_j = \varphi_{ij}\circ\Psi_i$ sur $S_i\cap S_j$. ξ est le faisceau obtenu en collant les faisceaux ξ_i par les isomorphismes φ_{ij}.

Ce fait énoncé dans la catégorie des faisceaux reste vrai dans la catégorie des faisceaux cohérents et dans la catégorie des fibrés vectoriels sur une variété algébrique.

Appliquons ceci aux données $(\{S_i\}_{i\in I}, \{\xi_i\}_{i\in I}, \{\varphi_{ij}\}_{i,j\in I})$ de notre construction. La condition (1) est évidement vérifiée. Pour vérifier la condition (2), il suffit de voir pour tout i,j,k que $\varphi^\sharp_{ik} = \varphi^\sharp_{ij}\circ\varphi^\sharp_{jk}$. Ce qui se ramène à

$$(\varphi^\sharp_i)^{-1}\circ\theta^\sharp_{ik}\circ\varphi^\sharp_k = ((\varphi^\sharp_i)^{-1}\circ\theta^\sharp_{ij}\circ\varphi^\sharp_j)\circ((\varphi^\sharp_j)^{-1}\circ\theta^\sharp_{jk}\circ\varphi^\sharp_k),$$

qui est équivalent à

$$\theta^\sharp_{ik} = \theta^\sharp_{ij}\circ\theta^\sharp_{jk},$$

ce qui est vrai puisque $\mathcal{V}$ est un fibré. D'où le fibré $\pi : \xi \to S\times\mathbf{A}^1$.

Le fibré vectoriel ainsi obtenu a bien les propriétés voulues.

Proposition 26. *Soit $\mathcal{V}\to S$ un fibré vectoriel sur un schéma S muni d'une filtration exhaustive $\mathcal{F}^\bullet$ par des sous-fibrés vectoriels stricts, alors le fibré de Rees $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet)\to S\times\mathbf{A}^1$ de la construction précédente vérifie*

- *Pour tout $u\in\mathbf{A}^1,\ u\neq 0$, $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet)|_{S\times\{u\}}\cong\mathcal{V}$,*
- *$\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet)|_{S\times\{0\}}\cong Gr_{\mathcal{F}^\bullet}\mathcal{V}$,*
- *Pour tout $s\in S$, $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet)|_{\{s\}\times\mathbf{A}^1}\cong\xi_{\mathbf{A}^1}(\mathcal{V}_s,\mathcal{F}^\bullet_s)$.*

$Gr_{\mathcal{F}}\mathcal{V}$ est le fibré $\oplus_p\mathcal{F}^{p-1}/\mathcal{F}^p$.

Nous démontrerons ces propriétés plus bas, sous certaines hypothèses restreintes, dans le cadre plus général d'un fibré muni de trois filtrations par des sous-fibrés stricts.

3.1.2 Construction de Rees associée à un fibré muni de trois filtrations

Cette partie donne la version relative de la construction du fibré de Rees sur $\mathbf{P}^2$ associée à un espace vectoriel muni de trois filtrations. Supposons que l'on ait, dans un sens que l'on précisera, une famille d'espaces vectoriels trifiltrés $(\mathcal{V}_s,\mathcal{F}^\bullet_0{}_s,\mathcal{F}^\bullet_1{}_s,\mathcal{F}^\bullet_2{}_s)$ paramétrée par un schéma S. En chaque point de S on peut effectuer la construction du fibré de Rees sur le plan projectif $\xi_{\mathbf{P}^2}(\mathcal{V}_s,\mathcal{F}^\bullet_0{}_s,\mathcal{F}^\bullet_1{}_s,\mathcal{F}^\bullet_2{}_s)\to\mathbf{P}^2$. Nous allons construire un faisceau cohérent $\xi\to S\times\mathbf{P}^2$ tel que pour tout point $s\in S$ on ait l'isomorphisme de fibré vectoriels

$$\xi|_{\{s\}\times\mathbf{P}^2}\cong\xi_{\mathbf{P}^2}(\mathcal{V}_s,\mathcal{F}^\bullet_0{}_s,\mathcal{F}^\bullet_1{}_s,\mathcal{F}^\bullet_2{}_s).$$

Considérons un fibré vectoriel $\mathcal{V}$ sur un schéma S équipé de trois filtrations exhaustives et décroissantes par des sous-fibrés stricts, $\mathcal{F}^\bullet_0$, $\mathcal{F}^\bullet_1$ et $\mathcal{F}^\bullet_2$. Rappelons que dans partie 1 pour construire un fibré sur $\mathbf{P}^2$ associé à un espace vectoriel trifiltré $(V,F^\bullet_0,F^\bullet_1,F^\bullet_2)$ nous construisions tout d'abord les fibré de Rees associés aux couples de filtrations sur les ouverts affines standards du plan projectif pour ensuite recoller ces construtions. Les cartes affines standards étaient et seront notées U_0, U_1 et U_2. Les fibrés sur les cartes affines étaient noté $\xi_{U_i}(V,F^\bullet_j,F^\bullet_k)$ pour

$\{i,j,k\} = \{0,1,2\}$. Nous allons ici suivre la même démarche et donc construire des faisceaux cohérents $\xi_i(\mathcal{V}, \mathcal{F}_j^\bullet, \mathcal{F}_k^\bullet)$ sur chacun des produits $S \times U_i$. Nous recollerons ensuite les trois fibrés pour obtenir le fibré de Rees sur $S \times \mathbf{P}^2$, $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)$. Explicitions la construction pour deux filtrations.

Construction de $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) \to S \times \mathbf{A}^2$

Soit $\mathcal{V} \to S$ un fibré vectoriel muni de deux filtrations exhaustives et décroissantes $\mathcal{F}^\bullet$ et $\mathcal{G}^\bullet$ par des sous-fibrés stricts.

Etudions tout d'abord les propriétés des intersections des sous-fibrés stricts donnés par les filtrations. Pour tous (p,q), on définit le faisceau cohérent $\mathcal{F}^p \cap \mathcal{G}^q$ comme étant le noyau du morphisme canonique de fibrés vectoriels vus comme des faisceaux localement libres

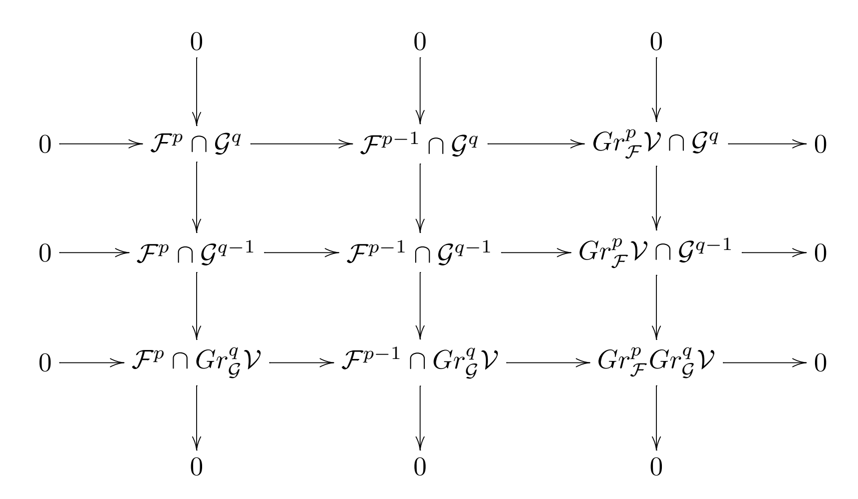
$$\mathcal{F}^p \cap \mathcal{G}^q := \mathrm{Ker}(\mathcal{F}^p \to \mathcal{V}/\mathcal{G}^q).$$

$\mathcal{F}^p \cap \mathcal{G}^q$ est ainsi un sous-fibré de $\mathcal{F}^p$ et de $\mathcal{G}^q$. Par l'inclusion de $\mathcal{F}^p$ dans $\mathcal{F}^{p-1}$ on voit que $\mathcal{F}^{p-1} \cap \mathcal{G}^q$ est un sous-faisceau cohérent de $\mathcal{F}^p \cap \mathcal{G}^q$. D'où la suite exacte

$$0 \to \mathcal{F}^{p-1} \cap \mathcal{G}^q \to \mathcal{F}^p \cap \mathcal{G}^q \to Gr^p_{\mathcal{F}}\mathcal{V} \cap \mathcal{G}^q \to 0,$$

qui définit le faisceau $Gr^p_{\mathcal{F}}\mathcal{V} \cap \mathcal{G}^q$. C'est un faisceau cohérent comme conoyau d'un morphisme de faisceaux cohérents. On prenda garde au fait que $Gr^p_{\mathcal{F}}\mathcal{V} \cap \mathcal{G}^q$ n'est pas un sous-faisceau de $\mathcal{G}^q$ contrairement à ce que suggère cette notation pratique.

De telles considérations suivant les deux indices mènent au diagramme commutatif de faisceaux cohérents sur S dont les lignes et les colonnes sont exactes



Ce diagramme permet de définir le faisceau cohérent $Gr^p_{\mathcal{F}}Gr^q_{\mathcal{G}}\mathcal{V}$.

Dans un premier temps nous allons ajouter une hypothèse sur ces filtrations : nous supposerons

(**H**) pour tous (p,q), les faisceaux cohérents $\mathcal{F}^p \cap \mathcal{G}^q$ sont des sous-fibrés stricts de $\mathcal{V}$.

Cela signifie que l'une des filtrations induit une filtration par des sous-espaces vectoriels stricts sur chacune des composantes du fibré vectoriel gradué associé à l'autre filtration et réciproquement.

• Construction de $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) \to S \times \mathbf{A}^2$ sous l'hypothèse (**H**) :

La construction se calque sur celle qui est faite dans l'introduction de cette partie pour un fibré vectoriel muni d'une seule filtration. Pour être cohérent avec les notations de cette introduction, on en gardera les notations pour tout ce qui concerne la filtration $\mathcal{F}^\bullet$ et on mettra des ' pour tout ce qui concerne la filtration $\mathcal{G}^\bullet$. On supposera toujours que le recouvrement d'ouverts $S = \cup_{i\in I} S_i$ qui permet de définir le fibré $\mathcal{V} \to S$ est formé d'affines i.e. que pour tout $i \in I$, $S_i = \mathrm{Spec}A_i$.

Notons $f^p = \dim_k \mathcal{F}^p - \dim_k S$, le rang du fibré $\pi|_{\mathcal{F}^p} : \mathcal{F}^p \to S$. Supposons de plus que $\mathcal{F}^0 = \mathcal{V}$ et que $\mathcal{F}^m \supsetneq \mathcal{F}^{m+1} = S$. On note aussi $g^p = \dim_k \mathcal{G}^p - \dim_k S$, le rang du fibré $\pi|_{\mathcal{G}^p} : \mathcal{G}^p \to S$ et on suppose de plus que $\mathcal{G}^0 = \mathcal{V}$ et que $\mathcal{G}^n \supsetneq \mathcal{G}^{n+1} = S$. On écrit aussi $g^{p,q} = \dim_k Gr^p_{\mathcal{F}}\mathcal{V} \cap \mathcal{G}^q - \dim_k S$.

Pour tous $(i,j) \in I$ et tout ouvert affine $V = \mathrm{Spec}A \subset S_i \cap S_j$ (en particulier pour $U_{ij} = U_i \cap U_j = \mathrm{Spec}A_{ij}$) les automorphismes $\Psi = \Psi_j \circ \Psi_i^{-1}$ de $\mathbf{A}^n_V$ sont A-linéaires et compatibles aux filtrations puisque les sous-fibrés vectoriels qu'elles définissent sont stricts et ont pour changement de cartes des restrictions de ces automorphismes. On peut donc écrire $\mathbf{A}^n_V$ comme le spectre d'un anneau de polynômes qui fasse "apparaître" l'une et l'autre des filtrations. L'hypothèse (**H**) nous permet de procéder de la même façon pour deux filtrations. Dans la matrice associée à l'automorphisme Ψ dans l'introduction chaque bloc matrice inversible θ_p où $p \in [1, f^0]$ devient elle-même une matrice diagonale par blocs dont la diagonale est composée de $n+1$ blocs inversibles de la forme précédente.

On peut donc écrire que θ (sur S_{ij}) est un automorphisme A_{ij}-linéaire de $A_{ij}[x_{kl_k}]$ où $k \in [1, f^0]$ et, comme il existe p tel que $k \in [f^{p+1}+1, f^p]$ et $l_k \in [g^{p,n}, g^{p,0}]$.

Définition 32. *Le module de Rees associé à la trivialisation Ψ_i sur $S_i = \mathrm{Spec}A_i$ du fibré $\mathcal{V}$ muni de deux filtrations vérifiant (H) est le $A_i[u,v]$-module*

$$B_i := < u^{-p}v^{-q}x_{kl_k} | k \leq f^p,\, l_k \leq g^{p,q} >_{A_i[u,v]} .$$

Le fibré de Rees $\xi_i(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet)$ sur $S_i \times \mathbf{A}^2$ est le fibré associé au $A_i[u,v]$-module de Rees

$$\xi_i(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) := SpecB_i,$$

où le morphisme $\xi_i(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) \to S_i \times \mathbf{A}^2$ est donné par le morphisme injectif d'anneaux $\pi_i^\sharp : A_i[u,v] \to B_i$.

On a un isomorphisme de $A_i[u,v]$-modules $\varphi_i^\sharp$ entre B_i et $A_i[u,v][x_{ik}]$ défini par

$$\varphi_i^\sharp : B_i \to A_i[u,v][x_{ik}],\ \varphi_i^\sharp(x_{ik}) = u^p v^q x_{kl_k},\ \text{ pour } k \in [f^{p+1}+1, f^p],\ l_k \in [g^{p,q+1}+1, g^{p,q}]$$

d'où l'isomorphisme explicite sur $S_i \times \mathbf{A}^2$

$$\varphi_i : \mathrm{Spec}A_i[u,v][x_{kl_k}] \to \xi_i(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet).$$

Comme nous avons pris un recouvrement de définition du fibré par des affines, les ouverts $S_i \cap S_j$ sont affines, $S_i \cap S_j = \mathrm{Spec}A_{ij}$: nous dénoterons l'automorphisme $A_{ij}[u]$-linéaire de $A_{ij}[u,v][x_k]$ où $k \in [1, f^0]$ par $\theta^\sharp_{ij}$. Le morphisme de schéma θ_{ij} qui s'ne déduit n'est autre que le morphisme de changement de cartes $\Psi = \Psi_j \circ \Psi_i^{-1}$ pour l'image inverse sur $S_i \times \mathbf{A}^2$ du fibré $\mathcal{V}$ sur S_i par la projection sur le premier facteur.

Les morphismes d'anneaux $\varphi_i^\sharp$, $\varphi_i^\sharp$ et θ_{ij} permettent donc de définir des isomorphismes d'anneaux :

$$\varphi^\sharp_{ij} :\ (\varphi^\sharp_j)^{-1}(A_{ij}[u,v][x_k]) \xrightarrow{\varphi^\sharp_j} A_{ij}[u,v][x_k] \xrightarrow{\theta^\sharp_{ij}} A_{ij}[u,v][x_k] \xrightarrow{(\varphi^\sharp_i)^{-1}} (\varphi^\sharp_i)^{-1}(A_{ij}[u,v][x_k]) ,$$

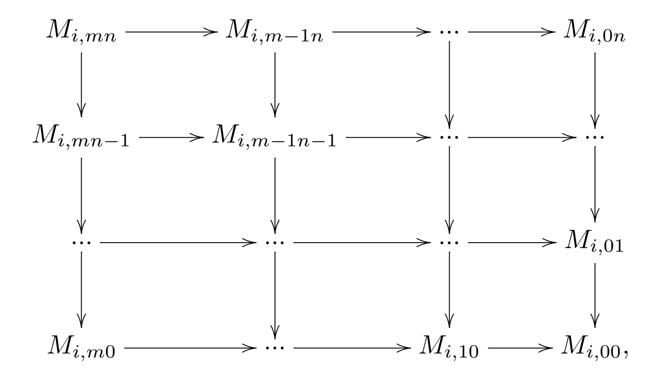
où l' on omet d'écrire les morphismes de projection de A_i ou A_j vers A_{ij}. On en déduit les isomorphismes

$$\varphi_{ij} : \xi_i(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet)|_{S_i \cap S_j} \cong \xi_i(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet)|_{S_i \cap S_j}, \quad \text{pour tous}\, i, j.$$

et donc, à l'aide de la discussion faite dans l'introduction, par recollement, d'un fibré $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet)$ sur $S \times \mathbf{A}^2$.

• Construction de $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) \to S \times \mathbf{A}^2$ dans le cas général :

Chaque faisceau $\mathcal{F}^p \cap \mathcal{G}^q$ est cohérent sur S, en particulier sur chacun des ouverts affines $S_i = \mathrm{Spec} A_i$, on a $\mathcal{F}^p \cap \mathcal{G}^q = M_{i,pq}^\sim$ où $M_{i,pq}$ est un A_i-module finiment engendré. Comme pour tout (p, q) on a des morphismes injectifs de faisceaux cohérents $\mathcal{F}^p \cap \mathcal{G}^q \to \mathcal{F}^{p-1} \cap \mathcal{G}^q$ et $\mathcal{F}^p \cap \mathcal{G}^q \to \mathcal{F}^p \cap \mathcal{G}^{q-1}$ (qui commutent sur les carrés d'indices), on déduit du fait que le foncteur covariant $M \mapsto M^\sim$ établisse une équivalence de catégories entre la catégorie des A-modules finiment engendrés (où A est nœtherien) et la catégorie des $\mathcal{O}_{\mathrm{Spec} A}$-modules cohérents un diagramme commutatif de morphismes de A_i-modules dans le quel chaque flèche est l'injection du sous-module source dans le module but



où $k \in [1, \mathrm{rang}(\mathcal{V})]$. On a $M_{i,m-1n} \cap M_{i,mn-1} = M_{i,mn}$.

Ceci décrit pour tous (p, q) $M_{i,pq}$ comme un sous-A_i-module du module libre $M_{i,00}$, noté M_i. Définissons alors le $A_i[u, v]$-module de Rees associé à la restriction du fibré bifiltré sur $\mathrm{Spec} A_i$

$$B_i = \sum_{p,q} u^{-p} v^{-q} M_{i,pq}.$$

On étend la définition précédente dans ce cadre

Définition 33. *Le $A_i[u, v]$-module B_i est le module de Rees associé à la restriction de $\mathcal{V}$ à S_i.*

Le faisceau cohérent $\xi_i(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) := B_i^\sim$ sur $S_i \times \mathbf{A}^2$ qui s'en déduit est le faisceau de Rees associé à la restriction de $\mathcal{V}$ à S_i.

Les restrictions de $\xi_i(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet)$ et $\xi_j(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet)$ à $(S_i \cap S_j) \times \mathbf{A}^2$ sont isomorphes. On peut donc recoller les faisceaux cohérents sur les ouverts $(S_i \cap S_j) \times \mathbf{A}^2$ qui recouvrent $S \times \mathbf{A}^2$, d'où un faisceau cohérent sur $S \times \mathbf{A}^2$. Le faisceau de $\mathcal{O}_{S \times \mathbf{A}^2}$-modules $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) \to S \times \mathbf{A}^2$ ainsi obtenu est le faisceau cohérent de Rees associé au fibré vectoriel muni de deux filtrations exhaustives par des sous-fibrés stricts.

Remarque : Les deux constructions précédentes coïncident lorsque les données de départ satisfont l'hypothèse (**H**). Nous avons cependant distingué les deux cas pour mettre en valeur le fait que la construction sous cette hypothèse mène à un fibré vectoriel, alors que sans (**H**) on obtient un faisceau cohérent (qui est en fait réflexif comme nous le verrons plus bas).

Cette distinction est aussi préparatoire aux applications à la théorie de Hodge de cette construction dans la partie 3. En effet, supposons que les filtrations proviennent d'une variation de structures de Hodge mixtes. Alors la filtration de Hodge et la filtration par le poids qui filtrent le fibré vectoriel associé à la variation vérifient l'hypothèse (**H**) alors que ce n'est pas le cas pour la filtration par le poids et sa conjuguée (on précisera plus loin comment la filtration conjuguée par rapport à une structure réelle se retrouve à partir d'une filtration par des sous-fibrés vectoriels stricts algébriques). Ainsi, (**H**) est satisfaite pour la construction sur les cartes $S \times \mathbf{A}^2$ concernant la filtration par le poids et l'une des deux autres filtrations mais pas vérifiée en général sur la carte concernant la filtration par le poids et sa conjuguée.

(H) "mauvaise hypothèse"

En fait, pour poursuivre la remarque ci-dessus, l'hypothèse (**H**) est illusoire en général. Le travail de la recherche d'invariants associés aux espaces vectoriels trifiltrés a pour but de mesurer à quel point elle n'est pas vérifiée ou d'étudier les incidences des strates sur lesquelles elle est vérifiée. (**H**) est une bonne hypothèse par strates.

Construction de $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \to S \times \mathbf{P}^2$

Considérons un fibré vectoriel $\mathcal{V}$ sur une variété algébrique S muni des trois filtrations décroissantes et exhaustives par des sous-fibrés stricts $(\mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)$. Nous venons de voir comment construire des faisceaux de Rees associés à deux filtrations par des sous-fibrés stricts sur le produit de S par le plan affine. Notons $\xi_j(\mathcal{V}, \mathcal{F}_k^\bullet, \mathcal{F}_l^\bullet)$ le fibré sur $S \times U_j$ obtenu par cette construction pour $\{j, k, l\} = \{0, 1, 2\}$ et par $\xi_{i_j}(\mathcal{V}, \mathcal{F}_k^\bullet, \mathcal{F}_l^\bullet)$ sa restriction à l'ouvert affine S_i, où $i \in I$.

Proposition 27. *On peut recoller les faisceaux cohérents de Rees $\xi_j(\mathcal{V}, \mathcal{F}_k^\bullet, \mathcal{F}_l^\bullet)$ sur $S \times U_j$ où $j \in \{0, 1, 2\}$ pour obtenir le faisceau cohérent de Rees associé au fibré vectoriel muni de trois filtrations exhaustives et décroissantes par des sous-fibrés stricts $(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)$, que l'on note*

$$\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \to S \times \mathbf{P}^2.$$

Preuve: De la proposition 31 p.79, on trouve pour tout $(j, j') \in \{0, 1, 2\}$ tels que $j \neq j'$, avec n l'entier tel que $\{j, j', n\} = \{0, 1, 2\}$, un isomorphisme

$$\begin{aligned} \varphi_{jj'} = \Psi_{j'}^{-1} \circ \Psi_j : \xi_j(\mathcal{V}, \mathcal{F}_k^\bullet, \mathcal{F}_l^\bullet)|_{S \times (U_j \cap U_{j'})} &\cong_{\Psi_j} \xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_n^\bullet, \mathcal{T}riv^\bullet)|_{S \times (U_j \cap U_{j'})} \\ &\cong_{\Psi_{j'}^{-1}} \xi_{j'}(\mathcal{V}, \mathcal{F}_k^\bullet, \mathcal{F}_l^\bullet)|_{S \times (U_j \cap U_{j'})}. \end{aligned}$$

Pour définir les φ_{jj} on prend les isomorphismes identités. Pour $\{j, j', j''\} = \{0, 1, 2\}$, la relation $\varphi_{jj''} = \varphi_{j'j''} \circ \varphi_{jj'}$ est bien vérifiée sur $S \times (U_j \cap U_{j'} \cap U_{j''}) = S \times (U_0 \cap U_1 \cap U_2)$. Toutes les hypothèses pour recoller de façon unique les faisceaux de Rees relatifs sur les affines sont donc réunies. On en déduit le faisceau de Rees $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \to S \times \mathbf{P}^2$.

□

Proposition 28. *Le faisceau cohérent de Rees $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)$ sur $S \times \mathbf{P}^2$ à partir du fibré vectoriel $\mathcal{V}$ sur S muni de trois filtrations exhaustives et décroissantes par des sous-fibrés stricts est réflexif.*

Preuve: D'après la proposition 31 il suffit de regarder en l'origine des U_j i.e. aux trois points $S \times \{(1:0:0)\}$, $S \times \{(0:1:0)\}$ et $S \times \{(0:0:1)\}$. En effet, sur les $S \times \mathbf{G}_m^2$ le faisceau est localement libre ainsi que sur $S \times \mathbf{G}_m \times \mathbf{A}^1$ et $S \times \mathbf{A}^1 \times \mathbf{G}_m$. Nous allons utiliser la caractérisation des faisceaux réflexifs donnée dans la proposition 9 de la partie 1 : un faisceau cohérent ξ sur

S est réflexif s'il est sans torsion et pour tout $s \in S$ depht $\xi_s \geq 2$. La preuve copie celle de la proposition 9 pour les faisceaux de Rees sur les espaces affines. L'acception est locale, plaçons-nous sur les ouverts affines $S_i \times U_j$ de la construction de $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)$ qui recouvrent $S \times \mathbf{P}^2$ ($i \in I$ et $j \in \{0,1,2\}$).

Etudions la torsion. Pour tout i, $S_i = \mathrm{Spec}A_i$ et le module M_i est un A_i-module libre. Les modules de Rees B_i sont des $A_i[u,v]$-modules sans torsion et donc $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)$ est sans torsion.

Etudions la profondeur. Pour tout i, B_i est un sous-$A_i[u,v]$-module du $A_i[u,v]$-module libre $M_i[u,u^{-1},v,v^{-1}]$. Considérons l'idéal maximal $\mathfrak{m} = A_i(u,v)$ de $A_i[u,v]$. On veut montrer que B_i est égal à son saturé B_i^{sat}. Soit $x \in B_i^{sat} \subset M_i[u,u^{-1},v,v^{-1}]$. Alors x s'écrit $x = \sum_{(p,q)} u^{-p}v^{-q}m_{i,pq}$. Le fait que $u.x \in B_i$ montre que pour pour tous (p,q), $m_{i,pq} \in M_{i,p-1q}$. De même $v.x \in B_i$ montre que pour pour tous (p,q), $m_{i,pq} \in M_{i,pq-1}$. Ainsi pour tous (p,q), $m_{i,pq} \in M_{i,pq}$ ce qui prouve que $x \in B_i$. Donc $B_i = B_i^{sat}$. Par le lemme 15 p.30, on en déduit que $\mathrm{depht}_{\mathfrak{m}} B_i \geq 2$. Ce qui permet de conclure.

□

3.1.3 Action du tore $\mathbf{T}^3$ sur le faisceau de Rees

Soit, comme dans le dictionnaire de la partie 1, $\mathbf{T} = \mathbf{G}_m^3/\Delta(\mathbf{G}_m^3)$. Considérons l'action par translation de $\mathbf{T}$ sur $\mathbf{P}^2$:

$$\sigma : \mathbf{T} \times \mathbf{P}^2 \to \mathbf{P}^2.$$

Soit S une variété algébrique, on considère l'action de $\mathbf{T}$ sur $S \times \mathbf{P}^2$ triviale dans la direction de S et induite par σ dans la direction de $\mathbf{P}^2$; on la note aussi σ. Elle est donnée explicitement par

$$\begin{aligned} \sigma : \mathbf{T} \times S \times \mathbf{P}^2 &\to S \times \mathbf{P}^2 \\ (g,s,x) &\mapsto (s, \sigma(g,x)) \end{aligned}$$

Les faisceaux cohérents de Rees sont munis de l'une action de G. En effet

Proposition 29. *Le faisceau de Rees $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)$ sur $S \times \mathbf{P}^2$ associé à un fibré vectoriel muni de trois filtrations par des sous-fibrés stricts $(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)$ sur S est équivariant pour l'action de $\mathbf{T}$ sur $S \times \mathbf{P}^2$ donnée par σ.*

Preuve: Notons p_2 le morphisme de projection de $\mathbf{T} \times S \times \mathbf{P}^2$ sur $S \times \mathbf{P}^2$. Pour montrer que $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)$ est $\mathbf{T}$-équivariant pour σ, il faut montrer que l'on a un isomorphisme de faisceaux cohérents sur $\mathbf{T} \times S \times \mathbf{P}^2$, $\Psi : \sigma^*\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \cong p_2^*\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)$. L'action de $\mathbf{T}$ sur le plan projectif préserve chacun des ouverts standards le recouvrant, donc l'action sur le produit conserve chaque $S_i \times U_j$ où $i \in I$ et $j \in \{0,1,2\}$. On peut donc se restreindre à ces ouverts pour montrer l'isomorphisme. Les morphismes σ et p_2 sont donnés sur les ouverts affines $\mathbf{T} \times S_i \times U_j$ par les morphismes d'anneaux

$$\begin{aligned} \sigma^\sharp : A_i[u,v] &\to A_i[u,v] \otimes k[x,x^{-1},y,y^{-1}] \\ \textstyle\sum_{p,q} a_{i,pq}u^pv^q &\mapsto \textstyle\sum_{p,q} a_{i,pq}u^pv^q \otimes x^py^q \end{aligned}$$

et,

$$\begin{aligned} p_2^\sharp : A_i[u,v] &\to A_i[u,v] \otimes k[x,x^{-1},y,y^{-1}] \\ \textstyle\sum_{p,q} a_{i,pq}u^pv^q &\mapsto \textstyle\sum_{p,q} a_{i,pq}u^pv^q \otimes 1 \end{aligned}$$

où $\mathbf{T} = \mathrm{Spec}k[x,x^{-1},y,y^{-1}]$.

L'isomorphisme entre

$\sigma^*\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)|_{\mathbf{T}\times S_i \times U_j} \cong (B_i \otimes_{A_i[u,v],\sigma^\sharp} A_i[u,v] \otimes k[x,x^{-1},y,y^{-1}])^\sim$

et,

$p_2^*\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}_0^\bullet,\mathcal{F}_1^\bullet,\mathcal{F}_2^\bullet)|_{\mathbf{T}\times S_i\times U_j} \cong (B_i \otimes_{A_i[u,v],p_2^\sharp} A_i[u,v]\otimes k[x,x^{-1},y,y^{-1}])^\sim$ vient de l'isomorphisme de $A_i[u,v][x,x^{-1},y,y^{-1}]$ donné par $\sigma^\sharp$ entre $B_i \otimes_{A_i[u,v],\sigma^\sharp} A_i[u,v]\otimes k[x,x^{-1},y,y^{-1}]$ et $B_i \otimes_{A_i[u,v],p_2^\sharp} A_i[u,v]\otimes k[x,x^{-1},y,y^{-1}]$ et de l'équivalence de catégories donnée par le foncteur $^\sim$ qui à un isomorphisme de modules associe un isomorphisme de faisceaux cohérents.

□

3.1.4 Morphismes stricts de fibrés filtrés, morphismes de faisceaux de Rees

Soient $(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet)\to S$ et $(\mathcal{V}',\mathcal{F}'^\bullet)\to S$ deux fibrés vectoriels sur une variété algébrique S, filtrés par des sous-fibrés vectoriels stricts, et $f:\mathcal{V}\to\mathcal{V}'$ un morphisme de fibrés vectoriels.

Définition 34. *On dit que $f:(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet)\to(\mathcal{V}',\mathcal{F}'^\bullet)$ est un morphisme de fibrés vectoriels filtrés si pour tout p*

$$f(\mathcal{F}^p)\subset\mathcal{F}'^p,$$

i.e. $f(\mathcal{F}^p)$ est un sous faisceau de $\mathcal{F}'^p$.
Lorsque f est un morphisme entre fibrés vectoriels munis de n filtrations ordonnées, on dit que c'est un morphisme d'espaces vectoriels filtrés si c'est un morphisme d'espaces vectoriels filtrés pour les fibrés vectoriels munis d'une seule filtration correspondant à chacun des n indices.

Remarquons qu'alors pour tout $s\in S$, $f_s(\mathcal{F}_s^p)\subset\mathcal{F}_s'^p$ i.e. que f_s est un morphisme d'espaces vectoriels filtrés.

Par analogie avec la notion de morphisme d'espaces vectoriels filtrés strictement compatibles, introduisons la notion de morphisme de fibrés vectoriels filtrés strictement compatibles.

Définition 35. *Le morphisme de fibrés vectoriels filtrés sur S, $f:(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet)\to(\mathcal{V}',\mathcal{F}'^\bullet)$ est dit strictement compatible aux filtrations si, pour tout p*

$$f(\mathcal{F}^p)=Im(f)\cap\mathcal{F}'^p.$$

La définition s'étend aux morphismes de fibrés vectoriels munis de plusieurs filtrations.

Si f est un morphisme de fibrés vectoriels filtrés sur S strictement compatible aux filtrations, on vérifie que l'on a bien, pour tout $s\in S$,

$$f_s(\mathcal{F}_s^p)=Im(f_s)\cap\mathcal{F}_s'^p,$$

et donc qu'un morphisme de fibrés vectoriels strictement compatible aux filtrations par des sous-fibrés vectoriels induit bien sur les fibres un morphisme d'espaces vectoriels strictement compatible aux filtrations.

Donnons-nous un morphisme strictement compatible de fibrés vectoriels bifiltrés sur une variété S, $f:(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)\to(\mathcal{V}',\mathcal{F}'^\bullet,\mathcal{G}'^\bullet)$ où $\mathcal{V}$ est de rang n et $\mathcal{V}'$ de rang n'. Recouvrons S par des ouverts affines trivialisant les deux fibrés $S_i=\mathrm{Spec}A_i$ où $i\in I$. C'est toujours possible quitte à prendre les intersections deux à deux des ouverts trivialisant respectivement l'un et l'autre des fibrés. La construction du faisceau de Rees sur chacun des ouverts $S_i\times\mathbf{A}^2$ pour chacun des fibrés donne pour tout i, les fibrés $\xi_i(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)\to S_i\times\mathbf{A}^2$ et $\xi_i(\mathcal{V}',\mathcal{F}'^\bullet,\mathcal{G}'^\bullet)\to S_i\times\mathbf{A}^2$. Nous allons associer à f un morphisme entre les faisceaux de Rees. Exhibons ce morphisme localement sur les $S_i\times\mathbf{A}^2$. Nous gardons ici les notations pour les fibrés vectoriels donnée en début de partie, on ajoute des $'$ pour tout ce qui concerne $\mathcal{V}'$. Le morphisme de fibrés vectoriels f est décrit par des morphismes de schémas $f_i:\mathbf{A}^n_{S_i}\to\mathbf{A}^{n'}_{S_i}$ dont les morphismes d'anneaux associés $f_i^\sharp:A_i[x_1,...,x_{n'}]\to A_i[x_1,...,x_n]$ sont A_i-linéaires. Ces morphismes s'expriment en

fonction des trivialisations et de f par le diagramme qui commutatif

$$\begin{array}{ccc} \pi^{-1}(S_i) & \xrightarrow[\cong]{\Psi_i} & \mathbf{A}^n_{S_i} \\ \downarrow f & & \vdots f_i \\ \pi^{-1\prime}(S_i) & \xrightarrow[\cong]{\Psi'_i} & \mathbf{A}^{n'}_{S_i} \end{array}.$$

La stricte compatibilité du morphisme de fibrés bifiltrés signifie que pour tout $i \in I$ et tout (p, q),

$$f_i(M_{i,pq}) = f_i(M) \cap M'_{i,pq}.$$

Le morphisme entre modules de Rees relatifs

$$\begin{array}{c} f_i^{r\sharp} : B_i = \sum_{p,q} u^{-p} v^{-q} M_{i,pq} \to B'_i = \sum_{p,q} u^{-p} v^{-q} M'_{i,pq} \\ x = \sum_{p,q} u^{-p} v^{-q} m_{i,pq} \mapsto f_i^r(x) = \sum_{p,q} u^{-p} v^{-q} f_i(m_{i,pq}) \end{array}$$

est donc bien défini. D'où le morphisme associé à f_i^r par la construction $\sim$ (on garde la même notation),

$$f_i^r : \xi_i(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) \to \xi_i(\mathcal{V}', \mathcal{F}^{\bullet\prime}, \mathcal{G}^{\bullet\prime}).$$

Proposition 30. *(i) Les f_i^r sont des morphismes de faisceaux cohérents $\mathbf{G}_m^2$-équivariants pour l'action de $\mathbf{G}_m^2$ sur $S_i \times \mathbf{A}^2$ triviale dans la direction de S_i et par translation dans la direction du plan affine.*
(ii) Les f_i^r se recollent pour former un morphisme $\mathbf{G}_m^2$-équivariant entre les $\mathbf{G}_m^2$-faisceaux de Rees $f^r : \xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) \to \xi(\mathcal{V}', \mathcal{F}'^\bullet, \mathcal{G}'^\bullet)$.
(iii) Le conoyau du morphisme f^r est un faisceau cohérent sans torsion.

Preuve: (i) Il suffit de voir que l'action (la coaction) est compatible avec le morphisme entre modules de Rees relatifs, i.e. que les diagrammes suivants commutent

$$\begin{array}{ccc} B_i & \xrightarrow{p_2^\sharp} & B_i \otimes k[u, u^{-1}, v, v^{-1}] \\ f_i^\sharp \downarrow & & \downarrow f_i^\sharp \otimes id \\ B'_i & \xrightarrow{p_2^\sharp} & B'_i \otimes k[u, u^{-1}, v, v^{-1}] \end{array} \qquad \begin{array}{ccc} B_i & \xrightarrow{\sigma^\sharp} & B_i \otimes k[u, u^{-1}, v, v^{-1}] \\ f_i^\sharp \downarrow & & \downarrow f_i^\sharp \otimes id \\ B'_i & \xrightarrow{\sigma^\sharp} & B'_i \otimes k[u, u^{-1}, v, v^{-1}] \end{array},$$

ce qui est bien le cas par la stricte compatibilité des f_i^r.
(ii) On vérifie que pour tout $i, j \in I$, les restrictions à $(S_i \cap S_j) \times \mathbf{A}^2$, les f_i^r, f_j^r commutent aux isomorphismes de changement de cartes des deux fibrés φ_{ij} et φ'_{ij}, ce qui permet de recoller les morphismes pour obtenir un morphisme f^r sur le faisceau de Rees obtenu dans la proposition 1 en collant les descriptions locales. L'action étant triviale dans la direction de S_i sur tous les $S_i \times \mathbf{A}^2$, on peut recoller.
(iii) La question est locale. Plaçons-nous sur les $S_i \times \mathbf{A}^2$. Il suffit de montrer que le conoyau du morphisme de $A_i[u, v]$-modules $B_i \to B'_i$ est sans torsion.

□

On en déduit pour la construction du faisceau de Rees relatif sur le plan projectif :

Corollaire 12. *Soit sur une variété S un morphisme de fibrés vectoriels filtrés par des sous-fibrés stricts strictement compatibles aux filtrations $f : (\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \to (\mathcal{V}', \mathcal{F}_0'^\bullet, \mathcal{F}_1'^\bullet, \mathcal{F}_2'^\bullet)$. Alors le morphisme de faisceaux de Rees $\mathbf{T}$-équivariants sur $S \times \mathbf{P}^2$ qui s'en déduit*

$$f^r : \xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \to \xi(\mathcal{V}', \mathcal{F}_0'^\bullet, \mathcal{F}_1'^\bullet, \mathcal{F}_2'^\bullet),$$

est un morphisme $\mathbf{T}$-équivariant pour l'action σ. De plus, le conoyau de f^r est un faisceau sans torsion.

3.2 Dictionnaire sous l'hypothèse (H)

ATTENTION : dans toute cette section les filtrations par des fibrés vectoriels doivent vérifier l'hypothèse (H).

3.2.1 Propriétés de $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)\to S\times\mathbf{A}^2$

Etudions les propriétés du faisceau cohérent de Rees associé à un fibré vectoriel filtré par des sous-fibrés vectoriels stricts.

Lemme 32. *Soit A un anneau, $\mathfrak{a}$ un idéal de A et B un A-module. Alors l'application $A/\mathfrak{a}\times B\to B/\mathfrak{a}$ induite par $\forall a\in A,\ b\in B,\ (a,b)\mapsto a.b \bmod aB$ est bilinéaire et induit un isomorphisme*

$$A/\mathfrak{a}\otimes B\cong B/\mathfrak{a}B.$$

Preuve: Remarquons d'abord que l'application $A/\mathfrak{a}\times B\to B/\mathfrak{a}$ est bilinéaire. D'où le morphisme $A/\mathfrak{a}\otimes B\to B/\mathfrak{a}$. La surjectivité est évidente. On construit un morphisme inverse avec la flèche $B\to A/\mathfrak{a}\otimes B$ qui à b associe $\overline{1}\otimes b$ dont le noyau est $\mathfrak{a}B$.

□

Proposition 31. *Le faisceau de Rees $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)$ sur $S\times\mathbf{A}^2$ obtenu à partir du fibré vectoriel $\mathcal{V}$ sur S filtré par des sous-fibrés vérifie les propriétés*

(i) Pour tout $s\in S$, $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)|_{\{s\}\times\mathbf{A}^2}\cong\xi_{\mathbf{A}^2}(\mathcal{V}_s,\mathcal{F}^\bullet_s,\mathcal{G}^\bullet_s)$ est un isomorphisme de faisceaux localement libres sur $\mathbf{A}^2$.

(ii) Pour tout $(u_0,v_0)\in\mathbf{A}^2$ tels que $u_0.v_0\neq0$, $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)|_{S\times(u_0,v_0)}\cong\mathcal{V}$ est un isomorphisme de fibrés vectoriels sur S.

(iii) Pour tout $u_0\in\mathbf{A}^1$, $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)|_{S\times\{u_0\}\times\mathbf{A}^1}\cong\xi(Gr_{\mathcal{G}}\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet)$ est un isomorphisme de faisceaux cohérents sur $S\times\mathbf{A}^1$ (resp. un isomorphisme de fibrés vectoriels sur $S\times\mathbf{A}^1$ si les filtrations vérifient (H)).

(iv) Pour tout $v_0\in\mathbf{A}^1$, $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)|_{S\times\mathbf{A}^1\times\{v_0\}}\cong\xi(Gr_{\mathcal{F}}\mathcal{V},\mathcal{G}^\bullet)$ est un isomorphisme de faisceaux cohérents sur $S\times\mathbf{A}^1$ (resp. un isomorphisme de fibrés vectoriels sur $S\times\mathbf{A}^1$ si les filtrations vérifient (H)).

(v) Pour tout $u_0\in\mathbf{A}^1$, $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)|_{S\times(u_0,0)}\cong\xi(Gr_{\mathcal{G}}\mathcal{V})$ est un isomorphisme de faisceaux cohérents sur S (resp. un isomorphisme de fibrés vectoriels sur S si les filtrations vérifient (H)).

(vi) Pour tout $v_0\in\mathbf{A}^1$, $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)|_{S\times(0,v_0)}\cong\xi(Gr_{\mathcal{F}}\mathcal{V},\mathcal{G}^\bullet)$ est un isomorphisme de faisceaux cohérents sur S (resp. un isomorphisme de fibrés vectoriels sur S si les filtrations vérifient (H)).

(vii) $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)|_{S\times(0,0)}\cong Gr_{\mathcal{F}}Gr_{\mathcal{G}}\mathcal{V}$ est un isomorphisme de faisceaux cohérents sur S (resp. un isomorphisme de fibrés vectoriels sur S si les filtrations vérifient (H)).

Ainsi que les propriétés

(viii) $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)|_{S\times\mathbf{A}^1\times\mathbf{G}_m}\cong\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{T}riv^\bullet)|_{S\times\mathbf{A}^1\times\mathbf{G}_m}$ est un isomorphisme de fibrés vectoriels sur $S\times\mathbf{A}^1\times\mathbf{G}_m$.

(ix) $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)|_{S\times\mathbf{G}_m\times\mathbf{A}^1}\cong\xi(\mathcal{V},\mathcal{G}^\bullet,\mathcal{T}riv^\bullet)|_{S\times\mathbf{G}_m\times\mathbf{A}^1}$ est un isomorphisme de fibrés vectoriels sur $S\times\mathbf{G}_m\times\mathbf{A}^1$.

(x) $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)|_{S\times\mathbf{G}_m\times\mathbf{G}_m}\cong\xi(\mathcal{V},\mathcal{T}riv^\bullet,\mathcal{T}riv^\bullet)|_{S\times\mathbf{G}_m\times\mathbf{G}_m}$ est un isomorphisme de fibrés vectoriels sur $S\times\mathbf{G}_m\times\mathbf{G}_m$.

Preuve: (*i*) Soit $i\in I$ tel que $s\in S_i$. Il faut montrer que $\xi_i(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)|_{\{s\}\times\mathbf{A}^2}\cong\xi_{\mathbf{A}^2}(\mathcal{V}_s,\mathcal{F}^\bullet_s,\mathcal{G}^\bullet_s)$. Soit $\mathfrak{a}_s$ l'idéal maximal de A_i correspondant au point $s\in S_i$ et $\mathfrak{a}_s[u,v]$ l'idéal de $A_i[u,v]$ correspondant à $\{s\}\times\mathbf{A}^2$. Soit $j:\{s\}\times\mathbf{A}^2\to S_i\times\mathbf{A}^2$ le morphisme d'inclusion. Alors

$\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)|_{\{s\}\times\mathbf{A}^2} = j^*\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet) \cong (B_i\otimes_{A_i[u,v]} A_i[u,v]/\mathfrak{a}_s[u,v])^\sim \cong (B_i/\mathfrak{a}_s[u,v].B_i)^\sim$; le dernier isomorphisme vient du lemme précédent. Pour tout (p,q), $M_{i,pq}/\mathfrak{a}_s$ est un k-espace vectoriel de dimension $\dim_k((\mathcal{F}^p\cap\mathcal{G}^q)_s)$ que nous noterons V_{pq}. Du diagramme commutatif de A_i-modules dans lequel les flèches sont injectives on peut déduire par localisation le diagramme de k-espaces vectoriels de même forme dans lequel toutes les flèches sont injectives. On retrouve ainsi les filtrations $F^\bullet = \mathcal{F}^\bullet_s$ et $G^\bullet = \mathcal{G}^\bullet_s$ du k-espace vectoriel $V = M_i/\mathfrak{a}_s$. D'où l'isomorphisme $B_i/\mathfrak{a}_s[u,v].B_i \cong R^2(V,F^\bullet,G^\bullet) = R^2(\mathcal{V}_s,\mathcal{F}^\bullet_s,\mathcal{G}^\bullet_s)$ qui donne le résultat.

(ii) Montrons d'abord qu'il y a isomorphisme sur chacun des ouverts affines S_i qui recouvrent S. Pour tout i, le morphisme d'inclusion $k : S_i\times(u_0,v_0)\to S_i\times\mathbf{A}^2$ vient du morphisme surjectif d'anneaux $A_i[u,v]\to A_i[u,v]/(u-u_0,v-v_0).A_i[u,v]\cong A_i$. $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet)|_{S\times(u_0,v_0)} = k^*\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet,\mathcal{G}^\bullet) \cong (B_i\otimes_{A_i[u,v]}A_i[u,v]/(u-u_0,v-v_0).A_i[u,v])^\sim \cong (B_i/(u-u_0,v-v_0).B_i)^\sim \cong M^\sim$ ce qui permet de conclure pour chacun des ouverts affines. Il suffit ensuite de remarquer que les isomorphismes de recollement sur les $(S_i\cap S_j)\times(u_0,v_0)$ et les $S_i\cap S_j$ commutent avec les restrictions.

(iii) Plaçons-nous sur les ouverts affines. Notons par k le morphisme d'inclusion $S_i\times(u_0,0)\to S_i\times\mathbf{A}^1$ et soit $A_i[u,v]\to A_i[u,v]/(u-u_0,v).A_i[u,v]$ le morphisme d'anneaux lui correspondant.

(iv) Cette assertion se déduit de la précédente en échangeant les rôles de $\mathcal{F}^\bullet$ et $\mathcal{G}^\bullet$.

(v) Exhibons d'abord l'isomorphisme sur les affines $S_i\times\mathbf{G}_m\times\mathbf{A}^1$. Le morphisme d'inclusion $S_i\times\mathbf{G}_m\times\mathbf{A}^1\to S_i\times\mathbf{A}^2$ vient du morphisme d'anneaux $A_i[u,v]\to A_i[u,u^{-1},v]$. Il suffit donc de vérifier que $B_i\otimes_{A_i[u,v]} A_i[u,u^{-1},v]\cong\sum_{p,q}u^{-p}M_{i,pq}$ est isomorphe au module de Rees obtenu lorsque la deuxième filtration $\mathcal{G}^\bullet$ est triviale. C'est bien le cas puisque ce module n'a pas de terme en $v^{-q}m$ lorsque cette filtration est triviale. Pour conclure on remarque à nouveau que les restrictions commutent aux isomorphismes de recollement.

(vi) C'est le pendant de la précédente en échangeant les deux filtrations.

(vii) Cette assertion se démontre de la même façon que les deux précédentes. On se place sur les ouverts affines $S_i\times\mathbf{G}_m\times\mathbf{G}_m$. L'inclusion $S_i\times\mathbf{G}_m\times\mathbf{G}_m\to S_i\times\mathbf{A}^2$ vient du morphisme $A_i[u,v]\to A_i[u,u^{-1},v,v^{-1}]$. On a un isomorphisme $B_i\otimes_{A_i[u,v]} A_i[u,u^{-1},v,v^{-1}]\cong M_i$ ce qui permet de conclure localement. On peut ensuite recoller, car les restrictions commutent aux isomorphismes de recollement.

□

Sous l'hypothèse (**H**), on a

Proposition 32. *Le faisceau réflexif de Rees $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet_0,\mathcal{F}^\bullet_1,\mathcal{F}^\bullet_2)$ a les propriétés suivantes*

- *Pour tout $s\in S$, $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet_0,\mathcal{F}^\bullet_1,\mathcal{F}^\bullet_2)|_{\{s\}\times\mathbf{P}^2}\cong\xi_{\mathbf{P}^2}(\mathcal{V}_s,\mathcal{F}^\bullet_0{}_s,\mathcal{F}^\bullet_1{}_s,\mathcal{F}^\bullet_2{}_s)$.*
- *Pour tout $(u_0:u_1:u_2)\in\mathbf{P}^2$ tel que $u_0u_1u_2\neq 0$, $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet_0,\mathcal{F}^\bullet_1,\mathcal{F}^\bullet_2)|_{S\times\{(u_0:u_1:u_2)\}}\cong\mathcal{V}$.*
- *On a aussi $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet_0,\mathcal{F}^\bullet_1,\mathcal{F}^\bullet_2)|_{S\times\{(1:0:0)\}}\cong Gr_{\mathcal{F}_1}Gr_{\mathcal{F}_2}\mathcal{V}$, $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet_0,\mathcal{F}^\bullet_1,\mathcal{F}^\bullet_2)|_{S\times\{(0:1:0)\}}\cong Gr_{\mathcal{F}_0}Gr_{\mathcal{F}_2}\mathcal{V}$ et $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet_0,\mathcal{F}^\bullet_1,\mathcal{F}^\bullet_2)|_{S\times\{(0:0:1)\}}\cong Gr_{\mathcal{F}_0}Gr_{\mathcal{F}_1}\mathcal{V}$.*

Un seul gradué aussi

Preuve: Cette proposition se déduit de la précédente par recollement.

□

3.2.2 Foncteur de Rees

Nous introduisons ici quelques notation pour décrire la construction du fibré de Rees relatif parallèlement à ce qui a été fait dans la partie 1 pour les construction de Rees associé aux espaces vectoriels filtrés. Rappelons que nous notions Φ_R le foncteur qui à un espace vectoriel filtré muni de n filtration $(V,F^\bullet_0,...,F^\bullet_{n-1})$ associe un faisceau de Rees sur la variété affine

$\mathbf{A}^n$. Nous utilisions la même notation pour le foncteur qui à un espace vectoriel muni de trois filtrations associe le fibré de Rees sur le plan projectif $\mathbf{P}^2$.

Φ_R est un foncteur de la catégorie des espaces vectoriels filtrés (resp. bifiltrés, resp. trifiltrés) munie des morphismes strictement compatibles aux filtrations vers la catégorie des faisceaux localement libres sur $\mathbf{A}^1$ (resp. $\mathbf{A}^2$, resp. $\mathbf{P}^2$) équivariants pour une certaine action d'un tore et munie des morphismes équivariants de fibré pour cette action dont le conoyau est sans torsion.

Nous désignerons par $\Phi_{\mathcal{R}}$ le foncteur relatif, qui à un fibré vectoriel filtré par des sous-fibrés stricts sur une variété algébrique S, $(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet) \to S$ (resp. bifiltré par des sous-fibrés stricts $(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet) \to S$, resp. trifiltré par des sous fibrés stricts $(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \to S$) associe le fibré équivariant (resp. faisceau reflexif équivariant) pour l'action d'un tore

$$\Phi_{\mathcal{R}}((\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet) \to S) = \xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet) \to S \times \mathbf{A}^1,$$
$$\text{resp. } \Phi_{\mathcal{R}}((\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet) \to S) = \xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet) \to S \times \mathbf{A}^2,$$
$$\text{resp. } \Phi_{\mathcal{R}}((\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \to S) = \xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \to S \times \mathbf{P}^2.$$

Soit $\mathcal{C}_{nfiltr}(S)$ la catégorie des fibrés vectoriels sur S muni de n filtrations par des sous-fibrés stricts et des morphismes de fibrés vectoriels strictement compatibles aux filtrations.

Soit $\mathcal{F}ib(S \times \mathbf{A}^1/\mathbf{G}_m)$ la catégorie des fibrés $\mathbf{G}_m$-équivariants sur $S \times \mathbf{A}^1$ muni de l'action par translation sur le deuxième facteur et des morphismes de faisceaux G-équivariants dont le conoyau est sans torsion.

Soit $\mathcal{R}efl(S \times \mathbf{A}^2/\mathbf{G}^2)$ la catégorie des faisceaux réflexifs $\mathbf{G}^2$-équivariants sur $S \times \mathbf{A}^2$ muni de l'action par translation sur le deuxième facteur dont les restrictions à $S \times \{(u_0, v_0)\}$, $\{s\} \times \mathbf{A}^2$, $S \times \mathbf{A}^1 \times \{v_0\}$, $S \times \{u_0\} \times \mathbf{A}^1$ et $S \times \mathbf{A}^1 \times \{v_0\}$ pour tout s, u_0, v_0 sont des fibrés vectoriels et des morphismes de faisceaux G-équivariants dont le conoyau est sans torsion.

Soit $\mathcal{R}efl(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ la catégorie des faisceaux réflexifs $\mathbf{T}$-équivariants sur $S \times \mathbf{P}^2$ munis de l'action par translation sur le plan projectif dont les restrictions aux trois ouverts standards $\mathbf{A}^2$ sont dans $\mathcal{R}efl(S \times \mathbf{A}^2/\mathbf{G}^2)$ et des morphismes $\mathbf{T}$-équivariants dont le noyau est sans torsion.

Alors, la section précédente sur les morphismes de fibrés de Rees montre que l'on a bien défini des foncteurs

$$\Phi_{\mathcal{R}} : \mathcal{C}_{1filtr}(S) \to \mathcal{F}ib(S \times \mathbf{A}^1/\mathbf{G}_m)$$
$$(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet) \mapsto \xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet)$$
$$(f : (\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet)) \to (\mathcal{V}', \mathcal{F}^{\bullet\prime})) \mapsto (f^r : \xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}^\bullet) \to \xi(\mathcal{V}', \mathcal{F}^{\bullet\prime})),$$
$$\Phi_{\mathcal{R}} : \mathcal{C}_{2filtr}(S) \to \mathcal{R}efl(S \times \mathbf{A}^2/\mathbf{G}_m^2)$$
$$(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet) \mapsto \xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet)$$
$$(f : (\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet)) \to (\mathcal{V}', \mathcal{F}_0^{\bullet\prime}, \mathcal{F}_1^{\bullet\prime})) \mapsto (f^r : \xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet) \to \xi(\mathcal{V}', \mathcal{F}_0^{\bullet\prime}, \mathcal{F}_1^{\bullet\prime}))),$$
$$\Phi_{\mathcal{R}} : \mathcal{C}_{3filtr}(S) \to \mathcal{R}efl(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T})$$
$$(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \mapsto \xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)$$
$$(f : (\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)) \to (\mathcal{V}', \mathcal{F}_0^{\bullet\prime}, \mathcal{F}_1^{\bullet\prime}, \mathcal{F}_2^{\bullet\prime})) \mapsto (f^r : \xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \to \xi(\mathcal{V}', \mathcal{F}_0^{\bullet\prime}, \mathcal{F}_1^{\bullet\prime}, \mathcal{F}_2^{\bullet\prime}))).$$

3.2.3 Construction relative inverse, foncteur de Rees inverse

Le but ici est de définir un foncteur inverse du foncteur de Rees relatif qui à un espace vectoriel trifiltré associe un faisceau relatif sur le plan projectif afin d'étendre le dictionnaire ponctuel au cas relatif. Nous allons tout d'abord définir un foncteur inverse relatif "local" sur les plans affines pour toute variété algébrique S,

$$\Phi_{\mathcal{I}} : \mathcal{R}efl(S \times \mathbf{A}^2/\mathbf{G}_m^2) \to \mathcal{C}_{2filtr}(S).$$

Soit ξ un objet de $\mathcal{R}efl(S \times \mathbf{A}^2/\mathbf{G}_m^2)$. Alors par définition de cette catégorie, $\xi|_{S \times \{(1,1)\}}$ est un fibré vectoriel sur S (du moins modulo l'isomorphisme entre S et $S \times \{(1,1)\}$, nous ferons

toujours l'abus de langage). Posons

$$\Phi_{\mathcal{I}}(\xi) := \xi|_{S\times\{(1,1)\}}.$$

L'action permet de munir $\Phi_{\mathcal{I}}(\xi)$ de deux filtrations. ξ est cohérent, donc il existe des ouverts affines qui recouvrent $S_i = \mathrm{Spec} A_i$ et des $A_i[u,v]$-modules M_i tels que $\xi|_{S_i\times\mathbf{A}^2} \cong (M_i)^{\sim}$. L'action de $\mathbf{G}_m^2$ sur le faisceau vient du morphisme d'anneaux $\sigma^\sharp : M_i \to M_i \otimes_{A_i[u,v]} k[x,x^{-1},y,y^{-1}]$. Considérons l'inclusion $j : S_i \times \mathbf{A}^1 \times \{1\} \to S_i \times \mathbf{A}^2$. L'action de $\mathbf{G}_m$ sur $\xi|_{S_i\times\mathbf{A}^1\times\{1\}}$ qui est un fibré vectoriel par hypothèse vient du morphisme de $A_i[u]$-modules $M_i/k[v] \to M_i/k[v] \otimes_{A_i[u]} k[x,x^{-1},y,y^{-1}]/k[y,y^{-1}]$. On en déduit une trivialisation par cette action du fibré $\xi|S_i \times \mathbf{A}^1 \times \{1\}$ sur $S_i \times \mathbf{G}_m \times \{1\}$

$$\xi|_{S_i\times\mathbf{G}_m\times\{1\}} \cong k^*\xi|_{S\times\{(1,1)\}}.$$

Pour tout $i \in I$, l'action à gauche induit une action à droite triviale sur la base $S_i \times \{(1,1)\}$ que l'on peut décomposer suivant les caractères

$$\begin{aligned} \xi|_{S_i\times\{(1,1)\}} &= \oplus_{\chi\in X^*(\mathbf{G}_m(u))}(\xi|_{S_i\times\{(1,1)\}})^{\chi_u} && (1)\\ &= \oplus_{p\in\mathbf{Z}}(\xi|_{S_i\times\{(1,1)\}})^{p_u} && (2)\end{aligned}$$

On a écrit $\mathbf{G}_m(u)$ pour bien indiquer que cette décomposition vient de la "direction" u suivant laquelle agit par translation le facteur x dans $\mathbf{G}_m^2 = \mathrm{Spec} k[x,x^{-1},y,y^{-1}]$. Ceci permet de définir une filtration décroissante et exhaustive par des sous-fibrés stricts de $\Phi_{\mathcal{I}}(\xi_i) = \xi|_{S_i\times\{(1,1)\}}$, $\mathcal{F}^\bullet_{0,i}$ par

$$\mathcal{F}^p_{0,i} = \oplus_{q\leq p}(\xi|_{S_i\times\{(1,1)\}})^{p_u}.$$

De manière analogue, en décomposant suivant l'action du deuxième facteur, on peut définir une filtration exhaustive et décroissante par des sous-fibrés stricts de $\Phi_{\mathcal{I}}(\xi_i) = \xi|_{S_i\times\{(1,1)\}}$, $\mathcal{F}^\bullet_{1,i}$,

$$\mathcal{F}^p_{1,i} = \oplus_{q\leq p}(\xi|_{S_i\times\{(1,1)\}})^{p_v}.$$

Les filtrations locales par des sous-fibrés stricts se recollent pour former des filtrations par des sous-fibrés stricts de $\Phi_{\mathcal{I}}(\xi) = \xi|_{S\times\{(1,1)\}}$.

Le foncteur $\Phi_{\mathcal{I}}$ est ainsi bien défini au niveau des objets.

Considérons un morphisme dans la catégorie $\mathcal{R}efl(S\times\mathbf{A}^2/\mathbf{G}_m^2)$, $g : \xi \to \xi'$. On en déduit, par restriction à $S\times\{(1,1)\}$, un morphisme de fibrés vectoriels

$$g^i = \Phi_{\mathcal{I}}(g) := g|_{S\times\{(1,1)\}} : \Phi_{\mathcal{I}}(\xi) \to \Phi_{\mathcal{I}}(\xi').$$

Le morphisme g est $\mathbf{G}_m^2$-équivariant donc le morphisme g respecte les filtrations, c'est un morphisme de fibrés vectoriels filtrés. Reste à montrer qu'il est strict. Comme l'assertion porte sur chacune des filtrations séparement, restreignons (en ne considérant que la première par exemple) le fibré à $S\times\mathbf{A}^1\times\{1\}$.

Le foncteur de Rees relatif inverse $\Phi_{\mathcal{I}}$ est donc bien défini au niveau des morphismes.

Justifions son appelation de foncteur inverse.

Proposition 33. *Pour toute variété algébrique S, les foncteurs $\Phi_{\mathcal{R}}$ et $\Phi_{\mathcal{I}}$ établissent une équivalence de catégories entre la catégorie $\mathcal{C}_{2filtr}(S)$ des fibrés vectoriels sur S munis de deux filtrations exhaustives et décroissantes par des sous-fibrés stricts dont les morphismes sont les morphismes stricts de fibrés vectoriels et la catégorie $\mathcal{R}efl(S\times\mathbf{A}^2/\mathbf{G}_m^2)$ des faisceaux cohérents réflexifs $\mathbf{G}_m^2$-équivariants sur $S\times\mathbf{G}_m^2$ dont les morphismes sont les morphismes équivariants dont le conoyau est sans torsion*

$$\mathcal{C}_{2filtr}(S) \underset{\Phi_{\mathcal{I}}}{\overset{\Phi_{\mathcal{R}}}{\rightleftarrows}} \mathcal{R}efl(S\times\mathbf{A}^2/\mathbf{G}_m^2)\ .$$

Preuve: Montrons que $\Phi_{\mathcal{I}}$ établit une correspondance pleinement fidèle et essentiellement surjective. Soit $\mathcal{V} \in \mathcal{C}_{2filtr}(S)$, alors $\Phi_{\mathcal{R}}(\mathcal{V}) \in \mathcal{R}efl(S \times \mathbf{A}^2/\mathbf{G}_m^2)$. Par la proposition 31, $\Phi_{\mathcal{R}}(\mathcal{V})|_{S\times\{(1,1)\}} \cong \mathcal{V}$. Ainsi $\Phi_{\mathcal{I}}(\Phi_{\mathcal{R}}(\mathcal{V})) \cong \mathcal{V}$ comme fibrés vectoriels. Les filtrations de $\Phi_{\mathcal{I}}(\Phi_{\mathcal{R}}(\mathcal{V}))$ coïncident, modulo l'isomorphisme, avec celles de $\mathcal{V}$.

Montrons que $\Phi_{\mathcal{I}}$ est essentiellement surjective. Soit ξ et ξ' dans $\mathcal{R}efl(S \times \mathbf{A}^2/\mathbf{G}_m^2)$ et $g, g' \in \mathrm{Hom}_{\mathcal{R}efl(S\times\mathbf{A}^2/\mathbf{G}_m^2)}(\xi, \xi')$ telles que $\Phi_{\mathcal{I}}(g) = \Phi(g')$ dans $\mathrm{Hom}_{\mathcal{C}_{2filtr}(S)}(\Phi_{\mathcal{I}}(\xi), \Phi_{\mathcal{I}}(\xi'))$. Alors, comme $\Phi_{\mathcal{R}}(\Phi_{\mathcal{I}}(g))$ induit un morphisme isomorphe à g entre les objets $\Phi_{\mathcal{R}} \circ \Phi_{\mathcal{I}}(\xi)$ et $\Phi_{\mathcal{R}} \circ \Phi_{\mathcal{I}}(\xi')$, et que l'isomorphisme est le même pour les deux morphismes identiques $\Phi_{\mathcal{I}}(g) = \Phi(g')$, il vient $g = g'$, ce qui prouve l'injectivité de la correspondance. La surjectivité est claire par la construction de la section sur le morphisme de Rees, à $f \in \mathrm{Hom}_{\mathcal{C}_{2filtr}(S)}(\Phi_{\mathcal{I}}(\xi), \Phi_{\mathcal{I}}(\xi'))$ on associe le morphisme $\varphi' \circ \Phi_{\mathcal{R}}(f) \circ \varphi^{-1} \in \mathrm{Hom}_{\mathcal{R}efl(S\times\mathbf{A}^2/\mathbf{G}_m^2)}(\xi, \xi')$ où φ est l'isomorphisme entre $\Phi_{\mathcal{R}} \circ \Phi_{\mathcal{I}}(\xi)$ et ξ et φ' est l'isomorphisme entre $\Phi_{\mathcal{R}} \circ \Phi_{\mathcal{I}}(\xi)$ et ξ'.

□

Remarque : On déduit bien sûr de cette proposition une équivalence de catégorie pour les objets munis d'une seule filtration. Il suffit pour cela de restreindre la construction précédente faites avec deux filtrations dont l'une est triviale à l'un des deux facteurs, d'où l'équivalence de catégories

$$\mathcal{C}_{1filtr}(S) \underset{\Phi_{\mathcal{I}}}{\overset{\Phi_{\mathcal{R}}}{\rightleftarrows}} \mathcal{F}ib(S \times \mathbf{A}^1/\mathbf{G}_m) .$$

3.2.4 Dictionnaire relatif

Définissons quelques catégories qui vont entrer dans le dictionnaire relatif.

• Soit $(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \to S$ un fibré vectoriel filtré par des sous-fibré stricts et tel que les filtrations soient exhaustives et décroissantes. Comme pour les filtrations d'espaces vectoriels, on dira que les trois filtrations sont simultanéement scindées s'il existe des sous-fibrés $\mathcal{V}^{p,q,r}$ de $\mathcal{V}$ tels que pour tout (p,q,r), $\mathcal{F}_0^p = \oplus_{p'\geq p,q,r}\mathcal{V}^{p',q,r}$, $\mathcal{F}_1^q = \oplus_{p,q'\geq q,r}\mathcal{V}^{p,q',r}$ et $\mathcal{F}_2^r = \oplus_{p,q,r'\geq r}\mathcal{V}^{p,q,r'}$.

Soit $\mathcal{C}_{3filtr,scind}(S)$ la sous-catégorie pleine de $\mathcal{C}_{3filtr}(S)$ dont les objets sont simultanéement scindés.

On notera par $\mathcal{F}ib_{scind}(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ la sous-catégorie pleine de $\mathcal{R}efl(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ dont les objets sont en plus des fibrés vectoriels sommes de fibrés en droites.

• Soit $(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \to S$ un objet de $\mathcal{C}_{3filtr}(S)$. On dit que les filtrations par des fibrés stricts sont opposées si en tout point les filtrations induites sur les fibres ont cette propriété, i.e. si pour tout $s \in S$, $(\mathcal{V}_s, \mathcal{F}_0^\bullet{}_s, \mathcal{F}_1^\bullet{}_s, \mathcal{F}_2^\bullet{}_s)$ est un espace vectoriel muni de trois filtrations opposées.

On notera $\mathcal{C}_{3filtr,opp}(S)$ la sous-catégorie pleine de $\mathcal{C}_{3filtr}(S)$ dont les objets sont des fibrés vectoriels filtrés dont les filtrations sont opposées.

Soit $\mathcal{R}efl_{\mu-semistable/S,\mu=0/S}(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ la sous-catégorie pleine de $\mathcal{R}efl(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ dont les objets restreints à $\{s\} \times \mathbf{P}^2$ pour tout $s \in S$ sont μ-semistables de pente 0.

Ce dictionnaire ne marche que sur les strates sur lesquelles (H) est vérifiée, les faisceaux réflexifs devenant des fibrés

Nous avons donc montré sous l'hypothèse (**H**),

Théorème 4. *Soit S une variété algébrique sur un corps algébriquement clos de caractéristique nulle k. La construction des faisceaux de Rees relatifs sur $S \times \mathbf{P}^2$ établit les équivalences de*

catégories entre :

• *La catégorie $\mathcal{C}_{3filtr}(S)$ des fibrés vectoriels sur S trifiltrés par des sous-fibrés stricts tels que les filtrations soient exhaustives et décroissantes munie des morphismes de fibrés strictement compatibles aux filtrations et la catégorie $\mathcal{F}ib(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ des fibrés vectoriels $\mathbf{T}$-équivariants sur $S \times \mathbf{P}^2$ dont les restrictions ont les propriétés voulues munie des morphismes équivariants de fibrés dont le conoyau est sans torsion :*

$$\mathcal{C}_{3filtr}(S) \underset{\Phi_{\mathcal{I}}}{\overset{\Phi_{\mathcal{R}}}{\rightleftarrows}} \mathcal{F}ib(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T}) \ .$$

• *La catégorie $\mathcal{C}_{3filtr,scind}(S)$ des fibrés vectoriels sur S trifiltrés par des sous-fibrés stricts tels que les filtrations soient simultanéement scindées, exhaustives et décroissantes munie des morphismes de fibrés strictement compatibles aux filtrations et la catégorie $\mathcal{F}ib(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ des fibrés $\mathbf{T}$-équivariants sur $S \times \mathbf{P}^2$ dont les restrictions ont les propriétés voulues munie des morphismes équivariants de fibrés dont le conoyau est sans torsion :*

$$\mathcal{C}_{3filtr,scind}(S) \underset{\Phi_{\mathcal{I}}}{\overset{\Phi_{\mathcal{R}}}{\rightleftarrows}} \mathcal{F}ib_{scind}(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T}) \ .$$

• *La catégorie $\mathcal{C}_{3filtr,opp}(S)$ des fibrés vectoriels sur S trifiltrés par des sous-fibrés stricts tels que les filtrations soient opposées, exhaustives et décroissantes munie des morphismes de fibrés strictement compatibles aux filtrations et la catégorie $\mathcal{F}ib(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T})$ des fibrés vectoriels $\mathbf{T}$-équivariants sur $S \times \mathbf{P}^2$ dont les restrictions ont les propriétés voulues et dont les restrictions à $\{s\} \times \mathbf{P}^2$ pour tout $s \in S$ sont $\mathbf{P}^1_0$-semistables de pente 0 munie des morphismes équivariants de fibrés dont le conoyau est sans torsion :*

$$\mathcal{C}_{3filtr,opp}(S) \underset{\Phi_{\mathcal{I}}}{\overset{\Phi_{\mathcal{R}}}{\rightleftarrows}} \mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistable/S,\mu=0/S}(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T}) \ .$$

3.3 Stratification associée à une famille d'espaces vectoriels trifiltrés

On s' intéresse au cas où l'hypothèse (**H**) n'est pas forcément satisfaite.

3.3.1 Stratification platifiante

Soit $\mathcal{F}$ un faisceau cohérent sur un schéma projectif X sur un corps algébriquement clos de caractéristique nulle k. Alors la caractéristique d'Euler de $\mathcal{F}$ est

$$\chi(X,\mathcal{F}) = \sum_i (-1)^i h^i(X,\mathcal{F}),$$

où $h^i(X,\mathcal{F}) = \dim_k H^i(X,\mathcal{F})$. Si on fixe un fibré en droite ample $\mathcal{O}(1)$ sur X, alors le polynôme de Hilbert de $\mathcal{F}$, $P(X,\mathcal{F})$ est donné par

$$m \mapsto \chi(X, \mathcal{F} \otimes \mathcal{O}(m)).$$

Supposons, par exemple, que X soit une surface et $\mathcal{F}$ soit sans torsion et de rang r, alors la formule de Riemann-Roch (cf [Fri]) donne

$$\chi(X,\mathcal{F}) = \frac{\mathrm{c}_1(\mathcal{F}).(\mathrm{c}_1(\mathcal{F}) - K_X)}{2} - \mathrm{c}_2(\mathcal{F}) + r\chi(X,\mathcal{O}_X).$$

Les formules $\mathrm{c}_1(\mathcal{F} \otimes L) = \mathrm{c}_1(\mathcal{F}) + r\mathrm{c}_1(L)$ et $\mathrm{c}_2(\mathcal{F} \otimes L) = \mathrm{c}_2(\mathcal{F}) + (r-1)\mathrm{c}_1(\mathcal{F}).\mathrm{c}_1(L) + \binom{r}{2}\mathrm{c}_1(L)^2$ où L est un fibré en droite sur X permettent alors de trouver le polynômes de Hilbert de $\mathcal{F}$. Nous utiliserons ce résultat dans le cas où $X = \mathbf{P}^2$.

Supposons maintenant que nous ayons un faisceau cohérent de $\mathcal{O}_X$-modules $\mathcal{F}$ sur un schéma X sur S où $f : X \to S$ est un morphisme de type fini entre schémas nœtheriens. Pour tout $s \in S$ on note la fibre $f^{-1}(s) = \mathrm{Spec}(k(s)) \times_S X$ de f par X_s. On note aussi $\mathcal{F}_s$ pour $\mathcal{F}|_{X_s}$. On pense à $\mathcal{F}$ comme une famille de polynômes paramétrisée par S. La notion de “continuité” en famille des $\mathcal{F}_s$ est donnée par la définition :

Définition 36. *Une famille plate de faisceaux cohérents sur les fibres de f est un faisceau de $\mathcal{O}_X$-modules cohérents $\mathcal{F}$ qui est plat sur S i.e. pour tout $x \in X$, $\mathcal{F}_x$ est plat au dessus de l'anneau local $\mathcal{O}_{S,f(x)}$.*

Nous allons associer une stratification de S à tout faisceau cohérent $\mathcal{F}$ sur S telle que sur chacune des strates S_P, strates données par la constance du polynôme des Hilbert des fibres $P(X_s, \mathcal{F}_s)$, la restriction de $\mathcal{F}$, $\mathcal{F}|_{S_P}$ soit une famille plate de faisceaux cohérents.

Pour cela on utilise un théorème dû à Mumford qui permet de platifier tout faisceau cohérent en découpant de façon adéquate la base par des sous-schémas fermés.

Théorème. *(Mumford, cf [Hu-L] Theorem 2.1.5.) Soit $f : X \to S$ un morphisme projectif entre schémas nœthériens, soit $\mathcal{O}(1)$ un faisceau inversible sur X qui est très ample par rapport à S et $\mathcal{F}$ un $\mathcal{O}_X$-module cohérent. Alors l'ensemble $\mathcal{P} = \{P(X_s, \mathcal{F}_s) | s \in S\}$ des polynômes de Hilbert des fibres de $\mathcal{F}$ est fini. De plus il y a un nombre fini de sous-schémas localement fermés $S_P \subset S$, indexés par les polynômes $P \in \mathcal{P}$ qui satisfont aux propriétés :*

(i) Le morphisme naturel $j : \coprod_P S_P \to S$ est une bijection.

(ii) Si $g : S' \to S$ est un morphisme de schémas nœtheriens, alors $g_X^* \mathcal{F}$ est plat au dessus de S' si et seulement si g se factorise par j où $g_X^* : X \times_S S' \to S'$ est le morphisme canonique du produit fibré vers S'.

La stratification $S = \coprod_{P \in \mathcal{P}} S_P$ est la stratification platifiante associée au faisceau cohérent $\mathcal{F}$.

3.3.2 Application à une famille d'espaces vectoriels filtrés

Soit $(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \to S$ un fibré vectoriel filtré par des sous-fibrés stricts et tel que les filtrations soient exhaustives et décroissantes sur une variété algébrique lisse S. La construction de Rees associée à cette famille fournit un faisceau de $\mathcal{O}_{X \times \mathbf{P}^2}$-modules cohérent $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)$. Considérons le morphisme de projection sur le deuxième facteur $f : X \times \mathbf{P}^2 \to X$. Le faisceau $f^* \mathcal{O}_{\mathbf{P}^2}(1)$ est très ample par rapport à S. Par le théorème précédent on obtient

Proposition 34. *L'ensemble $\mathcal{P} = \{P(X_s, \xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)_s) | s \in S\}$ des polynômes de Hilbert des fibres de $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)$ est fini. De plus il y a un nombre fini de sous-schémas localement fermés $S_P \subset S$, indexés par les polynômes $P \in \mathcal{P}$ qui satisfont aux propriétés :*

(i) Le morphisme naturel $j : \coprod_P S_P \to S$ est une bijection.

(ii) Si $g : S' \to S$ est un morphisme de schémas nœtheriens, alors le tiré en arrière du faisceau de Rees $g_X^* \mathcal{F}$ est plat au dessus de S' si et seulement si g se factorise par j où $g_X^* : X \times_S S' \to S'$ est le morphisme canonique du produit fibré vers S'.

Pour relier cette stratification par le polynôme de Hilbert des fibres, déterminés par la première et la deuxième classe de Chern dans $H^*(\mathbf{P}^2, k)$ des fibres du faisceau de Rees, aux invariants discrets première et deuxième classe de Chern des fibrés associés aux espaces vectoriels filtrés donnés par les fibres des filtrations, il faut comparer pour tout $s \in S$ d'une part

$$\mathrm{c}_1(\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)_s)_s \text{ à } \mathrm{c}_1(\xi_{\mathbf{P}^2}(\mathcal{V}_s, \mathcal{F}_0^\bullet{}_s, \mathcal{F}_1^\bullet{}_s, \mathcal{F}_2^\bullet)_{ss}),$$

et d'autre part

$$\mathrm{c}_2(\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)_s)_s \text{ à } \mathrm{c}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(\mathcal{V}_s, \mathcal{F}_0^\bullet{}_s, \mathcal{F}_1^\bullet{}_s, \mathcal{F}_2^\bullet)_{ss}).$$

3.3.3 Filtrations opposées

Considérons encore $(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \to S$ fibré vectoriel filtré par des sous-fibrés stricts et tel que les filtrations soient exhaustives et décroissantes sur une variété algébrique S. Supposons de plus que pour tout $s \in S$ l'espace vectoriel trifiltré défini par ces données $(\mathcal{V}_s, \mathcal{F}_0^\bullet{}_s, \mathcal{F}_1^\bullet{}_s, \mathcal{F}_2^\bullet{}_s)$ soit un espace vectoriel muni de filtrations opposées et telles que $\mathcal{F}_1^\bullet{}_s$ et $\mathcal{F}_2^\bullet{}_s$ soient positives (tous les termes d'indices négatifs sont égaux à $\mathcal{V}$) et que $\mathcal{F}_0^\bullet{}_s$ et $\mathcal{F}_1^\bullet{}_s$ d'une part et $\mathcal{F}_0^\bullet{}_s$ et $\mathcal{F}_2^\bullet{}_s$ d'autre part vérifient l'hypothèse $(\mathbf{H})$[2]. On veut alors relier les strates de la stratification platifiante de $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)_s$ aux classes de Chern des fibrés de Rees associés aux espaces vectoriels donnés en chaque point.

Conjecture : Soit $(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet) \to S$ un fibré vectoriel filtré par des sous-fibrés stricts tel que les filtrations soient opposées, exhaustives et décroissantes sur une variété algébrique S et telle que de plus que pour tout $s \in S$ l'espace vectoriel trifiltré défini par ces données $(\mathcal{V}_s, \mathcal{F}_0^\bullet{}_s, \mathcal{F}_1^\bullet{}_s, \mathcal{F}_2^\bullet{}_s)$ soit un espace vectoriel muni de filtrations opposées et telles que $\mathcal{F}_1^\bullet{}_s$ et $\mathcal{F}_2^\bullet{}_s$ soient positives et que $\mathcal{F}_0^\bullet{}_s$ et $\mathcal{F}_1^\bullet{}_s$ d'une part et $\mathcal{F}_0^\bullet{}_s$ et $\mathcal{F}_2^\bullet{}_s$ d'autre part vérifient l'hypothèse $(\mathbf{H})$, alors la filtration platifiante associée à $\xi(\mathcal{V}, \mathcal{F}_0^\bullet, \mathcal{F}_1^\bullet, \mathcal{F}_2^\bullet)_s)$ est au changement d'indice près la stratification associée à la deuxième classe de Chern des fibrés sur les fibres de $f : S \times \mathbf{P}^2 \to \mathbf{P}^2$ associés aux espaces vectoriels filtrés donnés par les fibres $\xi_{\mathbf{P}^2}(\mathcal{V}_s, \mathcal{F}_0^\bullet{}_s, \mathcal{F}_1^\bullet{}_s, \mathcal{F}_2^\bullet{}_s)$.

[2]Ces hypothèses seront vérifiées lorsque les données viendront de la théorie de Hodge

Dictionnaire sous l'hypothèse (H) : Famille d'espaces vectoriels trifiltrés-Faisceaux équivariants.

Catégorie de familles d'espaces multifiltrés sur S	Catégorie de fibrés équivariants sur $S \times \mathbf{P}^2$
$\mathcal{C}_{3filtr}(S)$	$\mathcal{F}ibr(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T})$
$\mathcal{C}_{3filtr,scind}(S)$	$\mathcal{F}ib_{scind}(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T})$
$\mathcal{C}_{3filtr,opp}(S)$	$\mathcal{F}ibr_{\mathbf{P}^1_0-semistable/S,\mu=0/S}(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T})$
$\mathcal{C}_{3filtr,opp,\mathbf{R}}(S)$	$\mathcal{F}ibr_{\mathbf{P}^1_0-semistable/S,\mu=0/S}(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)$

Dictionnaire sous l'hypothèse (H) pour $(\mathcal{F}^\bullet_0, \mathcal{F}^\bullet_1)$ et $(\mathcal{F}^\bullet_0, \mathcal{F}^\bullet_2)$.

Catégorie de familles d'espaces multifiltrés sur S	Catégorie de fibrés équivariants sur $S \times \mathbf{P}^2$
$\mathcal{C}_{3filtr,opp}(S)$	$\mathcal{R}efl_{\mathbf{P}^1_0-semistable/S,\mu=0/S}(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T})$
$\mathcal{C}_{3filtr,opp,\mathbf{R}}(S)$	$\mathcal{R}efl_{\mathbf{P}^1_0-semistable/S,\mu=0/S}(S \times \mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)$

3.4 Transversalité

3.4.1 Une filtration

Revenons à la construction du fibré de Rees sur $S \times \mathbf{A}^1$ associée à un fibré vectoriel $\mathcal{V}$ sur S muni d'une filtration $\mathcal{F}^\bullet$ par des sous-fibrés vectoriels stricts de sorte que la filtration

soit exhaustive et décroissante. On obtient un fibré $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet)$ $\mathbf{G}_m$-équivariant sur $S\times\mathbf{A}^1$ pour l'action par translation dans la direction de la droite affine et triviale dans l'autre direction.

Supposons que le fibré vectoriel $\mathcal{V}$ sur S soit muni d'une connexion intégrable

$$\nabla:\mathcal{V}\to\Omega_S\otimes_{\mathcal{O}_S}\mathcal{V}.$$

Alors $\mathcal{V}$ est muni d'une "action" du fibré tangent $T(S)$ déduite de la connexion. Elle est donnée par

$$\begin{gathered}T(S)\otimes_{\mathcal{O}_S}\mathcal{V}\to\mathcal{V},\\ \eta\otimes v\mapsto\nabla(v)(\eta).\end{gathered}$$

Lemme 33. *[Si1] Soit $\mathcal{V}$ un fibré vectoriel sur S muni d'une connexion intégrable ∇. Supposons aussi que $\mathcal{V}$ est muni d'une filtration exhaustive et décroissante par des sous-fibrés stricts. Alors $(\mathcal{F}^\bullet,\nabla)$ satisfait la transversalité de Griffith $\nabla(\mathcal{F}^p)\subset\Omega_S\otimes_{\mathcal{O}_S}\mathcal{F}^{p-1}$ si et seulement si l'action de $T(S)$ sur $\mathcal{V}$ s'étend à une action $\mathbf{G}_m$-invariante du faisceau $T(S\times\mathbf{A}^1/\mathbf{A}^1)(-S\times\{0\})$ des champs de vecteurs relatifs qui s'annulent au premier ordre suivant $S\times\{0\}$ sur le fibré $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet)$.*

Preuve: Comme la question est locale sur S, on peut supposer que $\mathcal{V}=\oplus_p\mathcal{V}^p$ est une somme de fibrés vectoriels triviaux et que la filtration par des sous-fibrés est donnée par $\mathcal{F}^p=\oplus_{q\geq p}\mathcal{V}^q$ (dans le langage de la construction du fibré de Rees relatif on se place sur un ouvert affine S_i trivialisant le fibré vectoriel). La connexion ∇ est donnée en terme de la connexion triviale d par $\nabla=d+A$, où A est une 1-forme à valeur dans $\mathrm{End}(\mathcal{V})$. On peut décomposer A en somme directe $A=\oplus_{p,q}A_{p,q}$ où $A_{p,q}$ est une 1-forme à valeurs dans $\mathrm{Hom}(V^p,V^q)$. La transversalité de Griffith est alors équivalente à

$$A_{p,q}=0 \text{ pour } q<p-1.$$

Comme remarqué précédement, on peut écrire

$$\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet)=\oplus_p u^{-p}\mathcal{O}_{\mathbf{A}^1}\otimes\mathcal{V}^p.$$

L'action de $\mathbf{G}_m$ induit un isomorphisme $\varphi=\oplus_p\varphi_p$

$$\varphi:\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet)\cong\oplus_p\mathcal{O}_{\mathbf{A}^1}\otimes\mathcal{V}^p,$$

où φ_p agit sur $\mathcal{O}_{\mathbf{A}^1}\otimes\mathcal{V}^p$ par multiplication par u^p.

On peut étendre la connexion ∇ à une action $\mathbf{G}_m$-invariante du champs des vecteurs tangents relatifs dans la direction de S. Elle est donnée en terme de l'isomorphisme φ par la flèche en pointillés qui rend le diagramme suivant commutatif

$$\begin{array}{ccc} T(S\times\mathbf{A}^1/\mathbf{A}^1)\otimes\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet) & \dashrightarrow & \xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet) \\ \downarrow{\scriptstyle id\otimes\varphi} & & \uparrow{\scriptstyle \varphi^{-1}} \\ T(S\times\mathbf{A}^1/\mathbf{A}^1)\otimes\oplus_p\mathcal{O}_{\mathbf{A}^1}\otimes\mathcal{V}^p & \xrightarrow{id\otimes\nabla} & \oplus_p\mathcal{O}_{\mathbf{A}^1}\otimes\mathcal{V}^p \end{array}.$$

Les éléments du champs tangent sont écrits sous la forme $\sum_i u^i\eta_i$ où les vectreurs η_i sont tangents à S. L'action d'un élément $\sum_i u^i\eta_i$ sur $\xi(\mathcal{V},\mathcal{F}^\bullet)=\oplus_p u^{-p}\mathcal{O}_{\mathbf{A}^1}\otimes\mathcal{V}^p$ est donnée par la matrice $\sum_i u^iA(\eta_i)$ i.e. que l'image d'un élément $\sum_p u^{-p}v_p$ par $\sum_i u^i\eta_i$ est $\sum_{i,p,q}u^{i-p}A_{p,q}(\eta_i)v_q$. Lorsqu'on transporte ceci par l'isomorphisme φ, l'action sur $\oplus_p\mathcal{O}_{\mathbf{A}^1}\otimes\mathcal{V}^p$ est donnée par la matrice $\sum_{i,p,q}u^{i-p+q}A_{p,q}(\eta_i)$. C'est l'action sur un voisinage d'un point de $S\times\{0\}$. L'action s'étend sur $S\times\{0\}$ si et seulement si les termes en puissance de u négatives s'annulent. Ainsi la condition que cette action s'étende à tout champs de vecteur de la forme $\sum_{i\geq1}u^i\eta_i$, i.e. les champs de vecteurs relatifs qui s'annulent au premier ordre suivant $S\times\{0\}$, est équivalente à la condition $A_{p,q}=0$ pour $q<p-1$ qui est la condition de transversalité de Griffiths.

□

4 Fibrés vectoriels sur le plan projectif et structures de Hodge mixtes

4.1 Rappels sur les structures de Hodge mixtes

4.1.1 Définitions

Structures de Hodge pures

Définition 37. *Une structure de Hodge pure de poids n, $(H_{\mathbf{Z}}, (H_{\mathbf{C}}, F^\bullet))$, est la donnée d'un $\mathbf{Z}$-module de type fini $H_{\mathbf{Z}}$ tel que $H_{\mathbf{C}} = \mathbf{C} \otimes_{\mathbf{Z}} H_{\mathbf{Z}}$ soit muni d'une filtration finie décroissante $F^\bullet$ telle que :*

$$H_{\mathbf{C}} = F^0 H_{\mathbf{C}} \supset ... \supset F^p H_{\mathbf{C}} \supset F^{p+1} H_{\mathbf{C}} \supset ... \supset F^{n+1} H_{\mathbf{C}} = \{0\} \text{ et}$$
$$F^p H_{\mathbf{C}} \oplus \overline{F^q} H_{\mathbf{C}} = H_{\mathbf{C}}$$

pour tous les couples (p,q) tels que $p+q = n+1$, où $\overline{F}^\bullet$ est la filtration complète déduite de $F^\bullet$ par conjugaison complexe par rapport à la structure réelle sous-jacente sur $H_{\mathbf{R}} = \mathbf{R} \otimes_{\mathbf{Z}} H_{\mathbf{Z}}$.

Exemple : Structure de Hodge de Tate $T\langle -p \rangle$. C'est l'unique structure de Hodge pure de type $(-p,-p)$ et de réseau entier $(2\pi i)^p \mathbf{Z}$.

La définition précédente est équivalente à une décomposition de $H_{\mathbf{C}}$ en somme directe $H_{\mathbf{C}} = \oplus_{p+q=n} H^{p,q}$ telle que $H^{p,q} = \overline{H}^{q,p}$. L'équivalence est donnée dans un sens par $\{H^{p,q}\} \mapsto F^p = \oplus_{p' \geq p} H^{p', n-p'}$ et dans l'autre sens par $F^\bullet \mapsto H^{p,q} = F^p \cap \overline{F}^q$.

Structures de Hodge mixtes

Définition 38. *Une structure de Hodge mixte sur un espace $H_{\mathbf{Q}}$ consiste en les données suivantes :*

(i) *Une filtration croissante $W_\bullet$ sur $H_{\mathbf{Q}}$ appelée filtration par le poids.*

(ii) *Une filtration décroissante appelée filtration de Hodge $F^\bullet$ sur $H = H_{\mathbf{Q}} \otimes_{\mathbf{Q}} \mathbf{C}$ qui induit avec sa filtration conjuguée par rapport à la structure réelle sous-jacente $H_{\mathbf{R}} = H_{\mathbf{Q}} \otimes_{\mathbf{Q}} \mathbf{R}$, $\overline{F}^\bullet$ une structure de Hodge pure de poids n sur $Gr_n^W H = W_n \otimes_{\mathbf{Q}} \mathbf{C} / W_{n-1} \otimes_{\mathbf{Q}} \mathbf{C}$.*

Dans le (**ii**), la filtration $F^\bullet Gr_n^W H$ induite par $F^\bullet$ sur $Gr_n^W H$ est donnée par les quotients successifs :

$$F^p Gr_n^W H = (F^p \cap (W_n \otimes_{\mathbf{Q}} \mathbf{C}) + W_{n-1} \otimes_{\mathbf{Q}} \mathbf{C}))/W_{n-1} \otimes_{\mathbf{Q}} \mathbf{C}.$$

Pour être plus précis la condition **(ii)** signifie que $F^\bullet Gr_n^W H$ et $\overline{F}^\bullet Gr_n^W H$ sont n-opposées sur $Gr_n^W H$ ce qui signifie, d'après la première partie que $Gr^p_{F^\bullet Gr_n^W H} Gr^q_{\overline{F}^\bullet Gr_n^W H} H = 0$ seulement si $p+q \neq n$ où $\overline{F}^\bullet$ est la filtration conjuguée à la filtration de Hodge par rapport à la structure réelle sous-jacente $H_{\mathbf{R}} = H_{\mathbf{Q}} \otimes_{\mathbf{Q}} \mathbf{R}$.

Nous n'utiliserons par la suite, ni la structure rationnelle $H_{\mathbf{Q}}$, ni le réseau entier $H_{\mathbf{Z}}$. Il nous suffira de considérer la filtration par le poids sur $H_{\mathbf{C}} = H_{\mathbf{Q}} \otimes_{\mathbf{Q}} \mathbf{C}$ que nous noterons $W_\bullet$ alors que nous la notions $W_{\mathbf{C}} \otimes_{\mathbf{Q}} \mathbf{C}$. Précisons les différents contextes dans les quels nous nous placerons.

Définition 39.
(**i**) *Soit $Cat_{\mathbf{CRZ}-\mathcal{M}HS}$ la catégorie des structures de Hodge mixtes comme définies ci-dessus (au sens usuel). Les morphismes sont les morphismes de réseaux entiers tels que les morphismes induits au niveau des filtrations soient strictement compatibles aux filtrations.*

(**ii**) *Soit $Cat_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ la catégorie des structures de Hodge mixtes sans strutures entière et rationnelle sous-jacentes. Les objets sont les $\mathbf{R}$-espaces vectoriels filtrés $(H_{\mathbf{R}}, W_\bullet)$ (filtration par*

le poids) tels que $H = H_{\mathbf{R}} \otimes_{\mathbf{R}} \mathbf{C}$ soit muni d'une filtration appelée filtration de Hodge de sorte que $F^\bullet$ et $\overline{F}^\bullet$ soient des filtrations n-opposées sur $Gr_n^W H$. Les morphismes sont les morphismes de $\mathbf{R}$-espaces vectoriels strictement compatibles à la filtration par le poids qui induisent des morphismes strictement compatibles à toutes les filtrations sur les $\mathbf{C}$-vectoriels.
(iii) *Soit $\mathcal{C}at_{\mathbf{C}-\mathcal{M}HS}$ la catégorie des structures de Hodge mixtes complexes sans structure réelle, rationnelle ou entière sous-jacente. Les objets sont des $\mathbf{C}$-espaces vectoriels H munis de trois filtrations $(W_\bullet, F^\bullet, \hat{F}^\bullet)$ opposées. Les morphismes sont les morphismes strictement compatibles aux filtrations.*

On considère les foncteurs oublis suivants entre ces différentes catégories de structures de Hodge :
$\Phi_z : \mathcal{C}at_{\mathbf{CRZ}-\mathcal{M}HS} \to \mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ qui est le foncteur oubli de la structure entière et rationnelle sous-jacente à une struture de Hodge mixte au sens usuel.
$\Phi_r : \mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS} \to \mathcal{C}at_{\mathbf{C}-\mathcal{M}HS}$ qui est le foncteur oubli de la structure réelle sous-jacente.

On peut définir un foncteur de $\mathcal{C}at_{\mathbf{C}-\mathcal{M}HS}$ vers $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ de la façon suivante (cf [Si2]) :
Nous avons donc les foncteurs suivants :

$$\mathcal{C}at_{\mathbf{CRZ}-\mathcal{M}HS} \xrightarrow{\Phi_z} \mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS} \underset{H \to H \oplus \overline{H}}{\overset{\Phi_r}{\rightleftarrows}} \mathcal{C}at_{\mathbf{C}-\mathcal{M}HS} .$$

Les foncteurs Φ_r et "$H \to H \oplus \overline{H}$" ne sont pas adjoints. Si l'on part d'un objet de $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ dont l'espace vectoriel sous-jacent est de rang n, alors l'espace vectoriel sous-jacent de l'image dans cette même catégorie par la composée de ces deux foncteurs est de rang $2n$.

Par la suite, lorsque rien ne sera précisé, lorsqu'on parlera de structure de Hodge mixte on se placera dans la catégorie $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$. On pourra toujours penser en terme de structures de Hodge au sens usuel i.e. que ce sont des objets de $\mathcal{C}at_{\mathbf{CRZ}-\mathcal{M}HS}$ mais les informations que nous fournira l'étude suivante seront toutes contenues dans les images de ces objets par le foncteur oubli Φ_z.

Définition 40. *Soit H une structure de Hodge mixte. Les nombres entiers*

$$h^{p,q} = dim_{\mathbf{C}} Gr^p_{F^\bullet} Gr^{W_\bullet}_m H$$

où $p + q = m$ sont appelés les nombres de Hodge de la structure de Hodge mixte H.

Ces nombres généralisent les nombres de Hodge dimension des sous-espaces $H^{p,q}$ où $p + q = n$ pour une structure de Hodge pure de poids n. Ils peuvent être non nuls en dehors de la droite d'équation $p + q = n$.

Remarque : Par la propriété de conjugaison des filtrations $F^\bullet$ et $\overline{F}^\bullet$ associées à une structure de Hodge mixte dans $\mathcal{C}at_{\mathbf{CRZ}-\mathcal{M}HS}$ ou dans $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ on voit que les nombres de Hodge des structures de Hodge au sens usuel ou des structures de hodge réelle sont symétriques i.e. pour tout (p, q) on a $h^{p,q} = h^{q,p}$. Une telle propriété n'est pas vérifiée en général pour les structures de Hodge complexes puisque les filtrations de Hodge $F^\bullet$ et $\hat{F}^\bullet$ sont définies indépendement.

Définition 41. *Soit H une structure de Hodge mixte donnée on note $\mathcal{E}_H$ le sous-ensemble de $\mathbf{Z} \times \mathbf{Z}$ formé par les couples $(p, q) \in \mathbf{Z} \times \mathbf{Z}$ tels que les nombres de Hodge $h^{p,q}_H$ sont non nuls. Cet ensemble est appelé le type de la structure de Hodge H.*

Définition 42. *La structure de Hodge $T\langle k\rangle$ est l'unique structure de Hodge de rang 1, de type $(-k,-k)$ et de réseau entier $(2\pi i)^k\mathbf{Z}$.*

Remarque : Soit H une structure de Hodge mixte et $k \in \mathbf{Z}$, alors les types de H et $H \otimes T\langle k\rangle$ sont liés par : $\mathcal{E}_{H\otimes T\langle k\rangle} = \{(p-k, q-k) \in \mathbf{Z}\times\mathbf{Z} | (p,q) \in \mathcal{E}_H\}$.

Pour les filtrations on a les relations pour $p, q, n \in \mathbf{Z}^3$:

$$\begin{cases} F^p(H \otimes T\langle k\rangle) = F^{p+k}(H), \\ \overline{F}^q(H \otimes T\langle k\rangle) = \overline{F}^{q+k}(H), \\ W_n(H \otimes T\langle k\rangle) = W_{n+2k}(H), \end{cases} \quad \text{et} \quad \left\{ h^{p,q}_{H\otimes T\langle k\rangle} = h^{p+k,q+k}_H. \right.$$

Définition 43. (**i**) *La longueur d'une structure de Hodge mixte est la longueur du plus grand intervalle $[a,b]$ tel que $W_m/W_{m-1} \neq 0$ pour tout $m \in \{a,b\}$. a et b sont le plus bas et le plus haut poids et la longueur est égale à $b-a$. Une structure de longueur 0 est une structure pure.*
(**ii**) *Le niveau d'une struture de Hodge mixte est la longueur du plus grand intervalle $[c,d]$ tel que $F_p/F_{p-1} \neq 0$ pour tout $p \in \{c,d\}$. Le niveau est égal à $b-a$. Par symétrie des structures de Hodge. Une structure de niveau 0 est une tensorisation de structures de Hodge de Tate $T\langle -p\rangle^k$ pour $k \in \mathbf{Z}$.*

4.1.2 Structures de Hodge mixtes R-scindées

Contrairement au cas des structures de Hodge pures, on ne pas en général trouver de scindement compatible à toutes les filtrations qui composent une struture de Hodge mixte H. Ceci est dû au fait remarqué dans la partie 1 que contrairement aux cas des espaces bifiltrés, on ne peut pas en général trouver de scindement compatibles aux trois filtrations composant un espace vectoriel trifiltré.

Rappelons un lemme de Deligne, important dans l'étude des structure de Hodge mixtes. Bien que les structures de Hodge mixte n'admettent pas en général de décomposition en une somme directe de "(p,q)-sous-espaces" comme les structures pures, c'est-à-dire de graduation compatible aux trois filtrations, les espaces canoniquement définis ci-dessous ont des propriétés de décomposition trés utiles :

$$I^{p,q} = (F^p \cap W_{p+q}) \cap (\overline{F}^q \cap W_{p+q} + \sum_{i\geq 1} \overline{F}^{q-i} \cap W_{p+q-i-1}).$$

En effet,

Lemme 34. *[Del2]*
(i) $I^{p,q} = \overline{I}^{q,p} \mod W_{p+q-2}$.
(ii) $W_m = \oplus_{p+q\leq m} I^{p,q}$.
(iii) $F^p = \oplus_{i\geq p} \oplus_q I^{i,q}$.
(iv) La projection $W_m \to Gr^W_m H$ induit un isomorphisme pour $p+q=m$ de $I^{p,q}$ vers le sous-espace de Hodge $(Gr^W_m H)^{p,q}$.

Quitte à changer les indices, cette décomposition canonique en sous-espaces $I^{p,q}$ donne deux bigraduations canoniques $H_{\mathbf{C}} = \oplus_{p,q} I^{p,q}$ associées aux paires de filtrations $(W_\bullet, F^\bullet)$ et $(W_\bullet, \overline{F}^\bullet)$. La première bigraduation, associée à $(W_\bullet, F^\bullet)$ est donnée directement par le lemme précédent, la deuxième associée à $(W_\bullet, \overline{F}^\bullet)$ est donnée par $W_m = \oplus_{p+q\leq m} \overline{I}^{p,q}$ et $\overline{F}^q = \oplus_{i\geq q} \oplus_p \overline{I}^{i,p}$. Ces deux bigraduations ne sont pas compatibles à moins que l'on ne soit dans le cadre de la définition suivante :

Définition 44. *Une structure de Hodge mixte* $H = (H_{\mathbf{R}}, W_\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$ *est dite* $\mathbf{R}$*-scindée si les espaces* $I^{p,q}$ *définis de façon canonique vérifient la condition : pour tous* p, q $I^{p,q} = \overline{I}^{q,p}$.

Dans le cas où la structure de Hodge mixte $H = (H_{\mathbf{R}}, W_\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$ est scindée, on a : $F^p \cap \overline{F}^q = \oplus_{p' \geq p, q' \geq q} I^{p',q'}$. Ce qui signifie que les trois filtrations sont simultanéement scindées.

Remarque : D'après le lemme 34 p.91, (i), les structures de Hodge mixtes de longueur inférieure à 1 sont toutes $\mathbf{R}$-scindées. En particulier les structures de Hodge pures sont $\mathbf{R}$-scindées.

4.2 Dictionnaire structures de Hodge-fibrés vectoriels

Dans cette section nous allons appliquer les constructions établies dans la première partie au cas où les filtrations proviennent d'une structures de Hodge mixte.

4.2.1 Construction dans le cas où les filtrations proviennent d'une structure de Hodge mixte

Une structure de Hodge mixte est essentiellement la donnée de trois filtrations $(W_\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$ avec certaines relation d'incidence (elles sont opposées). Soit $H = (H_{\mathbf{R}}, W_\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$ une structure de Hodge mixte. Nous allons construire un fibré sur $\mathbf{P}^2$ associé à cette structure de Hodge mixte. Rappelons que dans la construction du fibré de Rees associé à trois filtrations nous partions de trois filtrations exhaustives et décroissantes. Pour "caractériser" la structure de Hodge mixte, nous prendrons donc ici non plus la filtration par le poids qui est croissante mais la filtration décroissante associé à la filtration par le poids. Rappelons que l'on définit la filtration décroissante notée $W^\bullet$ associée à la filtration croissante $W_\bullet$ de $H_{\mathbf{R}}$ par,

$$\text{pour tout } p \in \mathbf{Z},\ \ W^p = W_{-p}.$$

Les trois filtrations décroissantes obtenues sont alors opposées. En effet les filtrations de départ forment une structure de Hodge mixte i.e. que $F^\bullet$ et $\overline{F}^\bullet$ sont n-opposée sur Gr_n^W (dans [Del2] on dit que les filtrations de Hodge, sa filtration opposée et la filtration décalée $W[n]^\bullet$ sont opposées). On a donc

$$\text{pour tous } (p,q) \text{ tels que } p+q-n \neq 0,\ \ Gr_F^p Gr_{\overline{F}}^q Gr_n^{W_\bullet} H = 0,$$

et de façon équivalente

$$\text{pour tous } (p,q) \text{ tels que } p+q+n \neq 0,\ \ Gr_F^p Gr_{\overline{F}}^q Gr_{W^\bullet}^n H = 0.$$

Ainsi à une structure de Hodge mixte $H = (H_{\mathbf{R}}, W_\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$ on associe un espace vectoriel complexe trifiltré $(H, W^\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$ dont les filtrations sont opposées.

Définition 45. *Le fibré de Rees sur le plan projectif* $\mathbf{P}^2$ *associé à la structure de Hodge mixte* $H = (H_{\mathbf{R}}, W_\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$ *est le fibré de Rees construit à partir de l'espace vetoriel trifiltré* $(H, W^\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$.

$$\xi_{\mathbf{P}^2}(H) := \xi_{\mathbf{P}^2}(H, W^\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet).$$

De l'étude faite dans la partie 1 il vient :

Proposition 35.
(i) $\xi_{\mathbf{P}^2}(H)_{(1:1:1)} \cong H$.
(ii) $\xi_{\mathbf{P}^2}(H)_{(1:0:0)} \cong \oplus_{p,q} Gr_{F^\bullet}^p Gr_{\overline{F}^\bullet}^q H$.
(iii) $\xi_{\mathbf{P}^2}(H)_{(0:1:0)} \cong \oplus_{p,q} Gr_{F^\bullet}^p Gr_{W^\bullet}^q H \cong \oplus_{p,q} Gr_{F^\bullet}^p Gr^{W_\bullet}_{-q} H$.
(iv) $\xi_{\mathbf{P}^2}(H)_{(0:0:1)} \cong \oplus_{p,q} Gr_{\overline{F}^\bullet}^p Gr_{W^\bullet}^q H \cong \oplus_{p,q} Gr_{\overline{F}^\bullet}^p Gr^{W_\bullet}_{-q} H$.
(v) $\xi_{\mathbf{P}^2}(H)_{(1:1:0)} \cong \oplus_q Gr_{\overline{F}^\bullet}^q H$.

(vi) $\xi_{\mathbf{P}^2}(H)_{(1:0:1)} \cong \oplus_p Gr^p_{\overline{F}^\bullet} H.$
(vii) $\xi_{\mathbf{P}^2}(H)_{(0:1:1)} \cong \oplus_n Gr^n_{W^\bullet} H \cong \oplus_n Gr^{-n}_{W_\bullet} H.$
Ces isomorphismes donnent une correspondance entre les foncteurs fibres et les foncteurs gradués associés aux trois filtrations.

Le fibrés de Rees associé à la structure de Hodge mixte H peut être vu comme une façon de transformer les espaces bigradués les uns en les autres. En effet les fibres canoniques aux trois points origines des cartes affines sont isomorphes aux espaces bigradués associés à chacune des paires de filtrations.

Exemples : Donnons quelques exemples :
• Le fibré associé à une structure de Hodge de Tate $T\langle -k \rangle$ est le fibré trivial $\mathbf{T}^\tau$-équivariant

$$\xi_{\mathbf{P}^2}^{-2k,k,k}$$

décrit dans la partie 1.
• Le fibré associé à une structure de Hodge pure de poids n, $H = \oplus_{p,q,\ p+q=n} H^{p,q}$ est le fibré $\mathbf{T}^\tau$-équivariant

$$\xi_{\mathbf{P}^2}(H) = \oplus_{p,q,\ p+q=n} \xi_{\mathbf{P}^2}^{-n,p,q \dim_{\mathbf{C}} H^{p,q}}.$$

4.2.2 Dictionnaire structures de Hodge-fibrés sur $\mathbf{P}^2$

Comme conséquence directe des théorèmes 2 p.57 et 3 p.63, il vient :

Théorème 5. *La construction du fibré de Rees sur $\mathbf{P}^2$ associé à un espace vectoriel trifiltré établit les équivalences de catégories entre :*
• *La catégorie des structures de Hodge mixtes réelles $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ et la catégorie des fibrés vectoriels $\mathbf{T}^\tau$-équivariants $\mathbf{P}^1_0$-semistables de pente $\mu = 0$ munie des morphismes $\mathbf{T}^\tau$-équivariants dont les singularités des conoyaux sont en codimension 2, supportées au point $(1:0:0)$:*

$$\{\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}\} \underset{\Phi_I}{\overset{\Phi_R}{\rightleftarrows}} \{\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistables,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)\} .$$

• *La catégorie des structures de Hodge mixtes complexe $\mathcal{C}at_{\mathbf{C}-\mathcal{M}HS}$ et la catégorie des fibrés vectoriels $\mathbf{T}$-équivariants $\mathbf{P}^1_0$-semistables de pente $\mu = 0$ munie des morphismes $\mathbf{T}$-équivariants dont les singularités des conoyaux sont en codimension 2, supportées au point $(1:0:0)$:*

$$\{\mathcal{C}at_{\mathbf{C}-\mathcal{M}HS}\} \underset{\Phi_I}{\overset{\Phi_R}{\rightleftarrows}} \{\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistables,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})\} .$$

Ce théorème donne une démonstration géométrique des faits suivants (Théorème (1.3.16), [Del2] pour $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ et [Si2] pour $\mathcal{C}at_{\mathbf{C}-\mathcal{M}HS}$) :

Corollaire 13.
• *La catégorie des structures de Hodge mixtes réelles $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ est abélienne.*
• *La catégorie des structures de Hodge mixtes complexes $\mathcal{C}at_{\mathbf{C}-\mathcal{M}HS}$ est abélienne.*
• *Les foncteurs "oubli des filtrations", Gr_W, Gr_F, $Gr_{\overline{F}}$ et $Gr_W Gr_F \cong Gr_F Gr_W \cong Gr_W Gr_{\overline{F}} \cong Gr_{\overline{F}} Gr_W$ de $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ ou $\mathcal{C}at_{\mathbf{C}-\mathcal{M}HS}$ dans la catégorie des espaces vectoriels complexes sont exacts.*

Preuve: Les deux premiers points sont des conséquences directes du fait que les catégories de fibrés vectoriels présentes dans les équivalences sont abéliennes comme établi dans la première partie.

Considérons une suite exacte de structures de Hodge mixtes

$$0 \xrightarrow{i} A \longrightarrow H \xrightarrow{\pi} B \longrightarrow 0 \,.$$

D'après l'étude faite dans la section "suites exactes et μ-semistabilité" da la partie 1, la suite exacte de faisceaux associée dans $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistables,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)$ est

$$0 \longrightarrow \xi_{\mathbf{P}^2}(A) \xrightarrow{i} \xi_{\mathbf{P}^2}(H) \xrightarrow{\pi^{**}} \xi_{\mathbf{P}^2}(B) \longrightarrow 0 \,.$$

Elle provient de la suite exacte de faisceaux

$$0 \longrightarrow \xi_{\mathbf{P}^2}(A) \xrightarrow{i} \xi_{\mathbf{P}^2}(H) \xrightarrow{\pi} \mathcal{C}oker(i) \longrightarrow 0 \,,$$

qui fournit la suite exacte

$$0 \longrightarrow \xi_{\mathbf{P}^2}(A) \xrightarrow{i} \xi_{\mathbf{P}^2}(H) \xrightarrow{\pi^{**}} \xi_{\mathbf{P}^2}(B) \longrightarrow T \longrightarrow 0 \,,$$

avec $\xi_{\mathbf{P}^2}(B) = \mathcal{C}oker(i)^{**}$ et $0 \longrightarrow \mathcal{C}oker(i) \xrightarrow{\nu} \xi_{\mathbf{P}^2}(B) \longrightarrow T \longrightarrow 0$.

Le support de T est inclu dans le point $(1:0:0)$ donc pour tout $x \in \mathbf{P}^2 \backslash \{(1:0:0)\}$ on a la suite exacte courte

$$0 \longrightarrow \xi_{\mathbf{P}^2}(A)_x \xrightarrow{i} \xi_{\mathbf{P}^2}(H)_x \xrightarrow{\pi^{**}} \xi_{\mathbf{P}^2}(B)_x \longrightarrow 0 \,,$$

ce qui permet de conclure en choisissant x de façon adéquate et en utilisant la proposition 35 p.92.

□

Dictionnaire : Structures de Hodge mixtes-Fibrés équivariants.

Catégorie de structures de Hodge mixtes	Catégorie de fibrés équivariants sur $\mathbf{P}^2$
$\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS,scind}$	$\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistables,\mu=0,scind}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)$
$\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$	$\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistables,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)$
$\mathcal{C}at_{\mathbf{C}-\mathcal{M}HS,scind}$	$\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistables,\mu=0,scind}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)$
$\mathcal{C}at_{\mathbf{C}-\mathcal{M}HS}$	$\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistables,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T})$

4.2.3 Structure de Hodge mixte indécomposable

Soit $\xi_{\mathbf{P}^2}(H)$ le fibré de Rees associé à une structures de Hodge mixte H. On dit qu'un fibŕe équivariant $\mathcal{E}$ sur $\mathbf{P}^2$ est indécomposable s'il n' est pas somme directe de deux sous-fibrés équivariants. On peut décomposer tout fibré G-équivariant sur le plan projectif, où $G = \mathbf{T}$ ou $\mathbf{T}^\tau$, sur le plan projectif en somme directe de sous-fibrés G-équivariants

$$\mathcal{E} = \oplus_i \mathcal{E}_i,$$

où les $\mathcal{E}_i$ sont des sous-fibrés G-équivariants indécomposables.

Notons par H_i la structure de Hodge associée au fibré G-équivariant $\mathcal{E}_i$, on a alors la décomposition

$$H = \oplus_i H_i.$$

Définition 46. *Une structure de Hodge mixte est dite indécomposable si le fibré de Rees équivariant qui lui est associé est indécomposable.*

La décomposition $H = \oplus_i H_i$ est appelé décomposition de la structure de Hodge mixte H en structures de Hodge mixtes indécomposables.

Remarquons la relation entre le type de H et les types des termes indécomposables H_i

$$\mathcal{E}_H = \cup_i \mathcal{E}_{H_i}.$$

Lemme 35. *Soient A et B deux structures de Hodge mixtes séparées, de décomposition $A = \oplus_i A_i$ et $B = \oplus_j B_j$, alors*

$$Ext^1_{MHS}(B, A) = \oplus_{i,j} Ext^1_{MHS}(B_j, A_i).$$

4.3 Invariants discrets de structures de Hodge mixtes, définition du niveau de R-scindement

4.3.1 Classe d'une structure de Hodge mixte dans $K_0(\mathbf{P}^2, \mathbf{T})$

Soit $H = (H_{\mathbf{R}}, W_\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$ une structure de Hodge mixte. On définit sa classe dans $K_0(\mathbf{P}^2, \mathbf{T})$ comme étant la classe du fibré équivariant associé

$$[H] = [\xi_{\mathbf{P}^2}(H)] \in K_0(\mathbf{P}^2, \mathbf{T}).$$

D'après l'étude du K_0 faite dans la partie 1, la classe du fibré de Rees associé à trois filtrations est décrite par les entiers dimensions des gradués et bigradués associés aux filtrations. Dans le cas où les filtrations proviennent d'une structure de Hodge mixte ces entiers sont décrits par les nombres de Hodge, les $h^{p,q}$ définis pour tout (p, q) par $h^{p,q} = \dim_{\mathbf{C}} Gr^p_F Gr^{-p-q}_W H$ et les nombres entiers suivants

Définition 47. *On définit les entiers "$s^{p,q}$" par*

$$s^{p,q} = dim_{\mathbf{C}} Gr^p_F Gr^q_{\overline{F}} H.$$

Ces entiers vont jouer un rôle important par la suite pour mesurer la complexité d'une structure de Hodge mixte.

D'après la section "Calcul explicite de $K_0(\mathbf{P}^2, \mathbf{T})$ et classe des fibré de Rees" et la proposition 25 p.67 on a :

Proposition 36. *Soit $H = (H_{\mathbf{R}}, W_\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$ un objet de $Cat_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$, alors la classe de $\xi_{\mathbf{P}^2}(H)$ dans $K_0(\mathbf{P}^2, \mathbf{T})$ est donnée par*

$$[\xi_{\mathbf{P}^2}(H)]_{K_0(\mathbf{P}^2,\mathbf{T})} = ((P_{A_0}, P_{A_1}, P_{A_2}), (P_{\mathbf{G}_{m12}}, P_{\mathbf{G}_{m02}}, P_{\mathbf{G}_{m01}}), P_{\mathbf{G}^2_m}),$$

où,

- $P_{A_0} = \sum_{p,q} h^{p,q} \ u_0^p v_0^q,$
- $P_{A_1} = \sum_{p,q} h^{p,q} \ u_1^p v_1^q,$
- $P_{A_2} = \sum_{p,q} s^{p,q} \ u_2^p v_2^q,$
- $P_{\mathbf{G}_{m12}} = \sum_n (\sum_{p,q,p+q=n} h^{p,q}) \ u_{12}^n,$
- $P_{\mathbf{G}_{m02}} = \sum_p (\sum_q h^{p,q}) \ u_{12}^p = \sum_p (\sum_q s^{p,q}) \ u_{12}^p,$
- $P_{\mathbf{G}_{m01}} = \sum_q (\sum_p h^{p,q}) \ u_{12}^q = \sum_q (\sum_p s^{p,q}) \ u_{12}^q,$
- $P_{\mathbf{G}^2_m} = \dim_{\mathbf{C}} V = \sum_{p,q} h^{p,q} = \sum_{p,q} s^{p,q}.$

Soit $H = \oplus_i H_i$ la décomposition de la structure de Hodge mixte H en facteurs indécomposables. On a alors,

$$[\xi_{\mathbf{P}^2}(H)]_{K_0(\mathbf{P}^2,\mathbf{T})} = \oplus_i [\xi_{\mathbf{P}^2}(H_i)]_{K_0(\mathbf{P}^2,\mathbf{T})},$$

et donc

$$s_H^{p,q} = \sum_i s_{H_i}^{p,q}.$$

4.3.2 Définition du niveau de R-scindement des structures de Hodge mixtes

Dans cette sous-section, comme partout où l'on parlera de la notion de niveau de **R**-scindement d'une structure de Hodge mixte, une structure de Hodge mixte sera une structure de Hodge mixte réelle i.e. un objet de $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$.

Les entiers $h_H^{p,q}$ sont les nombres de Hodge classiques associés aux structures de Hodge mixtes. Dans le cas où la structure de Hodge mixte H est **R**-scindée, pour tous $p, q \in \mathbf{Z}$ on a l'égalité :

$$h_H^{p,q} = s_H^{p,q},$$

en effet $h_H^{p,q} = \dim_{\mathbf{C}} Gr_{\overline{F}^\bullet}^q Gr_{F^\bullet}^p Gr_{W_\bullet}^{p+q} H_{\mathbf{C}} = \dim_{\mathbf{C}} I^{p,q} = \dim_{\mathbf{C}} Gr_{\overline{F}^\bullet}^q Gr_{F^\bullet}^p H_{\mathbf{C}} = s_H^{p,q}$.

Ce n'est pas vrai en général comme nous le verrons par la suite. Le calcul des invariants du fibré de Rees associé à une structure de Hodge mixte construit va nous permettra de voir à quel point les entiers $s_H^{p,q}$ sont proches des nombres de Hodge $h_H^{p,q}$, c'est à dire de voir si la structure de Hodge mixte est proche de la structure de Hodge mixte **R**-scindée qui lui est associée [C-K-S].

Proposition 37. *Soit $\xi_{\mathbf{P}^2}(H_{\mathbf{C}}, W_{.}^\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$ le fibré sur $\mathbf{P}^2$ associé à la structure de Hodge mixte $(H_{\mathbf{Q}}, W_\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$, alors :*

$$\mathrm{ch}(\xi_{\mathbf{P}^2}(H_{\mathbf{C}}, W_{.}^\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)) = \dim_{\mathbf{C}} H_{\mathbf{C}} + \frac{1}{2}\sum_{p,q}(p+q)^2(s_H^{p,q} - h_H^{p,q})w^4$$

et donc :

$$\mathrm{c}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(H_{\mathbf{C}}, W_{.}^\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)) = \frac{1}{2}\sum_{p,q}(p+q)^2(h_H^{p,q} - s_H^{p,q})w^4.$$

Preuve: Nous pouvons donner deux preuves de cette proposition à l'aide la première partie. Pour la première, on applique la proposition 7 p.53 dans le cas où l'espace vectoriel trifiltré provient d'une structure de Hodge mixte avec $(V, F_0^\bullet, F_1^\bullet, F_2^\bullet) = (H_{\mathbf{C}}, W_{.}^\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$. D'où $\dim_{\mathbf{C}} Gr_{F_2^\bullet}^q Gr_{F_1^\bullet}^p V = \dim_{\mathbf{C}} Gr_{\overline{F}^\bullet}^q Gr_{F^\bullet}^p H_{\mathbf{C}} = s_H^{p,q}$ et $\dim_{\mathbf{C}} Gr_{F_2^\bullet}^q Gr_{F_1^\bullet}^p Gr_{F_0^\bullet}^{-p-q} V = \dim_{\mathbf{C}} Gr_{\overline{F}^\bullet}^q Gr_{F^\bullet}^p Gr_{-p-q}^{W_{.}^\bullet} H_{\mathbf{C}} = h_H^{p,q}$ ce qui donne la relation.

La deuxième preuve consiste à déduire le caractère de Chern du fibré de sa classe dans $K_0(\mathbf{P}^2, \mathbf{T})$ en oubliant l'action.

□

Ceci nous amène à définir le niveau de **R**-scindement comme il suit :

Définition 48. *Le niveau de **R**-scindement d'une structure de Hodge mixte $(H_{\mathbf{Q}}, W_\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$ est le nombre entier :*

$$\alpha(H) = \mathrm{c}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(H)) = -\mathrm{ch}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(H_{\mathbf{C}}, W_{.}^\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)) = \frac{1}{2}\sum_{p,q}(p+q)^2(h_H^{p,q} - s_H^{p,q}).$$

Cette définition constitue une généralisation de la notion de structure de Hodge **R**-scindée.

Proposition 38. *Soit H une structure de Hodge mixte réelle, alors*

$$\alpha(H) = 0 \Longleftrightarrow \textit{ La structure de Hodge mixte } H \textit{ est } \mathbf{R}\textit{-scindée.}$$

Preuve: Si $(H_{\mathbf{Q}}, W_\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$ est une structure de Hodge $\mathbf{R}$-scindée alors $\alpha(H) = 0$. Reciproquement supposons que l'invariant α soit égal à zéro, le fibré de Rees associés aux filtration est alors trivial, ce qui signifie que les scindements sont les mêmes sur chacunes des cartes affines. Le scindement sur la carte de $(W_\bullet, F^\bullet)$ par les $I^{p,q}$ est donc le même que le scindement par les $S^{p,q} = Gr^p_{F^\bullet} Gr^q_{\overline{F}^\bullet} H_{\mathbf{C}}$, scindement sur la carte de $(F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$. Les $S^{p,q}$ étant envoyés sur les $S^{q,p}$, on a $I^{p,q} = \overline{I}^{q,p}$ pour tout (p,q), ce qui prouve que la structure est $\mathbf{R}$-scindée.

La réciproque peut aussi se voir de la façon qui suit : si $\alpha(H) = 0$, alors les classes de Chern du fibré sur le plan projectif complexe sont nulles et par la théorie de Donaldson ce fibré est donc trivial et donc la structure de Hodge mixte à laquelle il est associé est scindée.

□

Remarques : • Notons $H' = (H_{\mathbf{C}}, W_\bullet, e^{-i.\delta}.F^\bullet)$ la structure de Hodge mixte $\mathbf{R}$-scindée associée à la structure de Hodge mixte $H = (H_{\mathbf{C}}, W_\bullet, F^\bullet)$. On vérifie que l'on a bien pour tous (p,q) $h^{p,q}_{H'} = s^{p,q}_{H'} = dim_{\mathbf{C}} I^{p,q}$ et donc $\alpha(H_{\mathbf{C}}, W_\bullet, e^{-i.\delta}.F^\bullet) = 0$.
• Pour des raisons de dimension, on a $\sum_{p,q}(h^{p,q}_H - s^{p,q}_H) = 0$.
• De même

$$\begin{aligned}
\sum_{p,q}(p+q)(h^{p,q}_H - s^{p,q}_H) &= \sum_p p(\sum_q h^{p,q}_H - s^{p,q}_H) + \sum_q q(\sum_p h^{p,q}_H - s^{p,q}_H) \\
&= \sum_p p(\dim_{\mathbf{C}} \overline{F}^q - \dim_{\mathbf{C}} \overline{F}^q) + \sum_q q(\dim_{\mathbf{C}} F^p - \dim_{\mathbf{C}} F^p) \\
&= 0.
\end{aligned}$$

• Il paraît possible que deux structures de Hodge mixtes H et H' aient les mêmes nombres de Hodge, des niveaux de $\mathbf{R}$-scindement $\alpha(H)$ et $\alpha(H')$ égaux mais que leurs nombres $h^{p,q}_H$ et $s^{p,q}_H$ ne soient pas tous égaux.
• On peut démontrer directement par des considérations d'algèbre linéaire la deuxième implication démontrée dans la proposition précédente. Supposons que $\alpha(H) = 0$ pour une structure de Hodge mixte H. On veut montrer que dans ce cas pour tous (p,q) $I^{p,q} = \overline{I}^{q,p}$. Supposons que ce ne soit pas le cas. Munissons $\mathbf{Z}^2$ de l'ordre lexicographique. Soit (p_0, q_0) le plus grand des éléments (p,q) tels que $I^{p,q} \neq I^{q,p}$ (rappelons que l'on a toujours égalité modulo W_{p+q-2}). Soit I^{p_0,q_0}_0 le sous-espace vectoriel de I^{p_0,q_0} de dimension maximale vérifiant l'égalité $I^{p_0,q_0}_0 = \overline{I}^{q_0,p_0}_0$. Il est donné par $I^{p_0,q_0}_0 = I^{p_0,q_0} \cap \overline{I}^{p_0,q_0}$. On a par hypothèse $I^{p_0,q_0}_0 \subsetneq I^{p,q}$. Ainsi, comme pour tous $(p,q) \geq (p_0,q_0)$ l'égalité $h^{p,q} = s^{p,q}$ est vérifiée, on en déduit l'inégalité $s^{p_0,q_0}_H = \dim_{\mathbf{C}} I^{p_0,q_0}_0 < \dim_{\mathbf{C}} I^{p_0,q_0} = h^{p_0,q_0}_H$ ce qui contredit l'hypothèse car le terme correspondant dans la formule de α contribue strictement positivement.

4.4 Comportement du niveau de R-scindement par opérations sur les structures de Hodge mixtes

Dans cette partie nous allons étudier le comportement de α lors des différentes opérations qui peuvent être faites sur des structures de Hodge mixtes. Ces opération sont héritées de la structure de catégorie abélienne et tensorielle de la catégorie des structures de Hodge mixtes.

Théorème 6. *Pour H et H' deux structures de Hodge mixtes :*
(i) pour tout $k \in \mathbf{Z}$, $\alpha(H \otimes T\langle k\rangle) = \alpha(H)$.
(ii) $\alpha(H^*) = \alpha(H)$ où $H^* = \mathrm{Hom}_{SHM}(H, T\langle 0\rangle)$.
(iii) $\alpha(H \oplus H') = \alpha(H) + \alpha(H')$.
(iv) $\alpha(H \otimes H') = \dim(H').\alpha(H) + \dim(H).\alpha(H')$.

Preuve: (i)

$$\begin{aligned}\alpha(H \otimes T\langle k\rangle) &= \frac{1}{2}\sum_{(p,q)\in\mathcal{E}_{H\otimes T\langle k\rangle}} (p+q)^2(h^{p,q}_{H\otimes T\langle k\rangle} - s^{p,q}_{H\otimes T\langle k\rangle}) \\ &= \frac{1}{2}\sum_{(p+k,q+k)\in\mathcal{E}_H} (p+q)^2(h^{p,q}_{H\otimes T\langle k\rangle} - s^{p,q}_{H\otimes T\langle k\rangle}) \\ &= \frac{1}{2}\sum_{(p,q)\in\mathcal{E}_H} (p+q)^2(h^{p-k,q-k}_{H\otimes T\langle k\rangle} - s^{p-k,q-k}_{H\otimes T\langle k\rangle}) \\ &= \alpha(H),\end{aligned}$$

d'après la remarque précédente.
(ii) Il suffit d'écrire que $\mathcal{E}_{H^*} = \{(-p,-q)|(p,q) \in \mathcal{E}_H,\ s^{p,q}_{H^*} = s^{-p,-q}_H$ et $h^{p,q}_{H^*} = h^{-p,-q}_H\}$, l'égalité en découle car tous les coefficients $p+q$ sont au carré.
(iii) $\mathcal{E}_{H\oplus H'} = \mathcal{E}_H \cup \mathcal{E}_{H'}$. Les filtrations de Hodge et la filtration décroissante associée à la filtration par le poids de $H \oplus H'$ se déduisent des filtrations respectives de H et H' par somme directe. Les dimensions des quotients sont donc faciles à calculer, on en déduit : pour p, q entiers, $h^{p,q}_{H\oplus H'} = h^{p,q}_H + h^{p,q}_{H'}$ et $s^{p,q}_{H\oplus H'} = s^{p,q}_H + s^{p,q}_{H'}$. En découle la formule voulue.
(iv) D'après le lemme **??** :
$\xi_{\mathbf{P}^2}((H_{\mathbf{C}}, W^{\bullet}_{.}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet}) \otimes (H_{\mathbf{C}}', W^{\bullet\prime}_{.}, F^{\bullet\prime}, \overline{F}^{\bullet\prime})) \cong \xi_{\mathbf{P}^2}((H_{\mathbf{C}}, W^{\bullet}_{.}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet})) \otimes \xi_{\mathbf{P}^2}((H_{\mathbf{C}}', W^{\bullet\prime}_{.}, F^{\bullet\prime}, \overline{F}^{\bullet\prime}))$.
Donc :

$$\mathrm{ch}\xi_{\mathbf{P}^2}((H_{\mathbf{C}}, W^{\bullet}_{.}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet}) \otimes (H_{\mathbf{C}}', W^{\bullet\prime}_{.}, F^{\bullet\prime}, \overline{F}^{\bullet\prime})) = \mathrm{ch}(\xi_{\mathbf{P}^2}((H_{\mathbf{C}}, W^{\bullet}_{.}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet}))).\mathrm{ch}(\xi_{\mathbf{P}^2}((H_{\mathbf{C}}', W^{\bullet\prime}_{.}, F^{\bullet\prime}, \overline{F}^{\bullet\prime}))).$$

Or les trois filtrations constituant une structure de Hodge étant mixte étant opposées, on a : $\mathrm{ch}_1(\xi_{\mathbf{P}^2}((H_{\mathbf{C}}, W^{\bullet}_{.}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet})) = 0$ et de même $\mathrm{ch}_1(\xi_{\mathbf{P}^2}((H_{\mathbf{C}}', W^{\bullet\prime}_{.}, F^{\bullet\prime}, \overline{F}^{\bullet\prime})) = 0$. Ainsi :

$$\mathrm{c}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}((H_{\mathbf{C}}, W^{\bullet}_{.}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet}) \otimes (H_{\mathbf{C}}', W^{\bullet\prime}_{.}, F^{\bullet\prime}, \overline{F}^{\bullet\prime}))) = \dim_{\mathbf{C}}(H_{\mathbf{C}}').\mathrm{c}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}((H_{\mathbf{C}}, W^{\bullet}_{.}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet}))) + \dim_{\mathbf{C}}(H_{\mathbf{C}}).\mathrm{c}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}((H_{\mathbf{C}}', W^{\bullet\prime}_{.}, F^{\bullet\prime}, \overline{F}^{\bullet\prime}))).$$

Qui est l'égalité cherchée.

□

On peut donc, d'après le *(iii)* du théorème, calculer α facteurs indécomposables par facteurs indécomposables.

Corollaire 14. *Soit H un structure de Hodge mixte et $H = \oplus_i H_i$ sa décomposition en facteurs indécomposables, on a alors*

$$\alpha(H) = \sum_i \alpha(H_i).$$

Soient $A = (A_{\mathbf{Z}}, W^A_{\bullet}, F^{\bullet}_A, \overline{F}^{\bullet}_A)$ et $B = (B_{\mathbf{Z}}, W^B_{\bullet}, F^{\bullet}_B, \overline{F}^{\bullet}_B)$ deux structures de Hodge mixtes. Nous pouvons alors définir suivant [M] ou [C] le groupe d'extension de B par A dans la catégorie des structures de Hodge mixtes, noté $\mathrm{Ext}^1_{MHS}(B, A)$. C'est à dire l'ensemble des classes d'équivalence à congruence prés des suites exactes de structures de Hodge mixtes :

$$0 \longrightarrow A \xrightarrow{i} H \xrightarrow{\pi} B \longrightarrow 0$$

Pour une structure de Hodge mixte H remplissant une telle suite exacte, on écrira : $H \in \mathrm{Ext}^1_{MHS}(B, A)$. On a bien sûr : $\mathcal{E}_H = \mathcal{E}_A \cup \mathcal{E}_B$. Nous noterons pour tous $p, q \in \mathbf{Z}$ $s^{p,q}_H$ (resp. $s^{p,q}_A$,

$s_B^{p,q}$) les entiers suivants $\dim_{\mathbf{C}} Gr^q_{\overline{F}^\bullet_H} Gr^p_{F^\bullet_H} H_{\mathbf{C}}$ (resp. $\dim_{\mathbf{C}} Gr^q_{\overline{F}^\bullet_A} Gr^p_{F^\bullet_A} A_{\mathbf{C}}$, $\dim_{\mathbf{C}} Gr^q_{\overline{F}^\bullet_B} Gr^p_{F^\bullet_B} B_{\mathbf{C}}$). On utilisera le même type de notation pour les nombres de Hodge $h_H^{p,q}$,$h_A^{p,q}$ et $h_B^{p,q}$.
Pour $H \in \mathrm{Ext}^1_{MHS}(B,A)$ nous avons les égalités suivantes pour les nombres de Hodge :

$$\text{Pour tous } p,q \in \mathbf{Z},\ h_H^{p,q} = h_A^{p,q} + h_B^{p,q}$$

Une telle égalité pour les entiers $s^{p,q}$ n'est pas vraie en général ce qui met en évidence la sur-additivité de l'invariant α :

Théorème 7. *Soient A et B deux structures de Hodge mixtes et $H \in \mathrm{Ext}^1_{MHS}(B,A)$, alors :*

$$\alpha(H) \geq \alpha(A) + \alpha(B)$$

Preuve: Considérons la suite exacte de structures de Hodge mixtes qui donne l'extension

$$0 \longrightarrow A \xrightarrow{i} H \xrightarrow{\pi} B \longrightarrow 0\,.$$

On en déduit, comme dans la preuve du corollaire 13 p.93 la suite exacte de faisceaux sur $\mathbf{P}^2$

$$0 \longrightarrow \xi_{\mathbf{P}^2}(A) \xrightarrow{i} \xi_{\mathbf{P}^2}(H) \xrightarrow{\pi^{**}} \xi_{\mathbf{P}^2}(B) \longrightarrow T \longrightarrow 0\,,$$

où T est de torsion. D 'après le lemme 30, $\mathrm{ch}_2(T) \geq 0$. Or $\mathrm{ch}_2(T) = -\mathrm{c}_2(T)$ car le faisceau T est supporté en codimension 2 donc $\mathrm{c}_1(T) = 0$. L'inégalité se déduit donc de la relation $\mathrm{c}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(A)) + \mathrm{c}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(B)) = \mathrm{c}_2(\xi_{\mathbf{P}^2}(H)) + \mathrm{c}_2(T)$.

□

Corollaire 15. *Soit H une structure de Hodge mixte, alors :* $\alpha(H) \geq 0$.

Preuve: Toute structure de Hodge mixte peut être décrite comme extension successive de structures de Hodge pures. En effet, si H est une structure de Hodge dont les poids varient entre 0 et $2n$ par exemple (on peut s'y ramener en tensorisant par une structure de Hodge de Tate, ce qui ne change pas la valeur de α d'après la proposition 6 p.98), on a $H \in \mathrm{Ext}^1_{MHS}(Gr^W_{2n}H, W_{2n-1}H)$. Ainsi par la proposition précédente $\alpha(H) \geq \alpha(W_{2n-1}H) + \alpha(Gr^W_{2n}H) = \alpha(W_{2n-1}H)$ car $\alpha(Gr^W_{2n}H) = 0$, $Gr^W_{2n}H$ étant une structure de Hodge pure de poids $2n$. De même $W_{2n-1}H \in \mathrm{Ext}^1_{MHS}(Gr^W_{2n-1}H, W_{2n-2}H)$ et donc $\alpha(H) \geq \alpha(W_{2n-1}H) \geq \alpha(W_{2n-2}H)$. En poursuivant ainsi :

$$\alpha(H) = \alpha(W_{2n}H) \geq \alpha(W_{2n-1}H) \geq \alpha(W_{2n-2}H) \geq ... \geq \alpha(W_0H) = 0,$$

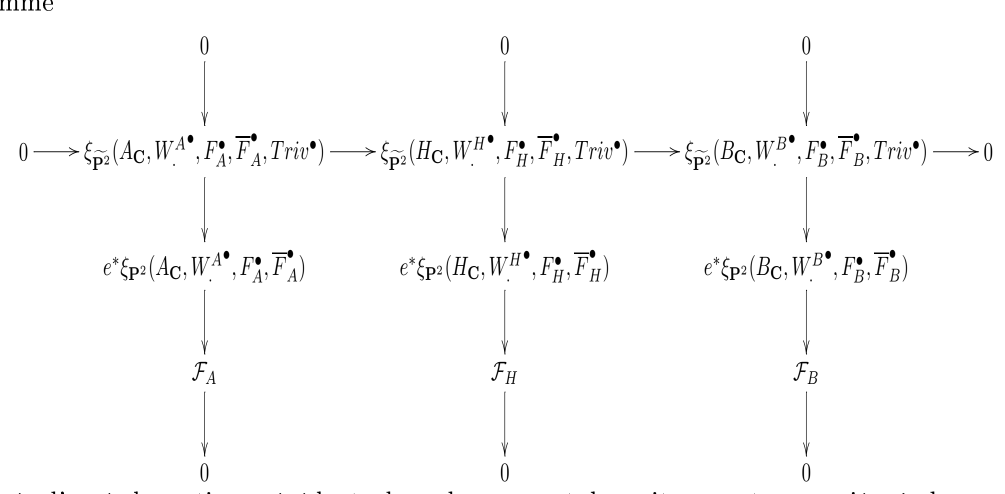
car W_0H est une structure de Hodge pure.

□

Remarques : • Avec Drézet et de Le Potier, [Dr-LeP], on voit que les fibrés vectoriels $\xi_{\mathbf{P}^2}(H^k(X,\mathbf{C}), W^\bullet_., F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$ sont "connus". En effet, on est dans le cas où $r > 1$,$c_1 = 0$ et $c_2 \leq 0$.
• Soient A et B deux structures de Hodge mixtes, il existe $m(A,B) \in \mathbf{Z}$ ($m = m(h_A^{\cdot\cdot}, h_B^{\cdot\cdot}, t_A^{\cdot\cdot}, t_B^{\cdot\cdot})$) tel que pour tout $H \in \mathrm{Ext}^1_{MHS}(B,A)$: $\alpha(H) \in [\alpha(A)+\alpha(B), m(A,B)]$. On a même plus : pour tout $p \in [\alpha(A)+\alpha(B), m(A,B)]$ il existe $H \in \mathrm{Ext}^1_{MHS}(B,A)$ tel que $\alpha(H) = p$. On en déduit qu'étant donnés des nombres de Hodge $h^{p,q}$, il existe $m(h^{\cdot\cdot})$ tel que si H est une structure de Hodge mixte qui a ces nombres de Hodge alors $\alpha(H) \in [0, m(h^{\cdot\cdot})]$.

La suite de cette section est constituée une autre démonstration du théorème sur la sur-additivité de α. Cette preuve est une preuve qui utilise des outils d'algèbre linéaire alors que la preuve précédente est géométrique. Elle fournit des expressions de α qui par leurs formes permettront d'étudier les propriétés de semi-continuité de cet invariant.

Considérons la suite exacte de structures de Hodge mixtes donnée par la classe d'extension $H \in \mathrm{Ext}^1_{MHS}(B, A)$. D'après le travail de la section 1.6.2 de la partie 1, on peut écrire le diagramme



où, d'après la section précédente, les colonnes sont des suites exactes associées à chacunes des structures de Hodge mixtes A, H et B. La première ligne est une suite exacte car le foncteur $\xi_{\widetilde{\mathbf{P}^2}}(.,.,.,.,Triv^\bullet)$ est un foncteur exact de la catégorie des structures de Hodge mixtes vers la catégorie des fibrés vectoriels sur $\widetilde{\mathbf{P}^2}$. On obtient donc la relation entre les niveaux de $\mathbf{R}$-scindement des structures de Hodge mixtes :

$$\alpha(H) = \alpha(A) + \alpha(B) + \frac{1}{2}\sum_{p,q}(p+q)^2(s_A^{p,q} + s_B^{p,q} - s_H^{p,q}).$$

Cette relation est importante dans cette autre démonstration du fait que l'invariant α est sur-additif par extension :

Notation : pour une structure de Hodge mixte $\bullet$, on définit

$$f_\bullet^{p,q} = \dim_{\mathbf{C}} F_\bullet^p \cap \overline{F}_\bullet^q.$$

La démonstration du théorème utilise le lemme suivant ainsi que son corollaire :

Lemme 36. *Soient V_1 et V_2 deux espaces vectoriels, $V = V_1 \oplus V_2$ et π la projection de V sur V_2, i l'injection de V_1 dans V. Soient W_1, W_1' (resp. W_2, W_2') des sous-espaces vectoriels de V_1 (resp. V_2). Si W et W' sont des sous-espaces vectoriels tels que $i(W_1) = W \cap V_1, i(W_1') = W' \cap V_1$ et $\pi(W) = W_2, \pi(W') = W_2'$, alors :*

$$\begin{aligned}\dim_{\mathbf{C}}(W_1 \cap W_1') + \dim_{\mathbf{C}}(W_2 \cap W_2') - \min(\dim_{\mathbf{C}}(W_2 \cap W_2'), \dim_{\mathbf{C}}(V_1))& \\ \leq\ & \dim_{\mathbf{C}}(W \cap W') \\ \leq\ & \dim_{\mathbf{C}}(W_1 \cap W_1') + \dim_{\mathbf{C}}(W_2 \cap W_2').\end{aligned}$$

Corollaire 16. *Soient A et B deux structures de Hodge mixtes et $H \in \mathrm{Ext}^1_{MHS}(B, A)$, alors :*

$$\forall (p,q) \in \mathbf{Z} \times \mathbf{Z} \quad f_H^{p,q} - f_A^{p,q} - f_B^{p,q} \leq 0$$

Preuve: (du corollaire) D'après la construction de $H \in \mathrm{Ext}^1_{MHS}(B, A)$ (c'est à dire une classe de suite exacte $0 \longrightarrow A \xrightarrow{i} H \xrightarrow{\pi} B \longrightarrow 0$) suivant [M],[C], pour tout $(p,q) \in \mathbf{Z} \times \mathbf{Z}$, on est exactement dans le cadre du lemme précédent avec : $H_{\mathbf{C}} = A_{\mathbf{C}} \oplus B_{\mathbf{C}}$, $W_1 = F_A^p$, $W_1' = \overline{F}_A^q$, $W_1 = F_B^p$, $W_1' = \overline{F}_B^q$, $W = F_H^p$, $W' = \overline{F}_H^q$. Par construction de la filtration de

Hodge et sa filtration opposée sur l'extension, on a $i(F^p_{A_{\mathbf{C}}}) = A_{\mathbf{C}} \cap F^p_{H_{\mathbf{C}}}$, $i(\overline{F}^q_{A_{\mathbf{C}}}) = A_{\mathbf{C}} \cap \overline{F}^q_{H_{\mathbf{C}}}$ et $\pi(F^p_{H_{\mathbf{C}}}) = F^p_{B_{\mathbf{C}}}$, $\pi(\overline{F}^q_{H_{\mathbf{C}}}) = \overline{F}^q_{B_{\mathbf{C}}}$ par stricte compatibilité des morphismes de structures de Hodge.

□

Preuve: (du lemme) Ecrivons sous forme matricielle les coordonnées des sous espaces vectoriels W et W' dans $V = V_1 \oplus V_2$ i.e. les représentations matricielles des points W et W' dans les grassmanniennes $G(V, \dim_{\mathbf{C}} W)$ et $G(V, \dim_{\mathbf{C}} W')$. On note $M_i Sev$ la matrice représentant $Sev \subset V_i$ dans $G(V_i, \dim_{\mathbf{C}} Sev)$ pour $i \in \{\square, 1, 2\}$. La base de V prise pour la représentation matricielle est la réunion des bases de V_1 et V_2. Alors :
$MW = \begin{pmatrix} M_1W_1 & | & 0 \\ A_1 & | & M_2W_2 \end{pmatrix}$ et $MW' = \begin{pmatrix} M_1W_1' & | & 0 \\ A_1' & | & M_2W_2' \end{pmatrix}$.
où A_1 et A_2 sont des matrices quelconques de dimension $\dim_{\mathbf{C}} W_2 \times \dim_{\mathbf{C}} V_1$ et $\dim_{\mathbf{C}} W_2' \times \dim_{\mathbf{C}} V_1$ respectivement (on vérifie que ce sont bien des sous-espaces vectoriels tels que $i(Sev_1) = Sev \cap V_1$ et $\pi(Sev) = Sev_2$). Comme pour deux sous-espaces vectoriels on a l'égalité sur les dimensions : $\dim(Sev_1 \cap Sev_2) + \dim(Vect(Sev_1, Sev_2)) = \dim(Sev_1) + \dim(Sev_2)$, connaître la dimension de $Vect(W, W')$ nous donne la dimension cherchée. Il s'agit donc de trouver le maximum des dimensions des matrices extraites de déterminant non nul de la matrice :

$$MW = \begin{pmatrix} M_1W_1 & | & 0 \\ A_1 & | & M_2W_2 \\ --------- & | & --------- \\ M_1W_1' & | & 0 \\ A_1' & | & M_2W_2' \end{pmatrix}$$

Une telle matrice contient des lignes et colonnes obtenues à partir des matrices extraites de déterminant non nul de dimension maximale pour les sous-espaces engendrés $Vect(W_1, W_1')$ et $Vect(W_2, W_2')$ i.e. les lignes et colonnes complétées à partir de telle matrices extraites dans :

$$MW' = \begin{pmatrix} M_1W_1 \\ M_1W_1' \end{pmatrix} \text{ et } MW' = \begin{pmatrix} M_2W_2 \\ M_2W_2' \end{pmatrix}.$$

On peut donc trouver une matrice extraite de déterminant non nul de dimension au moins égale à $\dim Vect(W_1, W_1') + \dim Vect(W_2, W_2')$. On peut ajouter à cela au plus $\min(\dim(W_2 \cap W_2'), \dim V_1)$ lignes et colonnes pour obtenir une matrice de déterminant non nul. D'où l'inégalité :

$$\begin{gathered} \dim(Vect(W_1, W_1')) + \dim(Vect(W_2, W_2')) \leq \dim(Vect(W, W')) \\ \leq \dim(Vect(W_1, W_1')) + \dim(Vect(W_2, W_2')) + \min(\dim(W_2 \cap W_2'), \dim V_1) \end{gathered}$$

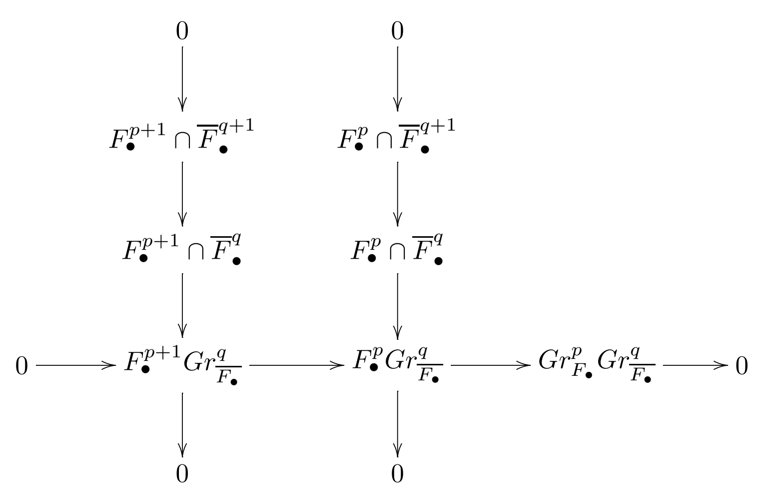
En découle l'inégalité voulue en passant aux codimensions.

□

Preuve: (du théorème) Comme $\mathcal{E}_H = \mathcal{E}_A \cup \mathcal{E}_B$ est un sous-ensemble fini de $\mathbf{Z} \times \mathbf{Z}$, on peut trouver $k \in \mathbf{Z}$ et $N \in \mathbf{Z}$ tels que $\mathcal{E}_{H \otimes T\langle k\rangle} = \mathcal{E}_{A \otimes T\langle k\rangle} \cup \mathcal{E}_{B \otimes T\langle k\rangle} \subset [0, N] \times [0, N]$. D'après le théorème 6 (i), l'égalité n'est pas modifiée par tensorisation des structures de Hodge A,B et H par une structure de Hodge de Tate. Tensoriser les structures de Hodge dans une extension par une structure de Hodge de Tate $T\langle k\rangle$ induit un isomorphisme entre $\mathrm{Ext}^1_{MHS}(B, A)$ et $\mathrm{Ext}^1_{MHS}(B \otimes T\langle k\rangle, A \otimes T\langle k\rangle)$. Quitte à remplacer les structures de Hodge A, B et H par leurs tensorisées par $T\langle k\rangle$, on peut ainsi supposer que $\mathcal{E}_H \subset [0, N] \times [0, N]$. La proposition se ramène donc à montrer que :

$$\alpha(H) - \alpha(A) - \alpha(B) = \frac{1}{2} \sum_{(p,q) \in [0,N] \times [0,N]} (p+q)^2 (s_A^{p,q} + s_B^{p,q} - s_H^{p,q}) \geq 0$$

Pour une structure de Hodge mixte $\bullet$, on a les suites exactes suivantes :



Et donc la relation sur les dimensions :

$$s_\bullet^{p,q} = f_\bullet^{p,q} - f_\bullet^{p+1,q} - f_\bullet^{p,q+1} + f_\bullet^{p+1,q+1}.$$

Posons $\alpha(\bullet) = \alpha^+(\bullet) - \alpha^-(\alpha)$ où $\alpha^+(\bullet)$ est constitué des termes de la somme avec les nombres de Hodge et $\alpha^-(\bullet)$ est constitué des termes de la somme qui comportent les entiers $s_\bullet^{p,q}$. Comme pour tout $(p,q) \in \mathbf{Z}$ $h_H^{p,q} = h_A^{p,q} + h_B^{p,q}$, α^+ est additif. Montrer que α est sur-additif revient donc à montrer que α^- est sous-additif. On a :

$$\alpha^-(\bullet) = \frac{1}{2} \sum_{(p,q)\in[0,N]\times[0,N]} (p+q)^2\, s_\bullet^{p,q} = \frac{1}{2} \sum_{(p,q)\in[0,N]\times[0,N]} (p+q)^2 (f_\bullet^{p,q} - f_\bullet^{p+1,q} - f_\bullet^{p,q+1} + f_\bullet^{p+1,q+1}).$$

On effectue un changement d'indice sur les sommes, comme pour tout p, $f_\bullet^{p,N+1} = 0$, pour tout q, $f_\bullet^{N+1,q} = 0$:

$$\alpha^-(\bullet) = \tfrac{1}{2} \textstyle\sum_{(p,q)\in[1,N]\times[1,N]} \Big[(p+q)^2 - (p+q-1)^2 - (p+q-1)^2 + (p+q-2)^2\Big] f_\bullet^{p,q} +$$
$$\tfrac{1}{2} \textstyle\sum_{q\in[0,N]} \Big[(0+q)^2 - (0+q-1)^2\Big] f_\bullet^{0,q}$$
$$+ \tfrac{1}{2} \textstyle\sum_{p\in[1,N]} \Big[(p+0)^2 - (p-1+0)^2\Big] f_\bullet^{p,0}.$$

$\alpha^-(\bullet) = \frac{1}{2} \sum_{(p,q)\in[1,N]\times[1,N]} (2pq+4) f_\bullet^{p,q} + \frac{1}{2} \sum_{q\in[0,N]} (2q-1) f_\bullet^{0,q} + \frac{1}{2} \sum_{p\in[1,N]} (2p-1) f_\bullet^{p,0}$,
que nous écrirons, afin que les coefficients des $f_\bullet^{p,q}$ sous les $\sum$ soient tous positifs, sous la forme :
$\alpha^-(\bullet) = \frac{1}{2} \sum_{(p,q)\in[1,N]\times[1,N]} (2pq+4) f_\bullet^{p,q} + \frac{1}{2} \sum_{q\in[1,N]} (2q-1) f_\bullet^{0,q} + \frac{1}{2} \sum_{p\in[1,N]} (2p-1) f_\bullet^{p,0} - \frac{1}{2} f_\bullet^{0,0}$
Ainsi :
$\alpha(H) - \alpha(A) - \alpha(B) = \alpha^-(H) - \alpha^-(A) - \alpha^-(B) = \frac{1}{2} \sum_{(p,q)\in[1,N]\times[1,N]} (2pq+4) \Big[f_H^{p,q} - f_A^{p,q} - f_B^{p,q}\Big] + \frac{1}{2} \sum_{q\in[1,N]} (2q-1) \Big[f_H^{0,q} - f_A^{0,q} - f_B^{0,q}\Big] + \frac{1}{2} \sum_{p\in[1,N]} (2p-1) \Big[f_H^{p,0} - f_A^{p,0} - f_B^{p,0}\Big] - \frac{1}{2} \Big[f_H^{0,0} - f_A^{0,0} - f_B^{0,0}\Big]$.
$f_H^{0,0} - f_A^{0,0} - f_B^{0,0} = \dim_{\mathbf{C}} H - \dim_{\mathbf{C}} A - \dim_{\mathbf{C}} B = 0$, donc tous les coefficients des $f_\bullet^{p,q}$ dans les $\sum$ étant positifs, d'après le lemme précédent, pour tous $(p,q) \in [0,N]\times[0,N]$, $f_H^{p,q} - f_A^{p,q} - f_B^{p,q} \leq 0$. D'où le résultat.

□

De la formule explicite de α dans la preuve du théorème nous tirons le lemme suivant :

Lemme 37. *Si l'on considère une famille de structures de Hodge mixtes paramétrées par une base S, alors en tout point $s \in S$, $\alpha_s = \alpha_s^+ - \alpha_s^-$ où α_s^+ est constitué des nombres de Hodge en*

s *et*

$$\alpha_s^- = \frac{1}{2}\sum_{(p,q)\in[1,N]\times[1,N]}(2pq+4)f_s^{p,q} + \frac{1}{2}\sum_{q\in[1,N]}(2q-1)f_s^{0,q} + \frac{1}{2}\sum_{p\in[1,N]}(2p-1)f_s^{p,0} - \frac{1}{2}f_s^{0,0}$$

.

4.5 Calculs de niveaux de R-scindemment α de la cohomologie

D'après Deligne [Del2], [Del3], les groupes de cohomologie des variétés algébriques (schémas de type fini sur $\mathbf{C}$) sont munis de structures de Hodge mixtes. Dans cette section, on donne des exemples de calcul de l'invariant α pour des structures de Hodge mixtes qui viennent de la cohomologie de variétés algébriques. Pour ce faire nous explicitons quelques constructions de ces structures de Hodge mixtes. Précisons d'abord certains cas pour lesquels l'invariant α est nul.

α est nul pour toutes les structures de Hodge mixtes $\mathbf{R}$-scindées, ce qui comprend :

- Toutes les structures de Hodge pures.
- Plus généralement, toutes les structures de Hodge mixtes de longueur inférieure ou égale à 2, comme par exemple :
  - Les structures de Hodge mixtes sur la cohomologie des variétés projectives à poids ([Dol]).
  - La cohomologie des variétés à singularités logarithmiques cf [U].

Soit X un schéma de type fini sur $\mathbf{C}$, pour tout $k \in \mathbf{Z}$, on peut lui associer l'entier

$$\alpha_k(X) = \alpha((H^k(X,\mathbf{C}), W^\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)).$$

Proposition 39. *(i) Soit X une variété algébrique, X' sa normalisée et $\overline{X}$ sa complétée, alors pour tout $k \in \mathbf{Z}$:*

$$\alpha_k(X) \geq \alpha_k(X') \text{ et } \alpha_k(X) \geq \alpha_k(\overline{X}).$$

(ii) Plus généralement, si $f : X \to Y$ est un morphisme qui induit un morphisme injectif (resp. surjectif) sur la cohomologie $f^* : H^k(Y,\mathbf{C}) \to H^k(X,\mathbf{C})$, alors, pour tout $k \in \mathbf{Z}$:

$$\alpha_k(X) \geq \alpha_k(Y) (\text{resp. } \alpha_k(Y) \geq \alpha_k(\overline{X})).$$

Preuve: (i) se déduit de (ii) à l'aide de [Del3], proposition (8.2.6) : l'application de la normalisée X' vers X induit un morphisme surjectif en cohomologie, l'application de X vers sa complétée $\overline{X}$ induit un morphisme injectif en cohomologie. La catégorie des structures de Hodge mixtes étant abélienne, on peut écrire des suites exactes à partir des surjections et injections de structures de Hodge mixtes et donc pour prouver (ii), on écrit les extensions correspondantes à ces flèches injectives ou surjectives et on utilise le théorème 7 p.99.

□

Proposition 40. *Soient X et Y deux variétés algébriques, alors :*

$$\alpha_k(X\times Y) = \sum_{i=0}^{i=k} \dim_{\mathbf{C}}(H^{k-i}(Y,\mathbf{C}))\alpha_i(X) + \dim_{\mathbf{C}}(H^i(X,\mathbf{C}))\alpha_{k-i}(Y).$$

Preuve: D'après [Del3], proposition (8.2.10), les isomorphismes de Künneth sur la cohomologie $H^*(X\times Y,\mathbf{C}) \cong H^*(X,\mathbf{C})\otimes H^*(Y,\mathbf{C})$ sont des isomorphismes de structures de Hodge mixtes. On applique (iii) du théorème 6 p.98 à la somme donnée par la formule de Künneth, puis le (iv) à chacun des facteurs.

□

4.5.1 Détails des filtrations et calcul de α pour les courbes algébriques complexes de genre 0 ou 1

Soit X une courbe algébrique sur $\mathbf{C}$, X' la normalisée de X et $r : X' \to X$ le morphisme qui s'en déduit. Soit $\overline{X}'$ la courbe projective non singulière dont X' est un ouvert dense et $\overline{X}$ la courbe déduite de $\overline{X}'$ en contractant chacun des $r^{-1}(s)$ pour $s \in X$. Notons $\overline{r}$ le morphisme $\overline{X}' \to \overline{X}$, et j,j' les inclusions respectives de X dans $\overline{X}$ et X' dans $\overline{X}'$. Soit S l'ensemble fini $\overline{X} - X$. D'où le carré cartésien suivant :

$$\begin{array}{ccc} X' & \xhookrightarrow{j'} & \overline{X}' \\ {\scriptstyle r}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle \overline{r}} \\ X & \xhookrightarrow[j]{} & \overline{X} \end{array}$$

Proposition 41. *[Del3] La cohomologie de X est donnée par donnée par :*

$$H^1(X, \mathbf{C}) = \mathbf{H}^1(\overline{X}, [\mathcal{O}_{\overline{X}} \xrightarrow{d} r_*\Omega^1_{\overline{X}'}(logS)])$$

de plus

Proposition 42. *[Del3] La filtration par le poids est donnée par :*

$W_1(H^1(X, \mathbf{C})) = Im(H^1(\overline{X}, \mathbf{C}) \to H^1(X, \mathbf{C})$
$W_0(H^1(X, \mathbf{C})) = Ker(H^1(\overline{X}, \mathbf{C}) \to H^1(\overline{X}', \mathbf{C})$.

De plus la suite spectrale définie par la filtration bête de $[\mathcal{O}_{\overline{X}} \xrightarrow{d} r_*\Omega^1_{\overline{X}'}(logS)]$ dégénère en E_1 et aboutit à la filtration de Hodge de $H^\bullet(X, \mathbf{C})$.

Calculons l'hypercohomologie du complexe $[\mathcal{O}_{\overline{X}} \xrightarrow{d} r_*\Omega^1_{\overline{X}'}(logS)]$. Pour un complexe de faisceaux $(\mathcal{K}^\bullet, d)$ sur une variété X muni d'un recouvrement acyclique $\mathcal{U} = (\mathcal{U}_i)_{i\in I}$, l'hypercohomologie $\mathbf{H}^\bullet(X, \mathcal{K}^\bullet)$ du complexe est définie comme étant la cohomologie du complexe total $C^{(p,q)} = C^p(\mathcal{U}, \delta, d)$ où d est l'opérateur du complexe et δ celui de Čech associé au recouvrement. $\mathbf{H}^\bullet(X, \mathcal{K}^\bullet)$ est l'aboutissement des suites spectrales définies par les filtrations évidentes de $C^{(p,q)}$ (cf [G-H]).

Le complexe double associé à $[\mathcal{O}_{\overline{X}} \xrightarrow{d} r_*\Omega^1_{\overline{X}'}(logS)]$ est donc ici, relativement à $\mathcal{U}$:
(∗)

$$\begin{array}{ccc} C^0(\coprod_i \mathcal{U}_i, \mathcal{O}_{\overline{X}}) & \xrightarrow{\delta} & C^1(\coprod_{i,j} \mathcal{U}_i \cap \mathcal{U}_j, \mathcal{O}_{\overline{X}}) \\ {\scriptstyle d}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle d} \\ C^0(\coprod_i \mathcal{U}_i, r_*\Omega^1_{\overline{X}'}(logS)) & \xrightarrow[\delta]{} & C^1(\coprod_{i,j} \mathcal{U}_i \cap \mathcal{U}_j, r_*\Omega^1_{\overline{X}'}(logS)) \end{array}$$

Pour voir dans $H^1(X, \mathbf{C})$ les différents sous-espaces associés à la filtration par le poids W_0, W_1, W_2, on utilise la proposition précédente qui se traduit par :

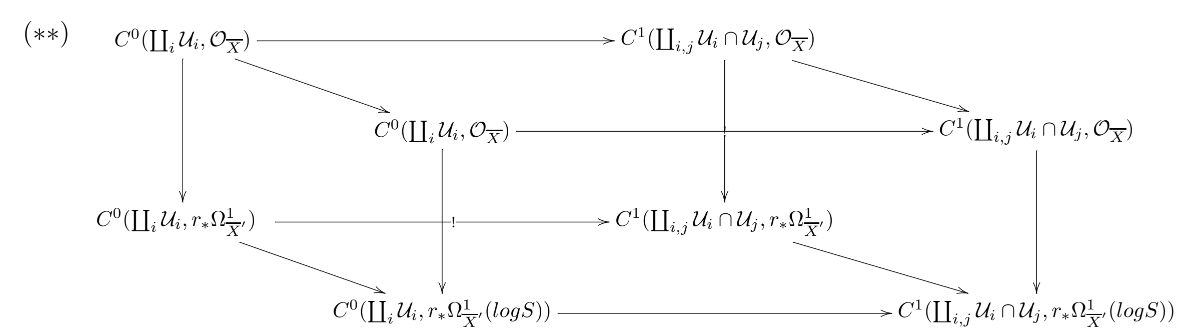
$$W_1H^1(X, \mathbf{C}) = \mathbf{H}^1(\overline{X}, [\mathcal{O}_{\overline{X}} \xrightarrow{d} r_*\Omega^1_{\overline{X}'}])$$

et comme annoncé :

$$W_2H^1(X, \mathbf{C}) = \mathbf{H}^1(\overline{X}, [\mathcal{O}_{\overline{X}} \xrightarrow{d} r_*\Omega^1_{\overline{X}'}(logS)]).$$

On peut donc "démonter" l'étude de l'hypercohomologie comme il suit :

(**)



où le diagramme au deuxième plan fournit la cohomologie de la complétée de la courbe $\overline{X}$ qui est isomorphe à $W_1H^1(X, \mathbf{C})$.

4.5.2 Exemple de $\mathbf{P}^1$ avec quatre points marqués

Explicitons la décomposition précédente sur le premier groupe de la cohomologie $H^1(X, \mathbf{C})$ de la courbe X obtenue à partir de $\mathbf{P}^1$ avec quatre points distincts distingués $\{p_1, p_2, P_1, Q_1\}$(dans l'ordre) dont on a enlevé les deux premiers p_1 et p_2 et recollé les deux autres P_1,et Q_1. (Pour une justification du recollement, voir [S], chapitre IV., partie 3.).

Pour effectuer le calcul, utilisons le recouvrement standard de $\mathbf{P}^1$ par les cartes affines de coordonnées $\mathcal{U} = \mathbf{P}^1 - \{\infty\}$ munie de la coordonnée u et $\mathcal{V} = \mathbf{P}^1 - \{0\}$ munie de la coordonnée v. On notera $\mathcal{UV}$ l'ouvert intersection des deux cartes.

Nous commencerons par calculer la cohomologie de courbe complétée $\overline{X}$. Soit $f \in C^1(\mathcal{UV}, \mathcal{O}_{\overline{X}})$ (on choisira $u = v^{-1}$ comme coordonnée d'écriture sur $\mathcal{UV}$). Alors f et df peuvent s'écrirent :

$$f(u) = \textstyle\sum_{-\infty}^{\infty} a_n u^n \text{ et } df(u) = \sum_{-\infty}^{\infty} n a_n u^{n-1}$$

Prenons pour $g \in C^0(\mathcal{U} \coprod \mathcal{V}, r_*\Omega^1_{\overline{X}'})$, $g_0(u)$ égal à la partie de $dg(u)$ à exposants positifs en u et $g_1(v)$ la partie de $dg(u)$ correspondant aux exposants négatifs en u. Alors, on a, pour tout $u \in \mathcal{UV}$:

$$\delta(g_0, g_1)(u) = dg(u)$$

Donc tout élément de $C^1(\mathcal{UV}, \mathcal{O}_{\overline{X}})$ voit son image par d dans $C^1(\mathcal{UV}, r_*\Omega^1_{\overline{X}'})$ annulée par l'image par δ d'un élément de $C^0(\mathcal{U} \coprod \mathcal{V}, r_*\Omega^1_{\overline{X}'})$, donc l'hypercohomologie $\mathbf{H}^1(\overline{X}, [\mathcal{O}_{\overline{X}} \xrightarrow{d} r_*\Omega^1_{\overline{X}'}])$ c'est à dire la cohomologie du complexe

$$C^0(\mathcal{U} \coprod \mathcal{V}, \mathcal{O}_{\overline{X}}) \xrightarrow{(\delta,d)} C^1(\mathcal{UV}, \mathcal{O}_{\overline{X}}) \oplus C^0(\mathcal{U} \coprod \mathcal{V}, r_*\Omega^1_{\overline{X}'}) \xrightarrow{d+\delta} C^1(\mathcal{UV}, r_*\Omega^1_{\overline{X}'})$$

est déterminé par l'image par δ de $C^0(\mathcal{U} \coprod \mathcal{V}, \mathcal{O}_{\overline{X}})$ dans $C^1(\mathcal{UV}, \mathcal{O}_{\overline{X}})$.

Nous avons donc à chercher quelles sont les images des éléments $(h_0, h_1) \in C^0(\mathcal{U} \coprod \mathcal{V}, \mathcal{O}_{\overline{X}})$. Comme $\overline{X}$ est donnée par $\mathbf{P}^1$ avec deux points P_1 et Q_1 identifiés, on doit donc avoir $f(P_0) = f(Q_0)$ et comme plus haut, on peut montrer qu'il existe un élement $(h_0, h_1) \in C^0(\mathcal{U} \coprod \mathcal{V}, \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1})$ tel que $\delta(h_0, h_1) = f$. Cet élément n'est cependant pas forcément dans $C^0(\mathcal{U} \coprod \mathcal{V}, \mathcal{O}_{\overline{X}})$ mais l'on a :

$$f(P_1) = h_0(P_1) - h_1(P_1) = h_0(Q_1) - h_1(Q_1) = f(Q_1) \text{ donc il existe } \lambda \text{ tel que}$$
$$h_0(Q_1) = h_0(P_1) + \lambda \text{ et } h_1(Q_1) = h_1(P_1) + \lambda$$

Posons $h'_0 = h_0 - \lambda(\frac{u-u_{P_1}}{u_{Q_1}-u_{P_1}})$ et $h'_1 = h_1 - \lambda(\frac{v-v_{P_1}}{v_{Q_1}-v_{P_1}})$. Alors $h'_0(Q_1) = h'_0(P_1)$ et $h'_1(Q_1) = h'_1(P_1)$ donc ces éléments sont bien dans $C^0(\mathcal{U} \coprod \mathcal{V}, \mathcal{O}_{\overline{X}})$ et $h_0(u) - h_1(u) = f(u) - \lambda(\frac{u-u_{P_1}}{u_{Q_1}-u_{P_1}} - \frac{v-v_{P_1}}{v_{Q_1}-v_{P_1}})$ et donc le coker de δ est engendré par l'élément $(\frac{u-u_{P_1}}{u_{Q_1}-u_{P_1}} - \frac{v-v_{P_1}}{v_{Q_1}-v_{P_1}})$.

Cet élement est l'image d'un générateur de $H^1(\overline{X}, \mathbf{C})$, il provient de la boucle dans $\overline{X}$ formée par l'identification de deux points dans $\mathbf{P}^1$ (de premier groupe de cohomologie trivial).

Afin de déterminer $\alpha_1(X) = \alpha(H^1(\overline{X}, \mathbf{C}))$, calculons $F^1\mathbf{H}^1(\overline{X}, [\mathcal{O}_{\overline{X}} \xrightarrow{d} r_*\Omega^1_{\overline{X}'}(logS)])$. C'est la partie de la cohomologie qui vient du noyau de la flèche

$$\delta : C^0(\mathcal{U} \coprod \mathcal{V}, r_*\Omega^1_{\overline{X}'}(logS)) \to C^1(\mathcal{U} \cap \mathcal{V}, r_*\Omega^1_{\overline{X}'}(logS)).$$

Il suffit donc de prendre une forme qui n'est pas exacte $\omega \in C^0(\mathcal{U} \cap \mathcal{V}, r_*\Omega^1_{\overline{X}'}(logS))$ et prendre $(\omega, \omega) \in C^0(\mathcal{U} \coprod \mathcal{V}, r_*\Omega^1_{\overline{X}'}(logS))$. D'où le lemme,

Lemme 38. *On peut donc prendre pour générateur de $F^1H^1(X, \mathbf{C})$ la forme*

$$\omega = (\frac{1}{u - p_1} - \frac{1}{u - p_2})du.$$

Calcul effectif du niveau de R-scindement de la courbe X

Pour calculer le niveau de $\mathbf{R}$-scindement associé à la structure de Hodge mixte du premier groupe de cohmologie de la courbe il faut déterminer en termes de dimension les positions relatives de la filtration de Hodge et sa filtration conjuguée, c'est à dire les dimensions des intersections deux à deux des sous-espaces vectoriels qui composent les deux filtrations, de Hodge et conjuguée. Comme elle est de niveau 1, il suffit de trouver la dimension

$$s^{1,1}_{H^1(X,\mathbf{C})} = \dim_{\mathbf{C}} F^1H^1(X, \mathbf{C}) \cap \overline{F}^1H^1(X, \mathbf{C})$$

qui est 0 ou 1. La filtration de Hodge induit une filtration sur le dual du premier groupe de cohomologie par :

$$H^1_{DR}(X, \mathbf{C}) \cong H^1_{Betti}(X, \mathbf{C}) \cong (H_1(X, \mathbf{C}))^* = (H_1(X, \mathbf{Z}) \otimes \mathbf{R})^* \otimes \mathbf{C}$$

Choisissons des générateurs de $H_1(X, \mathbf{Z})$, γ_0 et γ_1. Ces générateurs serviront de base de $H_1(X, \mathbf{R})$ puis de base invariante par conjugaison complexe de $H_1(X, \mathbf{C})$. Pour γ_0 prenons le lacet qui serait homologue à 0 dans $X \cup p_0$ et pour γ_1 un lacet décrivant la boucle formée par l'identification des deux points. Le resultat ne dépend pas du choix des générateurs du H_1 puisqu'un choix différent revient à multiplier la matrice des périodes par une matrice à coefficients rationnels et préserve la colinéarité complexe. Intégrons donc ω sur les cycles :

$$\begin{aligned} < w, \gamma_0 > &= \int_{\gamma_0} w = 2\pi i \text{ (c'est le résidu de } \omega \text{ en } p_1), \\ < w, \gamma_1 > &= \int_{\gamma_1} w \\ &= (\int_0^{P_1} - \int_0^{Q_1})(\frac{1}{u - p_1} - \frac{1}{u - p_2})du \\ &= [\log(\frac{u - p_1}{u - p_2})]^{Q_1}_{P_1} \\ &= \log(\frac{Q_1 - p_1}{Q_1 - p_2}) - \log(\frac{P_1 - p_1}{P_1 - p_2}) \end{aligned}$$

L'intégrale entre les points P_1 et Q_1 sur la courbe X' désingularisée de X représente en cohomologie le cycle créé par l'identification de ces points dans X', boucle non nul-homologue dans

X.

Notons $(Q_1,P_1,p_1,p_2) := (\frac{Q_1-p_1}{Q_1-p_2})/(\frac{P_1-p_1}{P_1-p_2})$ le birapport des quatre points Q_1,P_1,p_1,p_2 (lorsque au moins trois d'entre eux sont différents). Si l'un d'eux est l'∞ le birapport peut être défini en passant à la limite par $(\infty,P_1,p_1,p_2) := \frac{P_1-p_2}{P_1-p_1}$

Avec cette notation on a $< w,\gamma_1 >= \log(Q_1,P_1,p_1,p_2)$. Supposons qu'il existe $\lambda \in \mathbf{C}$ tel que le vecteur de $\mathbf{C}^2$ $(< w,\gamma_0 >,< w,\gamma_1 >)$ soit proportionnel (complexe) au vecteur obtenu par conjugaison :

$$(2\pi i, \log(\frac{Q_1-p_1}{Q_1-p_2}) - \log(\frac{P_1-p_1}{P_1-p_2})) = \lambda\overline{(2\pi i, \log(\frac{Q_1-p_1}{Q_1-p_2}) - \log(\frac{P_1-p_1}{P_1-p_2}))}$$

Comme l'action de $PGL(1)$ sur $\mathbf{P}^1$ est transitive sur trois points, on peut supposer sans changer la condition de colinéarité que l'on a $p_1=0, p_2=1$ et $P_1=\infty$ (on garde la notation Q_1 pour son image par τ), d'où $\log(\frac{Q_1-p_1}{Q_1-p_2}) - \log(\frac{P_1-p_1}{P_1-p_2}) = \log(\frac{Q_1}{Q_1-1})$. Or la colinéarité impose que $\lambda=-1$ et donc que $\log(\frac{Q_1}{Q_1-1})$ soit un imaginaire pur c'est à dire que Q_1 soit sur la droite $\Re(u)=\frac{1}{2}$. Donc :

$$\begin{cases} s^{1,1}_{H^1(X,\mathbf{C})} = \dim_{\mathbf{C}} F^1H^1(X,\mathbf{C}) \cap \overline{F}^1 H^1(X,\mathbf{C}) = 1 \text{ si } Q_1 \in \Re(u) = \frac{1}{2}, \\ s^{1,1}_{H^1(X,\mathbf{C})} = 0 \text{ autrement, et alors } s^{1,0}_{H^1(X,\mathbf{C})} = 1 \text{ et } s^{1,0}_{H^1(X,\mathbf{C})} = 1. \end{cases}$$

Comme

$$\begin{aligned} \alpha_1(X_{Q_1}) &= \frac{1}{2}((0+0)^2(h^{0,0}_{H^1(X_{Q_1},\mathbf{C})} - s^{0,0}_{H^1(X_{Q_1},\mathbf{C})}) + (1+0)^2(h^{1,0}_{H^1(X_{Q_1},\mathbf{C})} - s^{1,0}_{H^1(X_{Q_1},\mathbf{C})})) \\ &= \frac{1}{2}((0+1)^2(h^{0,1}_{H^1(X_{Q_1},\mathbf{C})} - s^{0,1}_{H^1(X_{Q_1},\mathbf{C})}) + (1+1)^2(h^{1,1}_{H^1(X_{Q_1},\mathbf{C})} - s^{1,1}_{H^1(X_{Q_1},\mathbf{C})})) \end{aligned}$$

Proposition 43. *Ainsi le niveau de $\mathbf{R}$-scindement du premier groupe de cohomologie de $X = X_{Q_1}$ est donné par :*

$$\begin{cases} \alpha_1(X) = \alpha(H^1(X,\mathbf{C})) = 0 \ si \ Q_1 \in \mathcal{M}_{0,4} - \{\Re = \frac{1}{2}\} \\ \alpha_1(X) = \alpha(H^1(X,\mathbf{C})) = 1 \ si Q_1 \in \{\Re = \frac{1}{2}\} \end{cases}$$

4.5.3 Généralisation sur $\mathbf{P}^1$

Soit $X = \mathbf{P}^1$ avec m points enlevés $p_1,...,p_m$ et $2n$ points identifiés $P_1,Q_1,...,P_n,Q_n$deux à deux (on identifie P_k à Q_k pour tout $k \in [1,n]$). $H^1(S,\mathbf{C})$ est de rang $m+n-1$, il est engendré par $m+n-1$ éléments dont n proviennent des boucles formées par l'identification des points et $m-1$ représentent les lacets autour créés par la non-complétude de X. Le calcul de l'hypercohomologie est similaire au précédent, on recouvre $\overline{X}' = \mathbf{P}^1$ par les deux ouverts standards $\mathcal{U}$ $\mathcal{V}$ munis des coordonnées u et v. Comme générateurs de $F^1H^1(X,\mathbf{C})$ on peut prendre les éléments $\omega_i = (\frac{1}{u-p_i} - \frac{1}{u-p_{i+1}})du$ avec $i \in [1,m-1]$. "Filtrons" l'homologie par la filtration de Hodge : Désignons par γ_j $j \in [1,m-1]$ les générateurs de $H_1(X,\mathbf{C})$ qui sont homologues à zéro dans $X \cup p_j$ et par β_j, $j \in [1,n]$ les lacets éléments du $H_1(X,\mathbf{C})$ représentants les boucles données par $P_j = Q_j$ respectivement et ne passant par aucun autre point $P_k = Q_k$ pour $k \in [1,n]$.

Les β_j ne sont pas définis canoniquement mais modulo les γ_j. Changer la base du premier groupe d'homologie ne modifie pas les conditions de colinéarité dans la matrice des périodes car cela revient à la multiplier par une matrice à coefficients rationnels.

Filtrons $\mathbf{C}^{m+n-1}$ par F^1, on obtient alors $m-1$ vecteurs :

$$(< \alpha_1, \omega_i >, ..., < \alpha_{m-1}, \omega_i >, < \beta_1, \omega_i >, ..., < \beta_n, \omega_i >) \text{ pour } i \in [1, m-1]$$

et on regarde s'ils sont colinéaires complexes à leur conjugué. On obtient une matrice $A = (B, C) \in Mat_{(m-1)\times(m+n-1)}(\mathbf{C})$ telle que les coefficients de $B = (b_{i,j})_{i\in[1,m-1],j\in[1,m+-1]}$ sont donnés par :

$$\begin{cases} b_{i,j} = 2\pi\sqrt{-1} \ si \ i = j \\ b_{i,j} = -2\pi\sqrt{-1} \ si \ i = j+1 \\ b_{i,j} = 0 \ sinon \end{cases}$$

où les coefficients sont donnés par les résidus des formes qui ω_i. Les coefficients de $C = (c_{i,j})_{i\in[1,m-1],j\in[m,n+m-1]}$ sont :

$$c_{i,j} = \log(p_i, p_{i+1}, P_j, Q_j)$$

La matrice des périodes $A = (B, C)$ est donc :

$$A = \begin{pmatrix} 2\sqrt{-1}\pi & 0 & ... & ... & 0 & | & ... & ... & ... \\ -2\sqrt{-1}\pi & 2\sqrt{-1}\pi & 0 & ... & 0 & | & ... & ... & ... \\ ... & ... & ... & ... & ... & | & ... & ... & ... \\ ... & ... & ... & ... & ... & | & ... & c_{ij} = (\log(p_i, p_{i+1}, P_j, Q_j)) & ... \\ ... & ... & ... & ... & ... & | & ... & ... & ... \\ 0 & ... & 0 & -2\sqrt{-1}\pi & 2\sqrt{-1}\pi & | & ... & ... & ... \end{pmatrix}$$

Les vecteurs lignes de la matrice A engendrent l'image de $F^1H^1(X, \mathbf{C})$ sur $H_1(X, \mathbf{C})$ et donc calculer $s^{1,1}_{H^1(X,\mathbf{C})} = dim_{\mathbf{C}} \, F^1H^1(X, \mathbf{C}) \cap \overline{F}^1 H^1(X, \mathbf{C})$ revient à calculer le rang de la matrice $\begin{pmatrix} A \\ \overline{A} \end{pmatrix} \in Mat_{(2m-2)\times(m+n-1)}(\mathbf{C})$. D'aprés la forme de B ceci revient à voir si chaque vecteur colonne de A est opposé à son conjugué, or :

$$c_{i,j} = -\overline{c}_{i,j} \Leftrightarrow \log(p_i, p_{i+1}, P_j, Q_j) = -\overline{\log(p_i, p_{i+1}, P_j, Q_j)} \Leftrightarrow |c_{i,j}| = 1$$

Finalement notons $\mathcal{M}_{0,m+2n}$ l'espace des modules des courbes stables de genre 0 sur $\mathbf{C}$ avec $m + 2n$ points marqués $(p_1, ..., p_m, P_1, Q_1, ..., P_n, Q_n)$. Il est naturellement isomorphe à $(\mathbf{P}^1 - \{0, 1, \infty\})^{m+n-1} - \Delta$ où Δ est la grande diagonale définie par l'ensemble des $n-3$-uplets dec points de $(\mathbf{P}^1 - \{0, 1, \infty\})$ tels que deux au moins coïncident. Ainsi :

Proposition 44. *Le niveau de* $\mathbf{R}$*-scindement de* X *est donné par*

$$\alpha_1(X) = (m-1) - \text{card}\{i \in [1, m-1] \,|\, \forall j \in [m, m+n-1] \ , |\log(p_i, p_{i+1}, P_j, Q_j)| = 1\}.$$

Remarque : Pour tout $i, j \in [1, m-1] \times [m, m+n-1]$, il existe $\tau \in PGL(1)$ tel que $\tau(p_i, p_{i+1}, P_j, Q_j) = (0, 1, \infty, \tau(Q_j))$ et donc le vecteur ligne i est colinéaire à son conjugué ssi pour tout $j \in [m, m+n-1]$ il exite un élément $\tau \in PGL(1)$ tel que $\tau(Q_j)$ appartienne à la droite de partie réélle $\frac{1}{2}$.

Remarque :(Sur les éléments de $\mathbf{H}^1(\overline{X}, [\mathcal{O}_{\overline{X}} \xrightarrow{d} r_*\Omega^1_{\overline{X}'}(\log S)])$ qui ne sont pas dans $F^1\mathbf{H}^1(\overline{X}, [\mathcal{O}_{\overline{X}} \xrightarrow{d} r_*\Omega^1_{\overline{X}'}(\log S)])$).
D'après le travail fait sur $\mathbf{P}^1$ avec deux points identifiés, la partie du $H^1(X, \mathbf{C})$ ne provenant pas des formes logaritmiques est donnée par :

$$< (\frac{u-u_{P_1}}{u_{Q_1}-u_{P_1}})...(\frac{u-u_{P_n}}{u_{Q_1}-u_{P_n}}) - (\frac{v-v_{P_1}}{v_{Q_1}-v_{P_1}})...(\frac{v-v_{P_n}}{v_{Q_1}-v_{P_n}}), ..., (\frac{u-u_{P_1}}{u_{Q_n}-u_{P_1}})...(\frac{u-u_{P_n}}{u_{Q_n}-u_{P_n}}) - (\frac{v-v_{P_1}}{v_{Q_n}-v_{P_1}})...(\frac{v-v_{P_n}}{v_{Q_n}-v_{P_n}}) >.$$

Ce sont les éléments de $H^1(X, \mathbf{C})$ qui proviennent de $H^1(\overline{X}, \mathbf{C})$, créés par les boucles sur $\mathbf{P}^1$ venant de l'identification des points P_i et Q_i. Le reste de la cohomologie est donné par la non complètude de X i.e. par les élèments de $H^1(X', \mathbf{C})$, exhibés plus haut.

4.5.4 Les courbes de genre 1

Soit X une courbe algébrique de type finie sur $\mathbf{C}$ et de genre arithmétique 1 avec m points enlevés $p_1, ..., p_m$ et $2n$ points identifiés deux à deux $P_1, Q_1, ..., P_n, Q_n$. $\overline{X}'$ est isomorphe au quotient de $\mathbf{C}$ muni de la coordonnée z par le réseau $\Lambda_{\mathbf{Z}} = \mathbf{Z} + \mathbf{Z}\tau$ où $\tau \in \mathbf{C}$ et $Im(\tau) > 0$. Cherchons les générateurs de $F^1H^1(X, \mathbf{C})$. D'après [Del3] ce sont les éléments qui proviennent de $H^1(X', \mathbf{C})$.

Proposition 45. *[Mum2] La fonction $\Psi(z) = \sum_{i=1}^{i=k-1} \lambda_i \frac{d}{dz}\log(\theta(z-a_i)) + cste$ avec $\sum_{i=1}^{i=k-1} \lambda_i = 1$ est périodique pour $\Lambda_{\mathbf{Z}}$ avec des pôles simples aux points $a_i + \frac{1}{2}(1+\tau)$ et résidus λ_i, où θ est la fonction theta sur la courbe elliptique donnée par $\Lambda_{\mathbf{Z}}$, $\theta(z) = \sum_{n\in\mathbf{Z}} \exp(\pi\sqrt{-1}n^2 + 2\pi\sqrt{-1}n\tau)$.*

On peut donc prendre comme formes génératrices de $F^1H^1(S, \mathbf{C})$:

$$\begin{cases} \omega_0 = dz \text{ et} \\ \omega_i = d(\log(\theta(z - p_i - \frac{1}{2}(1+\tau))) - \log(\theta(z - p_{i+1} - \frac{1}{2}(1+\tau)))) \text{ où} i \in [1, m-1] \end{cases}$$

Soient $\alpha_0, \alpha_1, ..., \alpha_m, \beta_1, ..., \beta_n$ des générateurs de $H_1(X, \mathbf{C})$ tels que α_j pour $j \in [1, m]$ soit homologue à zéro dans $X \cup p_j$ et β_j est un élément representant en homologie la boucle dans X' obtenue par le recollement $P_j = Q_j$ (les éléments β_j sont définis modulo les α_j).
Fitrons $\mathbf{C}^{m+n+1}$ par F^1, cela donne m vecteurs :
$(< H_1, \omega_i >) = (< \alpha_0, \omega_i >, < \alpha_1, \omega_i >, ..., < \alpha_m, \omega_i >, < \beta_1, \omega_i >, ..., < \beta_n, \omega_i >)$ pour $i \in [1, m]$. Les $< \alpha_j, \omega_i >$ sont donnés par les résidus des générateurs de F^1H^1 et les $< \beta_j, \omega_i >$ sont donnés par intégration le long des boucles β_j i.e. sur X', par l'intégration de la forme ω_i de P_j à Q_j :

$$< \beta_j, \omega_i >= \int_{P_j}^{Q_j} \omega_i = \int_{P_j}^{Q_j} d(\log(\theta(z - p_i - \tfrac{1}{2}(1+\tau))) - \log(\theta(z - p_{i+1} - \tfrac{1}{2}(1+\tau)))$$
$$\text{i.e. } < \beta_j, \omega_i >= \log(\frac{\theta(Q_j - p_i - \frac{1}{2}(1+\tau))}{\theta(Q_j - p_{i+1} - \frac{1}{2}(1+\tau))}) - \log(\frac{\theta(P_j - p_i - \frac{1}{2}(1+\tau))}{\theta(P_j - p_{i+1} - \frac{1}{2}(1+\tau))})$$

d'où la matrice $A = (B, C)$ où B est une matrice de dimension $m \times m+1$ et C une matrice $m \times n$.

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & ... & ... & 0 & | & 0 & ... & 0 \\ \lambda_1 & 1 & -1 & 0 & 0 & | & ... & ... & ... \\ ... & 0 & 1 & -1 & ... & | & ... & ... & ... \\ ... & ... & ... & ... & ... & | & ... & c_{ij} = \log(\frac{\theta(Q_j - p_i - \frac{1}{2}(1+\tau))}{\theta(Q_j - p_{i+1} - \frac{1}{2}(1+\tau))}) - \log(\frac{\theta(P_j - p_i - \frac{1}{2}(1+\tau))}{\theta(P_j - p_{i+1} - \frac{1}{2}(1+\tau))}) & ... \\ ... & ... & ... & ... & ... & | & ... & ... & ... \\ \lambda_{m-1} & ... & 0 & 1 & -1 & | & ... & ... & ... \end{pmatrix}$$

où $i \in [1, m-1]$ et $j \in [1, n]$ et les λ sont dans $\mathbf{Z}$.

Pour calculer le niveau de $\mathbf{R}$-scindement, il faut donc déterminer si $\log(\frac{\theta(Q_j - p_i - \frac{1}{2}(1+\tau))}{\theta(Q_j - p_{i+1} - \frac{1}{2}(1+\tau))}) - \log(\frac{\theta(P_j - p_i - \frac{1}{2}(1+\tau))}{\theta(P_j - p_{i+1} - \frac{1}{2}(1+\tau))}) = \overline{\log(\frac{\theta(Q_j - p_i - \frac{1}{2}(1+\tau))}{\theta(Q_j - p_{i+1} - \frac{1}{2}(1+\tau))}) - \log(\frac{\theta(P_j - p_i - \frac{1}{2}(1+\tau))}{\theta(P_j - p_{i+1} - \frac{1}{2}(1+\tau))})}$ suivant la configuration des points $p_i, p_{i+1}, Q_j, Q_{j+1}$. D'où :

Proposition 46. *Le niveau de* $\mathbf{R}$*-scindement de* X *est donné par* $\alpha_1(X) = (m-1) - \mathrm{card}\{i \in [1, m-1] \,|\, \forall j \in [m, m+n-1]\ , |$

$$\frac{\log(\frac{\theta(Q_j - p_i - \frac{1}{2}(1+\tau))}{\theta(Q_j - p_{i+1} - \frac{1}{2}(1+\tau))}) - \log(\frac{\theta(P_j - p_i - \frac{1}{2}(1+\tau))}{\theta(P_j - p_{i+1} - \frac{1}{2}(1+\tau))}) =}{\log(\frac{\theta(Q_j - p_i - \frac{1}{2}(1+\tau))}{\theta(Q_j - p_{i+1} - \frac{1}{2}(1+\tau))}) - \log(\frac{\theta(P_j - p_i - \frac{1}{2}(1+\tau))}{\theta(P_j - p_{i+1} - \frac{1}{2}(1+\tau))})\}}.$$

4.6 Traduction des extensions de structures de Hodge mixtes en termes de fibrés de Rees

4.6.1 Ext^1 des structures de Hodge mixtes

Nous allons étudier les extensions de structures de Hodge mixtes (cf Annexe A pour les définitions et propriétés classiques des extensions de structures de Hodge) dans le language des fibrés de Rees équivariants.

On se limite dans cette section aux structures de Hodge mixtes de rang 2 obtenues comme extensions de structures de Hodge de rang 1 dans la catégorie $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$.

Considérons une structure de Hodge de rang deux H qui est une extension de deux structures de Hodge de Tate $A = T\langle -p\rangle$ et $B = T\langle -q\rangle$ telles que $p < q$. Vient la suite exacte de structures de Hodge mixtes

$$0 \to A \to H \to B \to 0.$$

Cette suite exacte se traduit par le théorème 5 en la suite exacte dans la catégorie $\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1_0-semistables,\mu=0}(\mathbf{P}^2/\mathbf{T}^\tau)$

$$0 \to \xi_A \to \xi_H \to \xi_B \to 0.$$

Cette suite exacte dans la catégorie des faisceaux se transforme en couple de suite exactes

$$\begin{cases} 0 \to \xi_A \to \xi_H \to \mathrm{Coker} \to 0, \\ \\ 0 \to \mathrm{Coker} \to \xi_B \to \mathcal{O}_T \to 0, \end{cases}$$

où T est un sous-schéma de codimension 2 supporté au point $(0:0:1)$. Soit $\mathcal{I}_T$ le faisceau d'idéaux qui correspond à T, on a alors la suite exacte

$$0 \to \xi_B \otimes \mathcal{I}_T \to \xi_B \to \mathcal{O}_T \to 0.$$

Ceci permet d'avoir à considérer les extensions (équivariantes) de faisceaux de rang 1 dans la catégorie des faisceaux cohérents de la forme

$$0 \to \xi_A \to \xi_H \to \xi_B \otimes \mathcal{I}_T \to 0.$$

Etude Ext^1$(L' \otimes \mathcal{I}_T, L)$

Ici L et L' sont deux fibrés en droite sur une surface lisse projective X et T un schéma de codimension 2.

L'étude de ces extensions est faite dans le chapitre 2 sur les faisceaux cohérents de [Fri]. Pour calculer les extensions globales, on passe par une suite spectrale dont le deuxième terme est

$$E_2^{p,q} = H^p(X, \mathcal{E}xt^q(L' \otimes \mathcal{I}_T, L)) \Rightarrow \mathrm{Ext}^{p+q}(L' \otimes \mathcal{I}_T, L)).$$

Lemme 39. *(Lemme 7, p.36, [Fri]) Soit R un anneau local régulier et $I = (f,g)R$ un idéal de R engendré par deux éléments premiers entre eux, alors :*
(i) $\mathrm{Hom}_R(I,R) \cong R$ et l'isomorphisme est engendré par l'application naturelle de restriction $\mathrm{Hom}_R(R,R) \to \mathrm{Hom}_R(I,R)$,
(ii) $\mathrm{Hom}_R(I,I) \cong R$ et l'isomorphisme est encore induit par l'application de restriction,
(iii) $\mathrm{Ext}^1_R(I,R) \cong \mathrm{Ext}^2_R(R/I,R) \cong R/I$,
(iv) $\mathrm{Ext}^k_R(I,R) = 0$ pour $k \geq 2$.

La suite spectrale se ramène par le lemme à une suite exacte longue

$$0 \to H^1(L'^{-1} \otimes L) \to \mathrm{Ext}^1(L' \otimes \mathcal{I}_T, L) \to H^0(\mathcal{E}xt^1(L' \otimes \mathcal{I}_T, L)) \to H^2(L'^{-1} \otimes L) \to ...$$

Dans le cas d'une surface $\mathcal{E}xt^1(L' \otimes \mathcal{I}_T, L) = \mathcal{O}_T$.

Reste à voir si l'extension est juste un faisceau cohérent ou bien un faisceau localement libre...

Extensions équivariantes

Pour calculer les $\mathrm{Ext}^p_G(\mathcal{F},\mathcal{G})$ dans la catégorie abélienne des faisceaux équivariants on utilise la suite spectrale

$$E_2^{p,q} = H^p(G, \mathrm{Ext}^q(\mathcal{F},\mathcal{G})) \Rightarrow \mathrm{Ext}^{p+q}_G(\mathcal{F},\mathcal{G}).$$

Lorsque G est un groupe réductif, il n'a pas de cohomologie supérieure et alors les groupes d' extensions équivariantes sont donnés par les extensions invariantes par l' action du groupe, i.e.

$$\mathrm{Ext}^n_G(\mathcal{F},\mathcal{G}) \cong \mathrm{Ext}^n(\mathcal{F},\mathcal{G})^G.$$

Nous utilisons ce résultat dans le cas de l'action du groupe réductif G qui est le tore qui agit sur le plan projectif complexe.

4.6.2 Ext^p des structures de Hodge mixtes, $p > 1$

Les extensions supérieures de structures de Hodge mixtes sont étudiées dans [C-H] à l'aide de resolutions projectives relatives.

Nous donnons une démonstration géométrique du fait suivant

Proposition 47. *[C-H] Soient A et B deux structures de Hodge mixtes, alors, pour tout $p > 1$,*

$$Ext^p_{MHS}(B,A) = 0.$$

Preuve: Le lemme précédent (iii) montre que tous les $\mathcal{E}xt^p$ locaux sont nuls pour $p > 1$, il en va donc de même pour les Ext^p globaux. On conclut par

$$\mathrm{Ext}^p_{MHS}(B,A) \cong \mathrm{Ext}^p_G(\xi_B,\xi_A) \cong \mathrm{Ext}^p(\xi_B,\xi_A)^G = 0.$$

□

5 Stratifications et variations de structures de Hodge, perspectives

5.1 Variations de structures de Hodge mixtes

5.1.1 Rappel : variations de structures de Hodge

Soit $\mathcal{V}_{\mathbf{C}}$ un système local complexe sur une variété S. Ici S désignera un schéma lisse projectif sur $\mathbf{C}$ ou respectivement une variété complexe lisse. Alors le fibré vectoriel algébrique (resp. holomorphe) $\mathcal{V} := \mathcal{O}_X \otimes_{\mathbf{C}} \mathcal{V}_{\mathbf{C}}$ associé à ce système est muni d'une connexion intégrable ∇ dont l'espace des sections horizontales est $\mathcal{V}_{\mathbf{C}}$.

La définition qui suit peut-être donnée en remplaçant $\mathbf{R}$ par tout sous-anneau A de $\mathbf{R}$, mais nous n'avons pas besoin de ce contexte plus large car toutes les constructions de l'étude précédente ne concernent que les structures sur $\mathbf{R}$ et $\mathbf{C}$.

Définition 49. *Une variation polarisée de structures de Hodge de poids n sur S consiste en la donnée d'un système local de $\mathbf{R}$-vectoriels de rang fini $\mathcal{V}_{\mathbf{R}}$ ainsi que*

(i) d'une filtration décroissante $\ldots\mathcal{F}^{p+1} \subset \mathcal{F}^p\ldots$ du fibré vectoriel $\mathcal{V}$ par des sous-fibrés vectoriels,

(ii) une forme bilinéaire plate $Q : \mathcal{V}_{\mathbf{R}} \otimes \mathcal{V}_{\mathbf{R}} \to \mathbf{R}(-n)$ tel que :

(a) la transversalité de Griffith soit satisfaite, i.e.

$$\nabla(\mathcal{F}^p) \subset \Omega^1_S \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{F}^{p-1},$$

(b) pour tout $s \in S$, le $\mathbf{R}$-module $\mathcal{V}_{\mathbf{R}s}$ muni de la filtration $\mathcal{F}^\bullet_s$ et de la forme bilinéaire Q_s sont la donnée d'une structure de Hodge polarisée de poids n.

La situation typique dans laquelle arrivent les variations de structures de Hodge polarisées est lorsque est donné un morphisme lisse et projectif $f : X \to S$ entre deux variétés quasi-projectives sur $\mathbf{C}$, le système local étant donné par $\mathcal{V}_{\mathbf{R}} := R^n f_* \mathbf{R}$, cf [Gr1].

5.1.2 Définition des variations de structures de Hodge mixtes

Dans la situation géométrique décrite ci-dessus, si l'on enlève la condition de lissité et/ou de propreté du morphisme f, alors sur un ouvert dense, la famille paramétrée par f donne lieu à une famille de structures de Hodge mixtes. Pour tout s dans l'ouvert dense, les groupes de cohomologie de la fibre $f^{-1}(s)$ sont équipés de structures de Hodge mixtes. Ceci mène à la notion de variation graduellement polarisée de structures de Hodge mixtes.

Comme pour les variations de structures de Hodge, on se limite ici à définir les variations de structures de Hodge mixtes à système local sous-jacent réel, mais la définition peut être donnée pour tout système local de A-module avec A sous-anneau de $\mathbf{R}$.

Définition 50. *[Ste-Zu] Une variation graduellement polarisée de structures de Hodge mixtes sur une variété S consiste en la donnée d'un système local de $\mathbf{R}$-vectoriels de rang fini $\mathcal{V}_{\mathbf{R}}$ ainsi que*

(i) d'une filtration croissante $\ldots\mathcal{W}^p \subset \mathcal{W}^{p+1}\ldots$ du système local $\mathcal{V}_{\mathbf{R}}$,

(ii) d'une filtration décroissante $\ldots\mathcal{F}^{p+1} \subset \mathcal{F}^p\ldots$ du fibré vectoriel $\mathcal{V} = \mathcal{V}_{\mathbf{R}} \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{O}_S$ par des sous-fibrés vectoriels,

(iii) une suite de forme bilinéaires plates,

$$Q_k : Gr_k^{\mathcal{W}}(\mathcal{V}_{\mathbf{R}}) \otimes Gr_k^{\mathcal{W}}(\mathcal{V}_{\mathbf{R}}) \to \mathbf{R}(-k),$$

tels que :

(a) la transversalité de Griffith soit satisfaite,

$$\nabla(\mathcal{F}^p) \subset \Omega^1_S \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{F}^{p-1},$$

(b) la donnée de $Gr_k^{\mathcal{W}}$, de la filtration induite par $\mathcal{F}^\bullet$ sur $\mathcal{O}_S \otimes Gr_k^{\mathcal{W}}$ et de la polarisation Q_k soit celle d'une variation de structures de Hodge de poids k .

5.2 Etude des stratifications associées aux variations de structures de Hodge mixtes : notions préliminaires

Les premières sections sont préparatoires, on introduit d'abord les fibrés universels sur les variétés de drapeaux, on rappelle quelques notions d'amplitude qui seront nécessaires pour appliquer les théorèmes sur les dégénérescences de fibrés vectoriels.

5.2.1 Fibrés universels, variétés des drapeaux généralisés, amplitude

Variétés des drapeaux

Soit V un espace vectoriel complexe de dimension finie muni d'une filtration $F^\bullet$ exhaustive et décroissante :

$$\{0\} = F^{n+1} \subset F^n \subset ... \subset F^0 = V.$$

Nous construisons ici une variété qui paramétrise toutes les filtrations de cette forme sur V. Notons $f^p = dim_{\mathbf{C}} F^p V$. Il s'agit donc de trouver une variété dont les points paramétrisent l'ensemble des filtrations exhaustives et décroissantes de V, $F^\bullet$ telles que $f^p = dim_{\mathbf{C}} F^p V$.

Proposition 48. *Il existe une variété algébrique lisse compacte* $\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V)$ *qui paramétrise toutes les filtrations exhaustives et décroissantes, on l'appelle variété des drapeaux associée à* $(V, f^0, f^1, ..., f^n)$.

Remarque : Dans l'écriture de $\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V)$, on peut omettre $f^0 = \dim_{\mathbf{C}} V$ qui est implicite comme dimension de V.

Remarque : La variété des drapeaux décrite ici est une généralisation de ce que l'on entend par variété des drapeaux habituellement où les drapeaux sont pris comme étant les suites de sous-espaces vectoriels $\{0\} = F_0 \subset F^1 \subset ... \subset F_n = V$ avec $dim_{\mathbf{C}} F_i = i$, i.e. des drapeaux complets.

Avant de donner la preuve de la proposition, pour fixer les notations, nous allons rappeler la construction des grassmaniennes ([Gr-Ad], [Hir] par exemple).

Définissons la grassmanienne des sous-espaces vectoriels complexes de dimension k de l'espace vectoriel complexe V de dimension m, $grass(k, m)$ (que l'on pourra aussi noter $grass(k, V)$ suivant le contexte, s'il est évident ou non que l'on regarde des sous-espaces vectoriels de V). Soient $(z_1, ..., z_m)$ les coordonnées complexes standard()s sur $V = \mathbf{C}^m$. Et soit L_k le sous-espace vectoriel défini par l'équation $z_{k+1} = ... = z_m = 0$. Le groupe $GL(m, \mathbf{C})$ agit transitivement sur les espaces vectoriels de dimension k. Le sous-groupe $GL(k, m-k, \mathbf{C})$ des matrices inversibles qui laisse L_k invariant est constitué des éléments de la forme suivante :

$$A \in GL(k, m-k, \mathbf{C}) \text{ si et seulement si } A = \begin{pmatrix} A' & B \\ 0 & A'' \end{pmatrix}$$

où $A' \in GL(k, \mathbf{C})$, $A'' \in GL(m-k, \mathbf{C})$ et B est une matrice $k \times m-k$ quelconque. La grassmanienne $grass(k, V)$ peut donc être identifiée à $GL(m, \mathbf{C})/GL(k, m-k, \mathbf{C})$ et est donc une variété algébrique lisse sur $\mathbf{C}$. Elle ainsi naturellement munie de l'action du groupe algébrique d'automorphismes $GL(m, \mathbf{C})$. $GL(k, m-k, \mathbf{C})$ est de codimension $k \times (m-k)$ dans $GL(m, \mathbf{C})$

donc $grass(k,V)$ est de dimension $k \times (m-k)$.

Munissons $V = \mathbf{C}^m$ du produit scalaire hermitien standard. Le groupe unitaire standard associé $U(m,\mathbf{C})$ agit également de façon transitive sur les sous-espaces vectoriels de dimension k. Le sous-groupe du groupe unitaire qui fixe $z_{k+1} = ... = z_m = 0$ sera noté $U(k, m-k, \mathbf{C})$. Il est naturellement isomorphe à $U(k,\mathbf{C}) \times U(m-k,\mathbf{C})$. On a donc :

$$grass(k,m) = U(m,\mathbf{C})/(U(k,\mathbf{C}) \times U(m-k,\mathbf{C})).$$

Preuve: Nous allons construire $\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V)$ comme sous-variété de $\prod_{p=1}^n grass(f^p, V)$. Notons, pour $x \in grass(k,m)$, par $< x >$ le sous-espace vectoriel de V engendré par x. Ensemblistement, $\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V)$ est l'ensemble des n-uplets $(x_1, ..., x_n) \in \prod_{p=1}^n grass(f^p, V)$ tels que $< x_{i+1} > \subset < x_i >$ pour $i \in [1, n-1]$. Rappelons que d'après la description des grassmaniennes, si l'on note par m la dimension de V :

$$\prod_{p=1}^n grass(f^p, V) = \prod_{p=1}^n U(f^0,\mathbf{C})/(U(f^p,\mathbf{C}) \times U(f^0 - f^p,\mathbf{C}))$$

Considérons maintenant la suite de sous-espaces vectoriels emboités de V $\{L_{f^i}\}_{i \in [0, f^{n+1}]}$:

$$\{0\} = L_{f^{n+1}} \subset L_{f^n} \subset ... \subset L_{f^i} \subset L_{f^{i-1}} \subset ... \subset L_{f^1} \subset L_{f^0} = V$$

où L_{f^i} est défini par l'équation $z_{f^i+1} = z_{f^i+2} = ... = z_{f^0} = 0$ dans $V = \mathbf{C}^{f^0}$ muni des coordonnées $(z_1, ..., z_{f^0})$. C'est un drapeau de la forme définie par $(V, f^0, f^1, ..., f^n)$. Le groupe $U(f^0,\mathbf{C})$ agit transitivement sur l'ensemble des drapeaux définis de la sorte. Notons $U(f^n, f^{n-1} - f^n, f^{n-2} - f^{n-1}, ..., f^1 - f^2, f^0 - f^1, \mathbf{C})$ le sous-groupe qui laisse le drapeau standard fixe. Dans la base choisie, les éléments de $U(f^n, f^{n-1} - f^n, f^{n-2} - f^{n-1}, ..., f^1 - f^2, f^0 - f^1, \mathbf{C})$ sont de la forme :

$$\begin{pmatrix} A_n & * & * & ... & * & * \\ 0 & A_{n-1} & * & ... & * & * \\ 0 & 0 & A_{n-2} & ... & * & * \\ ... & ... & ... & ... & ... & ... \\ 0 & 0 & 0 & ... & A_1 & * \\ 0 & 0 & 0 & ... & 0 & A_0 \end{pmatrix}$$

où $A_i \in U(f^i - f^{i+1}, , \mathbf{C})$. Comme c'est un sous-groupe du groupe unitaire, on a aussi la relation $* = 0$. Donc $U(f^n, f^{n-1} - f^n, f^{n-2} - f^{n-1}, ..., f^1 - f^2, f^0 - f^1, \mathbf{C}) \cong U(f^n,\mathbf{C}) \times U(f^{n-1} - f^n, \mathbf{C}) \times ... \times U(f^0 - f^1, \mathbf{C})$ où le morphisme injectif $i : U(f^i - f^{i+1}, \mathbf{C}) \to U(f^0, \mathbf{C})$ est donné par $A \mapsto Diag(I_{f^n}, ..., I_{f^{i+1} - f^{i+2}}, A, I_{f^{i-1} - f^i}, ..., I_{f^0 - f^1})$. Ainsi,

$$\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) = \frac{U(f^0,\mathbf{C})}{U(f^n,\mathbf{C}) \times U(f^{n-1} - f^n, \mathbf{C}) \times ... \times U(f^0 - f^1, \mathbf{C})}$$

est donc une variété algébrique lisse compacte et est munie de l'action transitive du groupe algébrique $U(f^0,\mathbf{C})$.

□

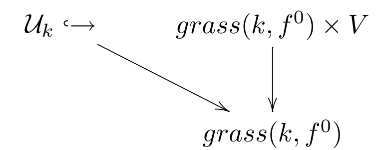
On notera l'immersion dans le produit des grassmaniennes par :

$$i_{\mathbf{F}} : \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \hookrightarrow \prod_{p=1}^n grass(f^p, V).$$

Remarque : Si l'on ne regarde que les drapeaux au sens habituel du terme (cf remarque suivant la proposition précédente), alors $U(f^n, \mathbf{C}) \times U(f^{n-1} - f^n, \mathbf{C}) \times ... \times U(f^0 - f^1, \mathbf{C})$ est le sous-groupe des matrices unitaires diagonales $\mathbf{T}^{f^0} = \mathbf{\Delta}(f^0, \mathbf{C}) \cap U(f^0, \mathbf{C})$ i.e. un tore complexe de dimension f^0.

Fibrés universels

Pour tout k les grassmaniennes $grass(k, f^0)$ sont munies de fibré universels $\mathcal{U}_k$, sous-fibrés du fibré trivial $grass(k, f^0) \times V$:



La fibre au dessus de $x \in grass(k, f^0)$ est le sous-espace vectoriel que représente $< x > \subset V$ de la fibre du fibré trivial en x.

Notons, pour $q \in [1, n]$, par π_q la projection :

$$\pi_q : \prod_{p=1}^{n} grass(f^p, V) \to grass(f^q, V)$$

et $\pi_q^* \mathcal{U}_k$ le "pull-back" du fibré universel le q-ième terme du produit des grassmaniennes.

Proposition 49. *Le fibré trivial de rang f^0 sur $\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \times V$ est muni d'une filtration $\mathcal{F}^{\bullet}_{univ}(f^0, f^1, ..., f^n, V)$ exhaustive et décroissante de sous-fibrés "universels" tel que pour tout $x \in \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V)$ la filtration induite sur V, $(\mathcal{F}^{\bullet}_{univ}(f^0, f^1, ..., f^n, V))_x$, par les fibres en x des sous-fibrés soit la filtration paramétrée par le point x dans la variété des drapeaux.*

Preuve: Considérons pour tout $q \in [1, n]$ les morphismes :

$$\pi_q \circ i_{\mathbf{F}} : \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \hookrightarrow \prod_{p=1}^{n} grass(f^p, V) \to grass(f^q, V)$$

Et les pull-back de $\mathcal{U}_q$ par ces morphismes :

$$\begin{array}{c} (i_{\mathbf{F}}^* \circ \pi_q^*) \mathcal{U}_q \\ \downarrow \\ \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \end{array}$$

Ce sont des sous-fibrés du fibré trivial $\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \times V$ tels que la fibre au dessus d'un point $x \in \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V)$ soit le sous-espace $< \pi_q \circ i_{\mathbf{F}}(x) > \subset V$ paramétrisé par $\pi_q \circ i_{\mathbf{F}}(x)$ dans la grassmanienne $grass(f^p, V)$. Posons pour tout $q \in [1, n]$:

$$\mathcal{F}^q_{univ}(f^0, f^1, ..., f^n, V) = (i_{\mathbf{F}}^* \circ \pi_q^*) \mathcal{U}_q$$

et on a la filtration de $\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \times V$ voulue.

□

Amplitude

Soit X une variété projective. Rappelons qu'un fibré vetcoriel $\mathcal{L}$ sur X est ample s'il exite une entier positif m tel que $\mathcal{L}^{\otimes m}$ soit la restriction à X du fibré en droite $\mathcal{O}(1)$ pour un plongement de X dans un espace projectif. Notons par E^* le fibré dual de E, $\mathrm{Hom}(E, \mathcal{O}_X)$.

Lemme 40. *Les fibrés* $((i^*_{\mathbf{F}} \circ \pi^*_q)\mathcal{U}_q)^*$ *sur* $\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V)$ *sont amples.*

Preuve: cf [Gr2]

□

5.2.2 Lieu de dégénérescence des morphismes de fibrés vectoriels

Introduction

Considérons deux familles $\mathcal{E}$ et $\mathcal{F}$ de sous-espaces vectoriels d'un même espace vectoriel V paramétrées par une variété X. En tout point $x \in X$ on a deux espaces vectoriels $\mathcal{E}_x$ et $\mathcal{F}_x$. Le but de cette section est d'étudier les variations de $\dim_{\mathbf{C}} \mathcal{E}_x \cap \mathcal{F}_x$ sur Xdans le cas où les deux familles sont données par des sous-fibrés vectoriels d'un même fibré vectoriel.

Soient $\phi : \mathcal{E} \to \mathcal{F}$ un morphisme de fibrés vectoriels complexes de rang m et n sur une variété complexe lisse. Il existe un recouvrement de X par des ouverts sur lesquels les fibrés $\mathcal{E}$ et $\mathcal{F}$ sont triviaux. Soit U un tel ouvert. Sur U, ϕ est donnée par une matrice $m \times n$ de fonctions à valeurs complexes. On peut donc définir le rang de ϕ sur U. Ce rang ne depend pas des ouverts de trivialisations choisis. On peut donc poser :

$$D_r(\phi) = \{x \in X | \mathrm{rang}(\phi(x)) \leq r\}.$$

C'est une sous-variété de X. On obtient donc une suite de sous-variétés de X :

$$\emptyset \subset D_0(\phi) \subset D_1(\phi) \subset ... \subset D_{\min(m,n)}(\phi) = X.$$

Si ϕ est suffisament générique, pour tout r tel que $0 \leq r \leq \min(m, n)$, $D_r(\phi)$ a pour codimension $(m-r).(n-r)$. Considérons maintenant deux sous-fibrés $\mathcal{G}$ et $\mathcal{H}$ d'un même fibré $\mathcal{V}$. En tout point $x \in X$ on a deux sous-espaces vectoriels $\mathcal{G}_x$ et $\mathcal{H}_x$ de $\mathcal{V}_x$. Nous voulons calculer $\mathrm{rang}(\phi(x))$ en fonction de x. Notons $i : \mathcal{G} \to \mathcal{V}$ l'inclusion de $\mathcal{G}$ dans $\mathcal{V}$ et $\pi : \mathcal{V} \to \mathcal{V}/\mathcal{H}$ la projection. Considérons le morphisme de fibrés composition des deux morphismes :

$$\pi \circ i : \mathcal{G} \longrightarrow \mathcal{V} \longrightarrow \mathcal{V}/\mathcal{H}.$$

En tout point $x \in X$ on a un morphisme d'espaces vectoriels :

$$(\pi \circ i)_x : \mathcal{G}_x \longrightarrow \mathcal{V}_x \longrightarrow \mathcal{V}_x/\mathcal{H}_x.$$

On a $\mathrm{rang}((\pi \circ i)_x) = \dim_{\mathbf{C}} \mathcal{G}_x - \dim_{\mathbf{C}} \mathcal{G}_x \cap \mathcal{H}_x$, i.e. $\mathrm{rang}((\pi \circ i)_x) = \mathrm{rang}(\mathcal{G}) - \dim_{\mathbf{C}} \mathcal{G}_x \cap \mathcal{H}_x$. On est dans la situation décrite plus haut avec $\mathcal{E} = \mathcal{G}$, $\mathcal{F} = \mathcal{V}/\mathcal{H}$ et $\phi = \pi \circ i$. On peut donc définir les lieux :

$$\begin{aligned} D_r(\mathcal{G}, \mathcal{H}) &= \{x \in X | \dim_{\mathbf{C}}(\mathcal{G}_x \cap \mathcal{H}_x) \geq r\} \\ &= \{x \in X | \mathrm{rang}((\pi \circ i)_x) \leq \mathrm{rang}(\mathcal{G} - r\} \\ &= \{x \in X | \mathrm{rang}(\phi)_x) \leq \mathrm{rang}(\mathcal{G}) - r\} \\ &= D_{\mathrm{rang}_{\mathbf{C}} \mathcal{G} - r}(\phi). \end{aligned}$$

Pour tout $r \in [\max(0, \mathrm{rang}(\mathcal{G}) + \mathrm{rang}(\mathcal{H}) - \mathrm{rang}(\mathcal{V})), \min(\mathrm{rang}(\mathcal{G}), \mathrm{rang}(\mathcal{H}))]$. D'où la suite de sous-variétés de X :

$$X = D_{\max(0, \mathrm{rang}(\mathcal{G}) + \mathrm{rang}(\mathcal{H}) - \mathrm{rang}(\mathcal{V}))}(\phi) \supset ... \supset D_{\min(\mathrm{rang}(\mathcal{G}), \mathrm{rang}(\mathcal{H}))}(\phi) \supset \emptyset.$$

Dégénérescence sur le produit de variétés des drapeaux

Nous allons appliquer le travail de la section précédente aux fibrés tautologiques sur les variétés des drapeaux $\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V)$. Pour $p \in [0, n]$, désignons par $\mathcal{F}^p$ le fibré $i_{\mathbf{F}}^* \circ \pi_p^* \mathcal{U}_p$ sur $\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V)$. Notons par π_i pour $i \in \{1, 2\}$ les projections respectives de $\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \times \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V)$ sur le premier et deuxième facteur. On dispose donc, pour tous $(p, q) \in [0, n]^2$ de fibrés "tautologiques" $\pi_1^*(\mathcal{F}^p)$ et $\pi_2^*(\mathcal{F}^q)$, sous-fibrés vectoriels du fibré trivial $\mathcal{V} = \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \times \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \times V$. Au dessus d'un point (x, y), la fibre de $\pi_1^*(\mathcal{F}^p)$ est le p-ième sous-espace vectoriel de V du drapeaux paramétré par $x \in \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V)$. On a les morphismes suivants :

$$\begin{array}{ccccc}
\mathcal{V} & \hookleftarrow & \pi_2^*(\mathcal{F}^q) & \xrightarrow{\pi_2^*} & \mathcal{F}^q \\
\uparrow & & \downarrow & & \downarrow \\
\pi_1^*(\mathcal{F}^p) & \longrightarrow & \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \times \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) & \xrightarrow{\pi_2} & \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \\
\downarrow \pi_1^* & & \downarrow \pi_1 & & \\
\mathcal{F}^p & \longrightarrow & \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) & &
\end{array} .$$

Considérons le morphisme de fibrés vectoriels :

$$\phi^{p,q} : \pi_1^*(\mathcal{F}^p) \longrightarrow \mathcal{V} \longrightarrow \mathcal{V}/\pi_2^*(\mathcal{F}^q),$$

et les applications pour tous $(p, q) \in [0, n]^2$:

$$\begin{array}{llll}
\varphi^{p,q} : & \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \times \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) & \longrightarrow & \mathbf{Z} \\
 & (x, y) & \longmapsto & \mathrm{rang}\phi^{p,q}_{(x,y)}
\end{array} .$$

En tout point (x, y), $\varphi^{p,q}_{(x,y)} = \dim_{\mathbf{C}} \mathcal{F}^p_x \cap \mathcal{F}^q_y$.

Lemme 41. *Pour tous* $(p, q) \in [0, n]^2$ $\varphi^{p,q}$ *est semi-continue supérieurement sur le produit des variétés de drapeaux* $\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \times \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V)$ *et prend toutes les valeurs de* $[max(0, f^p + f^q - f^0), min(f^p, f^q)]$.

Preuve: Pour la première assertion il suffit de prouver que l'application du produit des Grassmaniennes $grass(f^p, V) \times grass(f^q, V)$ dans $\mathbf{Z}$ donnée par :

$$(G, H) \longmapsto \dim_{\mathbf{C}} G \cap H$$

est semi-continue supérieurement.

Donnons la démonstration suivant [C-D-K]. Soient G' et H' proches de G et H. Il existe un automorphisme proche de l'identité $g \in GL(V)$ tel que $g.G' = G$. On peut supposer que $G' = G$. Soit I_1 un supplémentaire de $G \cap H$ dans G. Soit I_2 un supplémentaire de $G + H$ dans V. On a ainsi $G = G \cap H \oplus I_1$ et $V = G + H \oplus I_2$. I_1 et I_2 sont en somme directe. Posons $I = I_1 \oplus I_2$, on a alors $V = G \oplus I$ et $G = G \cap H \oplus G \cap I$. Lorsque H' est assez proche de H, H' peut être vu comme le graphe d'une application $h' : H \mapsto I$. L'application qui a H' associe l'application h' est continue. Soit x un élément de H'. x s'écrit $(u, h'(u))$. x est dans G si et si seulement si $u \in G$ et $h'(u) \in I$ sont dans G ce qui implique que $u \in G \cap H$. En découle l'inégalité sur les dimensions.

□

On peut donc définir pour tous $(p,q) \in [0,n]^2$ conformément à la section précédente les sous-ensembles analytiques du produit des variétés des drapeaux :

$$D_r(\varphi^{p,q}) = \{(x,y) \in \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \times \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) | \mathrm{rang}\, \varphi^{p,q}_{(x,y)} \leq r\}$$

pour obtenir une suite de sous-variétés analytiques :

$$\emptyset \subset ... \subset D_r(\varphi^{p,q}) \subset D_{r+1}(\varphi^{p,q}) \subset ... \subset \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \times \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V).$$

Pour des raisons de dimensions si $r < \max(0, f^p + f^q - f^0)$ alors $D_r(\varphi^{p,q}) = \emptyset$ et si $r > \min(f^p, f^q)$ alors $D_r(\varphi^{p,q}) = X$.

Les variétés des drapeaux sont des variétés projectives. On peut en effet plonger la variété des drapeaux $\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V)$ dans $\mathbf{P}^N$ pour N assez grand par l'application de Veronese itérée, de même pour le produit. Par G.A.G.A. les sous-ensembles analytiques $D_r(\varphi^{p,q})$ sont donc des sous-ensembles algébriques.

Posons pour tous $(p,q) \in [0,n]^2$ et tous $r \in \mathbf{Z}$ $\mathcal{S}_r(\varphi^{p,q}) = D_r(\varphi^{p,q}) - D_{r-1}(\varphi^{p,q})$. C'est le lieu sur $\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \times \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V)$ des points tels que le rang de φ soit exactement égal à r.

Proposition 50. *La* $\mathbf{Z}$*-décomposition définie par les strates algébriques* $\mathcal{S}_r(\varphi^{p,q})$ *définit une stratification de Whitney du produit des variétés de drapeaux*

$$\mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V) \times \mathbf{Flag}(f^0, f^1, ..., f^n, V).$$

5.2.3 Espaces classifiants de structures de Hodge mixtes

Cadre

Suivant le contexte, on se placera dans les catégories suivantes :

- (i) $\mathcal{C}at_{\mathbf{CRZ}-\mathcal{M}HS}$ la catégorie des structures de Hodge mixtes au sens usuel.
- (ii) $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ la catégorie des structures de Hodge mixtes sans strutures entières sous-jacentes.
- (iii) $\mathcal{C}at_{\mathbf{C}-\mathcal{M}HS}$ la catégorie des structures de Hodge mixtes complexes sans structures réelles sous-jacentes.
- (iv) $\mathcal{C}at_{Trif}$ la catégorie des espaces vectoriels munis de trois filtrations exhaustives et décroissantes .

On a les foncteurs oublis suivants entre ces différentes catégories :

Φ_z : $\mathcal{C}at_{\mathbf{CRZ}-\mathcal{M}HS} \to \mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ qui est le foncteur oubli de la structure entière sous-jacente à une struture de Hodge mixte.

Φ_r : $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS} \to \mathcal{C}at_{\mathbf{C}-\mathcal{M}HS}$ qui est le foncteur oubli de la structure réélle sous-jacente.

Φ_{str} : $\mathcal{C}at_{\mathbf{C}-\mathcal{M}HS} \to \mathcal{C}at_{Trif}$ qui à une structure de Hodge mixte $H = (H_{\mathbf{C}}, F^\bullet, \hat{F}^\bullet, W_\bullet)$ associe l'espace vectoriel complexe trifiltré muni de trois filtrations exhaustives et décroissantes $(H_{\mathbf{C}}, F^\bullet, \hat{F}^\bullet, W_\cdot^\bullet)$.

Pour exhiber les constuctions d'espaces classifiants, nous aurons besoin d'équiper les morphismes entre structures de Hodge mixtes. Ceci est possible d'après le théorème de Deligne que nous avons démontrer géométriquement dans la partie 3 qui affirme que la catégorie des structures de Hodge mixtes $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ est abélienne. De plus elle est fermée par sommes directes, produits

tensoriels et dualisation.

D'après la décomposition de Deligne 34, la donnée d'une structure de Hodge mixte sur $V = V_{\mathbf{Q}} \otimes \mathbf{C}$ induit une strucure de Hodge mixte sur $gl(V)$ de bigraduation associée :

$$gl(V)^{r,s} = \{\alpha \in gl(V) | \forall p, q\, \alpha : I^{p,q} \to I^{p+r,q+s}\}.$$

Soit $\mathcal{S}$ une polarisation graduée de la structure de Hodge mixte $(V, W_\bullet, F^\bullet)$ et $G_{\mathbf{C}} = \{g \in GL(V)^{W_\bullet} | Gr(g) \in Aut_{\mathbf{C}}(\mathcal{S})\}$. Alors $(W_\bullet, F^\bullet)$ définit une structure de hodge mixte sur $\mathfrak{g} = Lie(G_{\mathbf{C}})$ par la bigraduation :

$$\mathfrak{g}^{r,s} = gl(V)^{r,s} \cap Lie(G_{\mathbf{C}}).$$

Définition 51. *Soit $W_\bullet$ une filtration croissante d'un espace vectoriel complexe de dimension finie V. Alors un endomorphisme semi-simple $Y \in gl(V)$ gradue() $W_\bullet$ si pour tout k $W_k = W_{k-1} \oplus E_k(Y)$ où $E_k(Y)$ est le sous-espace propre de Y associé à la valeur propre k.*

Notons $\mathcal{Y}(W_\bullet)$ l'ensemble des graduations de $W_\bullet$.

Pour décrire $\mathcal{Y}(W_\bullet)$, considérons Lie_{-1} l'idéal nilpotent de $gl(V)$ défini par :

$$Lie_{-1} = \{g \in gl(V) | \forall k\, \alpha(W_k) \subset W_{k-1}\}$$

Il vient alors :

Théorème. *[C-K-S]Le groupe de Lie unipotent* $\exp(Lie_{-1})$ *agit de façon simple et transitive sur $\mathcal{Y}(W_\bullet)$.*

Rappel des classifiants de structures de Hodge pures polarisées

Pour fixer les notations et préparer le travail pour les structures de Hodge mixtes, rappelons la construction des espaces classifiants des structures de Hodge pures polarisées d'après Griffiths ([Gr1], [Gr2] et [Gr-Sch]).
Soit V un espace vectoriel de dimension finie et muni d'une structure rationnelle $V_{\mathbf{Q}}$ et d'une forme bilinéaire non-dégénérée :

$$Q : V_{\mathbf{Q}} \otimes V_{\mathbf{Q}} \to \mathbf{Q}$$

de la même parité que k, pour k un entier fixé. Donnons-nous une partition de $dim\, V$ par une somme d'entiers naturels $\{h^{p,k-p}\}$ symétriques par rapport à la diagonales i.e. $h^{p,q} = h^{q,p}$. On peut alors construire l'espace classifiant de toutes les structures de Hodge pures de poids k sur V, polarisées par Q et satifaisant $dim_{\mathbf{C}} H^{p,k-p} = h^{p,k-p}$.

$$\mathcal{D} = \mathcal{D}(V, Q, \{h^{p,k-p}\})$$

On peut équiper cet ensemble d'une structure de variété complexe de la façon suivante. Posons $f^p = \sum_{r \geq p} h^{r,k-r}$ et soit $\check{\mathcal{F}}$ la variété des drapeaux consistant en toutes les filtrations décroissantes $F^\bullet$ de V telles que $dim_{\mathbf{C}} F^p = f^p$.

Lemme 42. *$\check{\mathcal{F}}$ est une variété algébrique lisse.*

Preuve: A été faite plus haut, dans l'étude des variétés des drapeaux.

□

Soit $\check{\mathcal{D}} \subset \check{\mathcal{F}}$ le sous-ensemble des filtrations qui vérifient la première des relations bilinéaires de Hodge-Riemann $Q(F^p, F^{k-p+1}) = 0$. Le lemme qui suit est une conséquence du lemme précédent :

Lemme 43. *$\check{\mathcal{D}}$ est une variété algébrique lisse.*

Preuve: Le groupe de Lie complexe $G_{\mathbf{C}} = \mathrm{Aut}_{\mathbf{C}}(Q)$ agit transitivement sur $\check{\mathcal{D}}$ et donc $\check{\mathcal{D}}$ est une sous-variété lisse de $\check{\mathcal{F}}$.

□

L'espace ainsi définit est classifiant dans le sens suivant : soit $\mathcal{V} \to S$ une variation de structures de Hodge pures polarisées. Le choix d'un point de base $s_0 \in S$ détermine une représentation de monodromie :

$$\rho : \pi_1(S, s_0) \to \mathrm{Aut}(\mathcal{V}_{s_0}).$$

Notons Γ le sous-groupe $\rho(\pi_1(S, s_0))$, la représentation de la monodromie peut s'écrire $\rho : \pi_1(S, s_0) \to \Gamma$. Le choix du point de base nous donne donc une application :

$$\Phi : S \to \mathcal{D}/\Gamma.$$

Classifiants dans $\mathcal{C}at_{\mathbf{CRZ}-\mathcal{MHS}}$,$\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{MHS}}$

Nous avons définit suivant [Ste-Zu] la notion de variation de structure de Hodge mixte graduellement polarisée $\mathcal{V} \to S$. On peut associer à une telle donnée un espace classifiant $\mathcal{M}$ et un morphisme de la base de la variation vers cet espace classifiant (modulo le choix d'un point de base). Cet espace classifiant se construit de la façon suivante ([U], [Pea]) :

Soit V un espace vectoriel complexe muni d'une structure rationnelle sous-jacente $V_{\mathbf{Q}}$ et d'une filtration croissante $W_\bullet$ définie aussi sur $\mathbf{Q}$, la filtration par le poids. Donnons-nous aussi un ensemble $\mathcal{S}$ de polarisations sur les espaces gradués associés à la filtration par le poids, c'est à dire une suite de formes biliéaires de $(-1)^k$-paires

$$\mathcal{S}_k : Gr_k^W \otimes Gr_k^W \to \mathbf{C}$$

et une partition de $\dim_{\mathbf{C}} V$ par des entiers $\{h^{p,q}\}$.

On peut alors construire l'espace classifiant $\mathcal{M}$ des structures de Hodge mixtes graduellement polarisées par $\mathcal{S}$ et vérifiant la condition de dimension

$$\dim_{\mathbf{C}} Gr_F^p Gr_{p+q}^W V = \dim_{\mathbf{C}} I^{p,q}_{(F^\bullet, W_\bullet)} = h^{p,q}.$$

Commençons, de façon similaire au cas des structures de Hodge pures, par construire la variété des drapeaux $\check{\mathcal{F}}$ de toutes les filtrations décroissantes $F^\bullet$ de V telles que $\dim_{\mathbf{C}} F^p = f^p$ où $f^p = \sum_{r \geq p, s} h^{r,s}$. C'est une variété algébrique lisse d'après l'étude des variétés des drapeaux.

Définissons ensuite $\check{\mathcal{F}}(W_\bullet)$ comme étant la sous-variété de $\check{\mathcal{F}}$ correspondant aux filtrations $F^\bullet$ de V qui vérifient en plus la propriété

$$\dim_{\mathbf{C}} F^p Gr_k^{W_\bullet} = f_k^p,$$

où $f_k^p = \sum_{r \geq p} h^{r,k-r}$. Le lemme suivant prouve que $\check{\mathcal{F}}(W_\bullet)$ est lisse, sa démonstration est similaire à celle du lemme précédent :

Lemme 44. *Le groupe de Lie complexe* $GL(V)^{W_\bullet} = \{g \in GL(V) | \forall k g : W_k \to W_k\}$ *agit transitivement sur* $\check{\mathcal{F}}(W_\bullet)$. $\check{\mathcal{F}}(W_\bullet)$ *est donc lisse.*

Soit ensuite $\check{\mathcal{M}}$ l'ensemble des filtrations $F^\bullet \in \check{\mathcal{F}}(W_\bullet)$ qui satifont à la première des relations bilinéaires de Hodge-Riemann $\forall k\, \mathcal{S}_k(F^p Gr_k^{W_\bullet}, F^{k-p+1} Gr_k^{W_\bullet}) = 0$. Alors :

Lemme 45. *Le groupe de Lie complexe* $G_{\mathbf{C}} = \{g \in GL(V)^{W_\bullet} | Gr(g) \in Aut_{\mathbf{C}}(\mathcal{S})\}$ *agit transitivement sur* $\check{\mathcal{M}}$ *qui est donc lisse.*

Preuve: Soit $\mathcal{Y}(W_\bullet)$ l'ensemble des graduations de V par $W_\bullet$,

$$\mathcal{Y}(W_\bullet) = \{Y | Y : Gr^{W_\bullet} V \cong \to V\}.$$

Soit

$$\check{\mathcal{D}} = \bigoplus_k \check{\mathcal{D}}(Gr_k^{W_\bullet}, \mathcal{S}_k, h^{p,k-p}),$$

et,

$$\check{\mathcal{X}} = \check{\mathcal{D}} \times \mathcal{Y}(W_\bullet).$$

Soit $\pi : \check{\mathcal{X}} \to \check{\mathcal{M}}$ la projection qui envoie un point $(\oplus_k F_k^\bullet, Y) \in \check{\mathcal{X}}$ sur la filtration $F^\bullet \in \check{\mathcal{M}}$ déterminée par la filtration $\oplus_k F_k^\bullet$ sur $Gr^{W_\bullet}$ et l'isomorphisme $Y : Gr^{W_\bullet} V \cong \to V$ c'est à dire : $F^p = \oplus_k Y(F_k^p)$. L'application π est surjective et le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \check{\mathcal{X}} \times G_{\mathbf{C}} & \xrightarrow{(\pi, id)} & \check{\mathcal{M}} \times G_{\mathbf{C}} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \check{\mathcal{X}} & \xrightarrow{\pi} & \check{\mathcal{M}}, \end{array}$$

et l'application $\pi : \check{\mathcal{X}} \to \check{\mathcal{M}}$ est donc $G_{\mathbf{C}}$-équivariante. Ainsi si l'on montre que $G_{\mathbf{C}}$ agit transitivement sur $\check{\mathcal{X}}$, on aura aussi prouvé que l'action de $G_{\mathbf{C}}$ est transitive sur $\check{\mathcal{M}}$. Soit un point $P \in \check{\mathcal{X}}$, $P = (\oplus_k F_k^\bullet, Y)$. Nous allons montrer la transitivité dans les deux directions du produit $\check{\mathcal{X}} = \check{\mathcal{D}} \times \mathcal{Y}(W_\bullet)$. D'une part le sous-groupe de $G_{\mathbf{C}}$, $G_{\mathbf{C}}^Y = \coprod_k G_{\mathbf{C}}(Gr_k^{W_\bullet}, \mathcal{S}_k, h^{p,k-p})$ agit transitivement sur $\check{\mathcal{D}}$ tout en maintenant le scindement Y constant. D'autre part, d'après le théorème 5.2.3 p.119 le groupe de Lie unipotent $\exp(Lie_{-1})$ agit de façon simple et transitive sur $\mathcal{Y}(W_\bullet)$ et laisse $\check{\mathcal{D}}$ fixe. D'où la transitivité de l'action sur $\check{\mathcal{X}}$ et donc sur $\check{\mathcal{M}}$.

□

Pour toute variation graduellement polarisée de structures de Hodge mixtes au dessus d'une variété S nous avons donné la construction d'un espace classifiant $\mathcal{M}$. Cet espace est classifiant dans le sens où toute variation de structures de Hodge mixtes associée au choix d'un point de base $s_0 \in S$ donne lieu à un morphisme

$$\Phi : S \to \mathcal{M}/\Gamma,$$

où Γ est l'image du groupe fondammental de S par la représentation de monodromie ρ associée au système local sous-jacent à la variation de structures de Hodge mixtes, $\rho : \pi_1(S, s_0) \to \mathrm{Aut}(\mathcal{V}_{s_0})$. L'application Φ admet un relèvement au revêtement universel $\tilde{S}$ de S, qui mène au diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \tilde{S} & \xrightarrow{\tilde{\Phi}} & \mathcal{M} \\ \downarrow & & \downarrow \\ S & \xrightarrow{\Phi} & \mathcal{M}/\Gamma. \end{array}$$

Au dessus de $\mathcal{M}$ il y a un fibré vectoriel universel $\mathcal{V}$ filtré par des sous-fibrés stricts $\mathcal{F}^\bullet$ tels que le tiré en arrière de ces données par le morphisme Φ permet de retrouver la variation de structure de Hodge mixtes associée à Φ.

Strate des structures de Hodge mixtes R-scindées

Nous donnons ici une remarque (cf [Pea], p.17) sur les structures de Hodge qui sont $\mathbf{R}$-scindées. Par les mêmes méthodes que pour montrer que l'action de $G_{\mathbf{C}}$ est transitive, on montre que le groupe de Lie réel

$$G_{\mathbf{R}} = \{g \in GL(V_{\mathbf{R}})^W | Gr(g) \in \mathrm{Aut}_{\mathbf{R}}(\mathcal{S})\}$$

agit transitivement sur la variété $\mathcal{C}^\infty$ $\mathcal{M}_{\mathbf{R}} \subset \mathcal{M}$ qui paramétrise toutes les filtrations de Hodge qui donne lieu à une structure de Hodge mixte qui est $\mathbf{R}$-scindée. En particulier l'action de $G_{\mathbf{R}}$ préserve donc la sous-variété $\mathcal{M}_{\mathbf{R}}$.

On peut généraliser cette remarque aux autres strates que la strate $\alpha = 0$, $\mathcal{M}_{\mathbf{R}}$. Puisque l'action de $G_{\mathbf{R}}$ ne modifie pas les positions relatives de la filtration de Hodge et de sa conjuguée :

Proposition 51. *L'action de $G_{\mathbf{R}}$ préserve les strates sur lesquelles l'invariant α est constant, i.e. préserve le niveau de $\mathbf{R}$-scindement.*

5.3 Etude des stratifications associées aux variations de structures de Hodge mixtes, exemple des variations de structures de Hodge mixtes de Tate

Considérons une variation de structures de Hodge mixtes $(\mathcal{V}, \mathcal{W}_\bullet, \mathcal{F}^\bullet)$ sur une variété S. En tout point $x \in S$, le niveau de $\mathbf{R}$-scindement de la structure de Hodge mixte au point x est donné par

$$\alpha(H_x) = \frac{1}{2} \sum_{p,q} (p+q)^2 (h_x^{p,q} - s_x^{p,q}).$$

Les nombres de Hodge sont constants sur la base. En effet ils sont donnés par $h_x^{p,q} = \dim_{\mathbf{C}} (Gr_p^{\mathcal{F}} Gr_{\mathcal{W}}^{p+q} \mathcal{V})_x$ et correspondent par définition d'une variation de structures de Hodge mixtes aux nombres de Hodge d'une variation de structures de Hodge pures de poids $p+q$. Les sommes $\sum_{p' \geq p} h^{p',p+q-p'}$ sont constantes pour tout p car elles donnent les rangs des fibrés induits par les $\mathcal{F}^p$ sur $\mathcal{W}_{p+q}/\mathcal{W}_{p+q-1}$.

Pour tout x, $h_x^{p,q} = h^{p,q}$.

En terme des fibrés de Hodge, sous-fibrés stricts de $\mathcal{V}$, la formule devient

$$\alpha(H_x) = \sum_{p,q} (p+q)^2 (h^{p,q} - \dim_{\mathbf{C}} Gr_{\mathcal{F}_x}^p Gr_{\overline{\mathcal{F}}_x}^q).$$

Dans la partie "comportement du niveau de $\mathbf{R}$-scindement par opérations sur les structures de Hodge mixtes" on a décomposé α en une partie avec les nombres de Hodge $h^{p,q}$ et une partie avec les $s^{p,q}$, $\alpha(\bullet) = \alpha^+(\bullet) - \alpha^-(\bullet)$. Avec

$$\alpha_s^- = \frac{1}{2} \sum_{(p,q) \in [1,N] \times [1,N]} (2pq+4) f_s^{p,q} + \frac{1}{2} \sum_{q \in [1,N]} (2q-1) f_s^{0,q} + \frac{1}{2} \sum_{p \in [1,N]} (2p-1) f_s^{p,0} - \frac{1}{2} f_s^{0,0}.$$

$\alpha^+(\bullet)$ est constant.

La filtration conjuguée à la filtration de Hodge varie de façon anti-holomorphe sur la base de la variation de structures de Hodge mixtes. On ne peut donc utiliser directement l' étude des morphismes de fibré sur S de la forme

$$\mathcal{F}^p \to \mathcal{V} \to \mathcal{V}/\overline{\mathcal{F}}^q,$$

car ces morphismes ne sont pas holomorphes mais $\mathcal{C}^\infty$. Pour nous placer dans un cadre holomorphe, nous allons "déplier" la variation.

Considérons la filtration de Hodge universelle $\mathcal{F}^\bullet$ au dessus du classifiant $\mathcal{M}$ et les deux familles de filtrations $\mathcal{F}_1^\bullet$ et $\mathcal{F}_2^\bullet$ au dessus du produit $\mathcal{M}\times\mathcal{M}$ données comme tirées en arrière de $\mathcal{F}^\bullet$ sur $\mathcal{M}$ par les deux projections sur le produit. $\mathcal{M}$ est naturellement équipé d'une conjugaison complexe car chaque point de $\mathcal{M}$ représente une filtration de Hodge dont la conjuguée est aussi dans le classifiant. Soit $z \in \mathcal{M}$, on a alors,

$$\dim_{\mathbf{C}}(\mathcal{F}_1^p \cap \mathcal{F}_2^q)_{(z,\overline{z})} = \dim_{\mathbf{C}}(\mathcal{F}^p \cap \overline{\mathcal{F}}^q)_z.$$

Ainsi nous voulons étudier les sauts du niveau de $\mathbf{R}$-scindement des structures de Hodge mixtes données par la variation en fonction des sauts de la quantité α donnée en fonction des $f^{p,q}$ et des $h^{p,q}$ sur le produit des classifiants par le morphisme

$$\mathcal{M} \to \mathcal{M} \times \mathcal{M}, \;\; z \mapsto (z, \overline{z}).$$

On veut donc étudier la stratification associée à l'invariant α par l'intermédaire de la stratification du classifiant par le morphisme

$$\phi : S \to \mathcal{M} \to \mathcal{M} \times \mathcal{M}.$$

Pour définir la stratification de $\mathcal{M} \times \mathcal{M}$ nous avons le résultat :

Proposition 52. *L'invariant alpha sur le produit du classifiant $\mathcal{M} \times \mathcal{M}$ associé à la variation de structures de Hodge mixtes $\mathcal{V} \to S$ est semi-continu supérieurement sur la base de la variation à valeurs entières et définit donc une stratification*

$$\mathcal{M} \times \mathcal{M} = \coprod_{i \in I} (\mathcal{M} \times \mathcal{M})_i.$$

Preuve: C'est une application directe de la formule de α^- et du lemme 41 p.117.

□

Par l'étude précédente de dégénérescence sur la variété des drapeaux nous pouvons donner un expression explicite des strates pour α. La semi-continuité supérieure des $\varphi^{p,q}$ sur $\mathcal{M} \times \mathcal{M}$, donnés ici par les rangs des morphismes de fibrés

$$p_1^*\mathcal{F}^p \to \mathcal{V} \to \mathcal{V}/p_2^*\mathcal{F}^q,$$

est équivalente à la semi-continuité inférieure des $f^{p,q}$.

Etudions pour tout n l'ouvert $\{s \in \mathcal{M} \times \mathcal{M} | \alpha(s) \geq \}$. Rappelons que l'on note $D_{r_{p,q}} = \{s \in \mathcal{M} \times \mathcal{M} | f^{p,q} \leq r\}$. Alors, on rappelle que $\alpha^+(s) = \alpha^+(s_0)$ est constant sur la base,

$$\begin{array}{lll} & \alpha(s) & \geq n \\ \Leftrightarrow & \alpha^-(s) & \leq \alpha^+(s_0) - n \\ \Leftrightarrow & \sum_{(p,q)\in[1,N]\times[1,N]} (2pq+4) f_s^{p,q} & \leq \alpha^+(s_0) - \frac{1}{2} \sum_{q\in[1,N]} (2q-1) f_s^{0,q} \\ & & - \sum_{p\in[1,N]} (2p-1) f_s^{p,0} + f_s^{0,0} - n, \end{array}$$

Notons par C tout ce qui est constant dans le menbre de droite, il vient,

$$\alpha(s) \geq C - n \Leftrightarrow$$

$$s \in \cup_{\{r_{p,q}, p, q \in \mathbf{Z}^3 | \sum_{(p,q)\in[1,N]\times[1,N]} (2pq+4) r_s^{p,q} \leq C-n\}} \cap_{p,q} \;\; D_{r_{p,q}}$$

Par intersection avec l'image de $\mathcal{M}$ dans le produit on en déduit une stratification qui donne le niveau de $\mathbf{R}$-scindement des structures de Hodge mixtes, d' après la proposition

Proposition 53. *Le niveau de scindement α associé à une variation de structures de Hodge mixtes sur S est semi-continu inférieurement sur le revêtement universel de S.*

Preuve: Montrons d'abord qu'il est semi-continu inférieurement sur $\mathcal{M}$. Comme $\alpha = \alpha^+ - \alpha^-$ et comme α^+ est constant, il faut montrer que $-\alpha^-$ est semi-continu inférieurement. $-\alpha^-$ est somme à coefficients positifs des fonctions $s \mapsto -f^{p,q}$ d'après le lemme 37 p. 102 et de la fonction $s \mapsto f^{0,0}$ qui elle est constante comme rang de l'espace vectoriel fibre. Ces fonctions sont semi-continues inférieurement d'après le lemme 41 p.117 ce qui permet de conclure (on peut en effet toujours supposer que l'une des deux filtration est fixe dans le lemme bien qu'elles soient liées car conjuguées, l'automorphisme g pour passer de l'un à l'autre ne varie plus holomorphiquement mais de façon $\mathcal{C}^\infty$ mais seule la continuité est nécessaire pour conclure ici).

Le revêtement universel de S est alors stratifié par α d'après l'existence d'un morphisme de ce revêtement vers $\mathcal{M}$ associé à la variation de structures de Hodge mixtes :

$$\widetilde{S} = \coprod_{i \in I} \widetilde{S}_i.$$

$\square$

Strates $\alpha = cste$ et hypothèse (H)

Considérons une variation de structures de Hodge mixtes $\mathcal{V} \to S$ sur une variété S que l'on supposera simplement connexe pour simplifier. On en déduit une stratification de S par le niveau de $\mathbf{R}$-scindement

$$S = \coprod_{i \in I} S_i.$$

Théorème 8. *Soit X une sous-variété de S incluse dans l'une des strates S_i de la décomposition associée à la variation de structures de Hodge mixtes sur S alors l'hypothèse* (**H**) *est vérifiée sur X pour la variation de structures de Hodge mixtes associée sur X.*

Réciproquement si (**H**) *est vérifiée pour la restriction de la variation à une sous-variété X alors X est incluse dans l'une des composantes de la stratification associée à la variation de structures de Hodge mixtes.*

Preuve: L'invariant α est somme des $x \mapsto -f_x^{p,q}$ qui sont des fonctions semicontinues supérieurement d'après le lemme 40 et de la fonction $x \to f_x^{0,0}$ qui est constante comme rang du système local sous-jacent à la variation. La somme étant constante, ces fonctions sont constantes donc d'après la partie II (**H**) est vérifiée.

La réciproque est immédiate puisque les $t^{p,q}$ sont constants si (**H**) est vérifiée, en effet cette hypothèse est équivalente à la constance des fonctions $x \mapsto \dim_{\mathbf{C}} Gr^p_{\mathcal{F}^\bullet s} Gr^q_{\overline{\mathcal{F}}^\bullet s}$ qui ne sont autres que les fonctions $x \mapsto t_x^{p,q}$.

$\square$

5.4 Perspectives

5.4.1 Géométriser les variations de structures de Hodge mixtes

Comme précisé ci-dessus, on ne peut appliquer directement les constructions de Rees faites dans la partie 2 aux variations de structures de Hodge, même par strates. En effet, le principal obstacle est le fait que la filtration conjuguée à la filtration de Hodge varie de façon anti-holomorphe.

Considérons une variation de structures de Hodge mixtes sur une base S. Cette variation telle que nous voulons l'étudier ici est la donnée d'un $\mathbf{R}$-système local $\mathcal{V}_{\mathbf{R}}$ filtré par une filtration décroissante de sous-systèmes locaux $\mathcal{W}_{\mathbf{R}}^{\bullet}$ (comme pour le cas ponctuel, pour se ramener à la situation de trois filtrations décroissantes, on associe à la filtration croissante $\mathcal{W}_{\bullet}$ par des sous-systèmes locaux du système local $\mathcal{V}_{\mathbf{R}}$ une filtration décroissante $\mathcal{W}^{\bullet}$ en posant, pour tout entier k, $\mathcal{W}^k = \mathcal{W}_{-k}$), d'une filtration décroissante $\mathcal{F}^{\bullet}$ du fibré vectoriel $\mathcal{V} := \mathcal{O}_S \otimes \mathcal{V}_{\mathbf{R}}$ tels que la connexion canonique associée au système local, ∇, satisfasse la tranversalité de Griffith pour la filtration $\mathcal{F}^{\bullet}$ et qu'en tout point $s \in S$, $(\mathcal{V}_s, \mathcal{W}_s^{\bullet}, \mathcal{F}_s^{\bullet}, \overline{\mathcal{F}}_s^{\bullet})$ définissent un triplet (ordonné) de trois filtrations opposées sur un espace vectoriel. La filtration $\overline{\mathcal{F}}_s^{\bullet}$ se déduit de la filtration de Hodge de la fibre au point s par conjugaison par rapport à la structure réelle sous-jacente. Cette donnée nous fournit un fibré vectoriel plat muni de trois filtrations par des sous-espaces vectoriels stricts $(\mathcal{V}, \mathcal{W}^{\bullet}, \mathcal{F}^{\bullet}, \overline{\mathcal{F}}^{\bullet})$, le problème pour une utilisation directe de la partie 2 est que les sous-fibrés définis par la filtration conjuguée à la filtration de Hodge ne sont pas holomorphes mais anti-holomorphes. On ne peut donc pas utiliser directement le dictionnaire par strates donné dans l'étude des constructions de Rees relatives.

Pour palier ce problème, nous allons "déplier" les données qui correspondent à une variation de structures de Hodge mixtes sur S, qui contiennent de l'holomorphie et de l'antiholomorphie, en données holomorphes sur le produit de S par elle-même, de façon à "rendre holomorphe" la filtration conjuguée à la filtration de Hodge et retrouver la situation initiale en considérant les tirés en arrière des objets définis sur le produit $S \times S$ par le morphisme $(i, \overline{i})$ défini par :

$$(i, \overline{i}) : S \to S \times S, \;\; (i, \overline{i})(s) = (s, \overline{s}).$$

Nous voulons voir la variété originale S comme "l'antidiagonale" du produit $S \times S$.

Considérons la situation directement sur le produit du classifiant par lui-même. Nous voudrions étudier les variations de structures de Hodge à partir des objets qu'elles permettent de définir sur $\mathcal{M} \times \mathcal{M}$. Ces données sont, en notant $V = \mathcal{V}_{s_0}$ la fibre choisie pour référence :

(i) le système local $\mathcal{V} := \mathcal{M} \times \mathcal{M} \times V$,

(ii) la filtration décroissante associée à la filtration par le poids $\mathcal{W}^{\bullet}$,

(iii) la filtration $\mathcal{F}_1^{\bullet} := p_1^* \mathcal{F}^{\bullet}$ par des sous-fibrés vectoriels stricts, et,

(iv) la filtration $\mathcal{F}_2^{\bullet} := p_2^* \mathcal{F}^{\bullet}$ par des sous-fibrés vectoriels stricts,

où p_1 et p_2 sont les projections sur le premier et deuxième facteur de $\mathcal{M} \times \mathcal{M}$ vers $\mathcal{M}$,

(v) deux connexions intégrables ∇_i où $i \in \{1, 2\}$ telles que $\mathcal{F}_i^{\bullet}$ vérifie la transversalité de Griffith pour ∇_i.

Les deux connexions pouvant se déduire l'une de l'autre, on peut remplacer les données $(i), (ii), (iii), (iv), (v)$ par $(i), (ii), (iii), (iv), (v)'$ où $(v)'$ ne porte que sur ∇_1 par exemple.

Alors $(\mathcal{V}, \mathcal{W}^{\bullet}, \mathcal{F}_1^{\bullet}, \mathcal{F}_2^{\bullet}) \to \mathcal{M} \times \mathcal{M}$ est un fibré vectoriel filtré par des sous-fibrés stricts et tel que les filtrations soient exhaustives et décroissantes et tels que de plus pour tout $x \in \mathcal{M} \times \mathcal{M}$, la donnée de $(V, \mathcal{W}_x^{\bullet}, \mathcal{F}_1^{\bullet}{}_x, \mathcal{F}_2^{\bullet}{}_x)$ est celle d'un espace vectoriel muni de trois filtrations opposées.

On peut faire la construction de Rees relative exhibée plus haut pour obtenir un faisceau réflexif équivariant pour l'action du groupe $\mathbf{T}$ sur $\mathcal{M} \times \mathcal{M} \times \mathbf{P}^2$ qui provient de l'action de ce groupe sur $\mathbf{P}^2$,

$$\xi(\mathcal{V}, \mathcal{W}^{\bullet}, \mathcal{F}_1^{\bullet}, \mathcal{F}_2^{\bullet}) \to \mathcal{M} \times \mathcal{M} \times \mathbf{P}^2.$$

Rappelons l'hypothèse $(\mathbf{H})$. Elle est satisfaite si pour tout (p, q), les faisceaux cohérents $Gr_{\mathcal{F}_1}^p Gr_{\mathcal{F}_2}^q \mathcal{V}$ sont des faisceaux localement libres sur $\mathcal{M} \times \mathcal{M}$, cela revient au même de demander que les fonctions sur cette variété $x \mapsto \dim_{\mathbf{C}} Gr_{\mathcal{F}_{1x}}^p Gr_{\mathcal{F}_{2x}}^q \mathcal{V}_x$ soient constantes. On sait par la partie 2 qu'il existe une stratification de $\mathcal{M} \times \mathcal{M} = \coprod_{i \in I} (\mathcal{M} \times \mathcal{M})_i$ telle que sur chaque strate

les restrictions sont des fibrés vectoriels et tellles que l'on peut décrire le fibré vectoriel trifiltré en fonction du fibré équivariant associé.

Supposons que l'on ait un ensemble de propriétés (P) à ajouter aux données $(i),(ii),(iii),(iv),(v)$ tel que l'on puisse établir, une équivalence entre variation de structures de Hodge mixtes sur $\mathcal{M}$ et objets holomorphes (ou algébriques suivant le contexte) donnés par $(i),(ii),(iii),(iv),(v)$ et (P) sur le produit $\mathcal{M}\times\mathcal{M}$, alors au moins sur les strates sur lesquelles l'hypothèse $(\mathbf{H})$ est vérifiée, on pourrait traduire la donnée d'une variation de structures de Hodge mixtes sur S en termes de fibrés sur $\mathcal{M}\times\mathcal{M}\times\mathbf{P}^2$, équivariant pour l'action habituelle du tore sur le produit héritée de l'action sur le plan projectif, $\mathbf{P}^1$-semistable par rapport à $\mathcal{M}\times\mathcal{M}$ plus une condition $(P)'$ associée à (P). Les construction de Rees sur les différents $\mathcal{M}\times\mathcal{M}\times\mathbf{A}^1$ dans cette description feraient apparaître la propriété de transversalité de Griffiths (pour les filtrations issues de Hodge et conjuguée) et la platitude de la filtration par le poids comme décrit dans le lemme qui conclut la partie 2, intégrons ces propriétés dans $(P)'$, on aurait alors la description géométrique des variations de structures de Hodge mixtes suivante, en notant $VSHMP$ les variations de structures de Hodge mixtes graduellement polarisées,

$$\begin{array}{ccc} VSHMP \text{ sur } \mathcal{M} & \longleftrightarrow & \text{Sys. locaux } + (i),(ii),(iii),(iv),(v) + (P) \\ & \searrow\!\!\nwarrow & \updownarrow \\ & & \mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1-semistables/\mathcal{M}\times\mathcal{M},\mu=0/\mathcal{M}\times\mathcal{M}}(\mathcal{M}\times\mathcal{M}\times\mathbf{P}^2/\mathbf{T}) + (P)' \end{array}$$

5.4.2 Structures de Hodge limites

La possibilité de géométriser les notions de structures de Hodge mixtes limites dépend évidemment directement du dictionnaire escompté ci-dessus. Modulo ces équivalences définir des objets géométriques associés aux structures de Hodge mixtes limites reviendrait à appréhender les limites d'objets dans les espaces de modules ou champs des objets de

$$\mathcal{F}ib_{\mathbf{P}^1-semistables/\mathcal{M}\times\mathcal{M},\mu=0/\mathcal{M}\times\mathcal{M}}(\mathcal{M}\times\mathcal{M}\times\mathbf{P}^2/\mathbf{T}) + (P)'.$$

5.4.3 Rigidité de variations de structures de Hodge mixtes

Rappelons le théorème suivant, dû à Deligne,

Théorème. *Une variation admissible de structures de Hodge mixtes sur une variété kälherienne compactifiable est complétement déteminée par sa représentation de monodromie et sa valeur en un point, i.e. que, un système local filtré $(\mathcal{V},\mathcal{W}^\bullet)$ étant donné sur une variété du type considéré S et en un point $s\in S$ une filtration décroissante $F_s^\bullet$ telle que $(\mathcal{V}_s,\mathcal{W}_s^\bullet,F_s^\bullet)$ déterminent une structure de Hodge mixte, alors il existe au plus une variation de structures de Hodge mixtes admissible qui prolonge ces données.*

On propose ici une idée pour trouver des exemples, à partir des données du théorème, i.e. une représentation du groupe fondamental et d'une structure de Hodge mixtes en un point, de telles données qui ne se prolongent pas en variation admissible de structures de Hodge mixtes.

Considérons donc un système local filtré sur une variété S, $(\mathcal{V},\mathcal{W}^\bullet)$ et une filtration qui donne une structure de Hodge en un point. On peut alors en déduire une stratification du revêtement universel de S, $\tilde{S}$ par le niveau de $\mathbf{R}$-scindement. Une telle stratification doit donner des informations géométriques (homologie) sur $\tilde{S}$, théoriques puisqu'elles correspondent à une représentation du groupe fondamental qui ne provient pas forcément d'une variation de structures de Hodge mixtes. Si ces informations sont contraires à ce que l'on connait de la variété, alors c'est qu'il n'y a aucune variation de structures de Hodge mixtes correspondant aux données initiales.

Si l'on a une description des variations de structures de Hodge mixtes sur un classifiant $\mathcal{M}$ en termes de fibrés trifiltrés sur $\mathcal{M} \times \mathcal{M}$ comme explicité au-dessus, alors la géométrie des strates est bien connues dans de nombreux cas car elle est donnée par la dégénérescence de morphismes de fibrés vectoriels. Par exemple sur $\mathcal{M} \times \mathcal{M}$, les fibrés $p_1^*\mathcal{F}^p$ et $p_2^*\mathcal{F}^q$ sont des sous-fibrés des fibrés universels, donc le fibré $\mathrm{Hom}(p_1^*\mathcal{F}^p, \mathcal{V}p_2^*\mathcal{F}^q)$ est ample et donc suivant [Ful-Laz], si la dimension attendue du lieu où le morphisme est de rang inférieur ou égal à r, $2.\dim(\mathcal{M}) - (f^p - r)(f^q - r)$ est au moins 1, alors ce lieu est connexe.

On a des résultats plus fort lorsqu'on peut équiper les fibrés dont on étudie les dégénérescences de formes bilinéaires (cf [Deb]), qui pourraient provenir ici des polarisations associées aux variations de structures de Hodge mixtes.

Annexe : Structures twistorielles mixtes.

Dans cet appendice on rappelle la notion de structures twistorielles mixtes d'après [Si2]. Les entiers $s^{p,q}$ introduits dans la section d'application à la théorie de Hodge permettent de donner une description explicite des structures twistorielles mixtes en fonction des dimensions d'intersection des sous-espaces vectoriels que définissent les filtrations qui composent une structure twistorielle équivariante.

On fixe une droite projective $\mathbf{P}^1$ avec ses points $0, 1, \infty$ et le fibré en droite standard $\mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}$.

Définition 52. *Une structure twistorielle est un fibré vectoriel $\mathcal{E}$ sur la droite projective $\mathbf{P}^1 = \mathrm{Proj}\,\mathbf{C}[u, v]$. L'espace vectoriel sous-jacent est $\mathcal{E}_1$, la fibre en 1 du fibré.*

Elle est dite pure de poids ω si $\mathcal{E}$ est semistable de pente ω. D'après Grothendieck, [G1], tout fibré vectoriel sur $\mathbf{P}^1$ est somme directe de fibrés en droite. Cela est équivalent à dire que $\mathcal{E} = \oplus_i \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(a_i)^i$.

Définition 53. *Une structure twistorielle mixte est la donnée d'une filtration croissante $\mathcal{W}_\bullet\mathcal{E}$ par des sous-fibrés stricts d'une structure twistorielle $\mathcal{E}$ telle que pour tout i les fibrés quotients $\mathcal{W}_i\mathcal{E}/\mathcal{W}_{i-1}\mathcal{E}$ soit une structure twistorielle pure de poids i. La filtration $\mathcal{W}_\bullet\mathcal{E}$ est appelée filtration par le poids. Elle est dite pure si le gradué associé à la filtration par le poids est non trivial en un seul degré.*

Rappelons comment l'on peut fabriquer un fibré vectoriel sur $\mathbf{P}^1$ à partir de deux filtrations. Le travail qui a été fait sur $\mathbf{P}^2$ est une généralisation de cette construction.

Soit $(V, F^\bullet, \hat{F}^\bullet)$ un espace vectoriel muni de deux filtrations décroissantes et exhaustives. On peut alors faire la construction du fibré de Rees de la droite affine pour chacune des filtrations. Pour $(V, F^\bullet)$ par exemple, on construit le faisceau localement libre $\xi(V, F^\bullet)$ comme précisé dans la partie 1. Si l'on note $j : \mathbf{G}_m \to \mathbf{A}^1$ l'inclusion, ce faisceau est le sous-faisceau de $j_*(V \otimes_{\mathbf{C}} \mathcal{O}_{\mathbf{G}_m}$ engendré par les sections de la forme $u^{-p}v_p$ pour $v_p \in F^p$ (avec $\mathbf{A}^1 = \mathrm{Spec}k[u]$). Nous avons vu, partie 1, section 1.5.2, que c'est un faisceau $\mathbf{G}_m$-équivariant pour l'action qui recouvre l'action de $\mathbf{G}_m$ par translation sur la base $\mathbf{A}^1$ (cf plus bas). Comme décrit plus haut, ou suivant [Si1], la construction $(V, F^\bullet) \mapsto \xi(V, F^\bullet)$ admet une construction inverse qui à partir d'un faisceau $\mathbf{G}_m$-équivariant sur la droite affine donne un espace vectoriel filtré. Si l'on part d'un fibré vectoriel obtenu à partir d'un espace vectoriel filtré par le constrcution de Rees, la construction inverse donne la même filtration sur le même espace vectoriel, la fibre en 1.

Revenons au deux filtrations. Par la construction décrite, nous obtenons deux faisceaux localement libres $\mathbf{G}_m$-équivariants sur la droite affine. Nous allons recoller ces deux faisceaux par l'intermédaire de l'automorphisme de $\mathbf{G}_m$, $u \mapsto u^{-1}$. Ceci est possible car les restrictions à $\mathbf{G}_m$ des faisceaux de Rees associés à chacune des filtrations sont trivialisés par l'action. On en déduit deux isomorphismes $\xi(V, F^\bullet) \cong \mathbf{G}_m \times V$ et $\xi(V, \hat{F}^\bullet) \cong \mathbf{G}_m \times V$. Le recollement se fait donc par l'automorphismes de $\mathbf{G}_m \times V$ donné par $(t, v) \mapsto (t^{-1}, v)$. Le fibré de Rees obtenu est le fibré $\mathbf{G}_m$ équivariant

$$\xi(V, F^\bullet, \hat{F}^\bullet).$$

On a alors le résultat suivant : $F^\bullet$ et $\hat{F}^\bullet$ sont n-opposées si et seulement si $\xi(V, F^\bullet, \hat{F}^\bullet)$ est une somme directe de $\mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(n)$.

Ceci se montre facilement en utilisant un scindement commun $V = \oplus_{p,q} V^{p,q}$ aux deux filtrations $F^\bullet$ et $\hat{F}^\bullet$; ce qui est toujours possible. Alors $(V, F^\bullet, \hat{F}^\bullet)$ est somme directe d'objets munis de deux filtrations triviales décalées $\oplus_{p,q}(V^{p,q}, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet)$. Or,

$$\begin{array}{rcl} \xi(V^{p,q}, Dec^p Triv^\bullet, Dec^q Triv^\bullet) & = & V^{p,q} \otimes_{\mathbf{C}} \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(p.O + q.\infty) \\ & \cong & V^{p,q} \otimes_{\mathbf{C}} \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(n), \end{array}$$

donne l'expression de $\xi(V, F^\bullet, \hat{F}^\bullet)$ en prenant la somme directe sur les couples (p, q), ce qui permet de conclure l'équivalence annoncée.

Rappelons que le groupe $\mathbf{G}_m$ agit sur $\mathbf{P}^1$ par translation

$$\begin{array}{rrl} \mu : & \mathbf{G}_m \times \mathbf{P}^1 \rightarrow & \mathbf{P}^1 \\ & (t, u) \mapsto & t.u \end{array}$$

Une structure twistorielle mixte $(\mathcal{E}, \mathcal{W}^\bullet)$ est dite $\mathbf{G}_m$-équivariante s'il existe un isomorphisme de faisceaux cohérents filtrés sur $\mathbf{G}_m \times \mathbf{P}^1$

$$\rho : \mu^*(\mathcal{E}, \mathcal{W}^\bullet) \cong p_2^*(\mathcal{E}, \mathcal{W}^\bullet),$$

où p_2 est la projection sur le deuxième facteur, tel que les deux morphismes que l'on peut en déduire sur $\mathbf{G}_m \times \mathbf{G}_m \times \mathbf{P}^1$

$$(\mu \circ \mu)^*(\mathcal{E}, \mathcal{W}^\bullet) \cong p_3^*(\mathcal{E}, \mathcal{W}^\bullet),$$

où p_3 est la projection sur le troisième facteur.

Proposition 54. *[Si2] La catégorie des structures twistorielles mixtes $\mathbf{G}_m$-équivariantes est équivalente à la catégorie des structures de Hodge mixtes complexes.*

Donnons une idée de la preuve. Comme nous l'avons au dessus et dans l'étude des constructions de Rees sur la droite affine, un espace vectoriel filtré est la même chose qu'un fibré $\mathbf{G}_m$-équivariant sur la droite affine $\mathbf{A}^1$. D'un tel fibré équivariant on peut donc déduire deux filtrations sur la fibre au dessus du point 1. La filtration par le poids est données par la filtration de cette fibre au dessus de 1 par $\mathcal{W}^\bullet$. Dans l'autre sens, on fait la construction du fibré de Rees associé à deux filtrations ($F^\bullet$ et $\hat{F}^\bullet$). Le fibré obtenu est filtré par des sous-fibrés stricts associés à la filtration par le poids car à chaque niveau de cette filtration, en partant du plus bas, on a un sous-fibré strict. C'est bien une structure twistorielle mixte car chaque composante du gradué associé à la filtration par le poids du fibré de Rees, notée $\mathcal{W}_\bullet$, est isomorphe à la construction du fibré de Rees associé au filtrations $F^\bullet$ et $\hat{F}^\bullet$ induite sur gradué associé par la filtration par le poids de la structures de Hodge complexe. Or les filtrations $F^\bullet$ et $\hat{F}^\bullet$ sont par hypothèse opposées sur chaque composante du gradué, ainsi chaque composante du gradué par la filtration $\mathcal{W}_\bullet$ est pur i.e. de façon équivalente pour un fibré vectoriel sur $\mathbf{P}^1$, semistable de pente l'indice de la composante de la graduation.

Soit $H = (H_{\mathbf{R}}, W_\bullet, F^\bullet, \overline{F}^\bullet)$ une structure de Hodge mixte réelle (resp. $H = (H_{\mathbf{C}}, W_\bullet, F^\bullet, \hat{F}^\bullet)$ une structure de Hodge mixte complexe). Les entiers $s^{p,q} = \dim_{\mathbf{C}} Gr_F^p Gr_{\overline{F}}^q$ (resp. $s^{p,q} = \dim_{\mathbf{C}} Gr_F^p Gr_{\hat{F}}^q$) permettent d'expliciter la forme scindée (qui existe toujours d'après le résultat de Grothendieck) de la structure twistorielle mixte associée par la proposition 55 p.130 à la structure de Hodge mixte réelle (resp. complexe). En effet d'après la décomposition en somme directe explicitée pour l'équivalence entre espce vectoriel muni de filtrations opposées d'une part et fibrés de Rees sur $\mathbf{P}^1$ semistable, il vient, avec $H_{\mathbf{C}} = H_{\mathbf{R}} \otimes_{\mathbf{R}} \mathbf{C}$,

$$\begin{array}{rcl} \xi(H_{\mathbf{C}}, F^\bullet, \overline{F}^\bullet) & = & \oplus_{(p,q) \in \mathcal{E}_H} \xi(V^{p,q}, DecTriv^p, DecTriv^q) \\ & \cong & \oplus_{(p,q) \in \mathcal{E}_H} \mathcal{O}(p+q)^{\dim_{\mathbf{C}} Gr_F^p Gr_{\overline{F}}^q}, \end{array}$$

et ainsi

$$\xi(H_{\mathbf{C}}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet}) \cong \oplus_{(p,q)\in\mathcal{E}_H}\mathcal{O}(p+q)^{s^{p,q}},$$

(resp. $\xi(H_{\mathbf{C}}, F^{\bullet}, \hat{F}^{\bullet}) \cong \oplus_{(p,q)\in\mathcal{E}_H}\mathcal{O}(p+q)^{s^{p,q}}$). Le fibré de Rees est filtré par des sous-fibrés stricts associés à la filtration par le poids. La construction étant fonctorielle, pour tout $n \in \mathbf{Z}$, on a la suite exacte

$$0 \to \mathcal{W}_{n-1}\xi(H_{\mathbf{C}}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet}) \to \mathcal{W}_n\xi(H_{\mathbf{C}}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet}) \to Gr^n_{\mathcal{W}}\xi(H_{\mathbf{C}}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet}) \to 0.$$

Or $Gr^n_{\mathcal{W}}\xi(H_{\mathbf{C}}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet}) \cong \xi(Gr^n_W H_{\mathbf{C}}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet})$. Les filtrations de Hodge et conjuguée sont opposées sur le gradué associé à la filtration par le poids, donc

$$\begin{aligned} Gr^p_{\mathcal{W}}\xi(H_{\mathbf{C}}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet}) &\cong \oplus_{(p,q)\in\mathcal{E}_H, p+q=n}\mathcal{O}(p+q)^{\dim_{\mathbf{C}} Gr^p_F Gr^n_W} \\ &\cong \oplus_{(p,q)\in\mathcal{E}_H, p+q=n}\mathcal{O}(p+q)^{h^{p,q}} \end{aligned}$$

Donc $\xi(H_{\mathbf{C}}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet})$ est construit par extensions successives à partir de fibrés de la forme $\oplus_{(p,q)\in\mathcal{E}_H, p+q=n}\mathcal{O}(p+q)^{h^{p,q}}$ En calculant d'une part le rang et d'autre part la première classe de Chern de la structure twistorielle mixte associée à une strcuture de Hodge mixte par l'expression explicite en fonction des entiers $s^{p,q}$ ou des entiers de Hodge $h^{p,q}$, on retrouve les relations (qui se déduisent aussi de relations sur les dimensions) $\sum_{(p,q)\in\mathcal{E}_H}(h^{p,q} - s^{p,q}) = 0$ et $\sum_{(p,q)\in\mathcal{E}_H}(p+q)(h^{p,q} - s^{p,q}) = 0$, ce qui justifie l'emploi d'une expression quadratique pour définir l'invariant α,

$$\alpha(H) = \sum_{(p,q)\in\mathcal{E}_H}(p+q)^2(h^{p,q} - s^{p,q}).$$

Le fibré $\xi(H_{\mathbf{C}}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet})$ associé à la structure de Hodge mixte réelle $H = (H_{\mathbf{R}}, W_{\bullet}, F^{\bullet}, \overline{F}^{\bullet}) \in \mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS}$ ne conserve que les données de la structure de Hodge mixte complexe associée par le morphisme oubli de la structure réelle $\mathcal{C}at_{\mathbf{CR}-\mathcal{M}HS} \to \mathcal{C}at_{\mathbf{C}-\mathcal{M}HS}$. Dans [Si2], on introduit une involution antiholomorphe τ de $\mathbf{P}^1$ et une notion de faisceau τ-équivariant. Cette construction dans le cas de $\mathbf{P}^1$ a été suivie pour la partie "Structures réelles" du dictionnaire entre espaces vectoriels trifiltrés et fibrés sur le plan projectif. Ici l'information de la conjugaison entre les filtrations qui permettent de former le fibré de Rees est codée par la τ-équivariance du fibré de Rees associé à ces filtrations. Un fibré est dit $\mathbf{G}^{\tau}_m$-équivariant s'il est à la fois $\mathbf{G}_m$ et τ-équivariant.

Proposition 55. *[Si2] La catégorie des structures twistorielles mixtes $\mathbf{G}^{\tau}_m$-équivariantes est équivalente à la catégorie des structures de Hodge mixtes réelles.*

Références

[C] J.Carlson, Extensions of Mixed Hodge Structures, Journées de Géométrie Algébrique d'Angers 1979, A.Beauville (Editor), Sijthoff & Noordhoff, Alphen aan den Rijn, 1980, pp. 107-128.

[C-H] J.Carlson, R.Hain.

[Cat] Cattani, Mixed Hodge Structures, Topics in Transcendental Algebraic Geometry, Annals of Mathematics Studies, Princeton University Press, vol. 106,pp.75-100.

[C-D-K] Cattani E., Deligne P., Kaplan A., On the locus of Hodge classes, J.Amer.Math.Soc. 8 (1995), no.2, 483-506.

[C-K-S] Cattani E.,Kaplan A.,Scmid W. : Degeneration of Hodge Structures Ann.of Math. 123.(1986),457-535.

[Deb] O.Debarre, Lieux de dégénérescence math.AG/9812072.

[Del2] Deligne, Théorie de Hodge II Publ. Math. IHES 40 (1972), 5-57.

[Del3] Deligne, Théorie de Hodge III Publ. Math. IHES 40 (1975), 6-77.

[Dem-Gab] Demazure, Gabriele, Schémas en groupe.

[Dol] I.Dolgachev, Wheighted projectives varieties, group actions and vector fields, Lecture Notes in Mathematics 956, Springer, Berlin, 1982.

[Dr-LeP] J.M.Drezet, J.Le Potier, Fibrés stables et fibrés exeptionnels sur $\mathbf{P}^2$. Ann.Scient.Ec.Norm.Sup. 18 (1985), 193-244.

[Fri] R.Friedman, Algebraic Surfaces and Holomorphic Vector Bundles Universitext, Springer-Verlag 1998.

[Ful] W.Fulton, Intersection Theory , Ergebnisse des Mathematik und ihrer Grenzgebiete 3. Folge, vol.2, Springer-Verlag, Berlin, 1984.

[Ful-Laz] W.Fulton, R.Lazarsfeld, On the connectedness of degeneracy loci and special divisors , Acta Math. 146 (1981), 271-283.

[Gra-Rem] H.Grauert, R.Remmert, Coherent Analytic Sheaves, Grundlehren der mathematischen Wissenschaften 265, Springer-Verlag.

[Gr1] P.A.Griffiths, Periods of integrals on algebraic manifolds I,II, Amer.J.Math.90 (1968), 568-626 ; 805-865.

[Gr2] P.A.Griffiths, ed Topics in Transcendental Algebraic Geometry, Annals of Math Studies, Princeton U.Press, 1984.

[Gr-Ad] P.A.Griffiths,J.Adams Topics Algebraic And Analytic Geometry, Princeton U.Press, 1974.

[G-H] Griffiths P. Harris J. Principles of Algebraic Geometric Wiley, New York.

[Gr-Sch] P.A.Griffith and W.Schmid, Recent developments in Hodge theory : A discussion of techniques and results, Proc. Int. Coll. on Discrete Subgroups of Lie Groups, pp. 31-127, Bombay 1973 ; Oxford Univ. Press, 1975.

[Gor-McP] M.Goresky, R.MacPherson, Stratified Morse Theory, Ergebnisse der Mathematik und ihrer Grenzgebiete. 3. Folge.Band 14, Springer-Verlag, 1987.

[G] A.Grothendieck, Local Cohomology (notes by R.Hartshorne), Lecture Notes in Math.41, Springer-Verlag, Heidelberg (1967), 106pp.

[G1] A.Grothendieck, Sur la classification des fibrés holomorphes sur la sphère de Riemann Am.J.Math.79(1957), 121-138.

[H] R.Hartshorne, Algebraic Geometry, Springer GTM 52,1977.

[H1] R.Hartshorne, Stable Reflexive Sheaves, Math.Ann. 254 (1980), no.2, 121–176.

[Hir] F.Hirzebruch, Topologicals Methods in Algebraic Geometry, Springer-Verlag, 1978.

[Hu-L] D.Huybrechts, M.Lehn, The Geometry of Moduli Spaces of Sheaves, A Publication of the Max-Planck-Institut für Mathematik, Bonn, Vol. E31.

[Ka] V.Yu.Kaloshin, A Geometric Proof of the Existence of Whitney Stratifications, math/AG/0010144.

[Kly] A.A.Klyachko, Vector Bundles and Torsion Free Sheaves on the Projective Plane. Preprint Max Planck Institut für Mathematik, 1991.

[LeP] J.Le Potier, Fibrés vectoriels sur les courbes algébriques, Publ.Math.Paris 7, Vol 35.

[Mcl] Maclane, Homology, Springer-Verlag, Berlin-Heildelberg-New York (1975).

[Mal] Malgrange, Intégrales assymtotiques et monodromie, Ann. scient. Ec. Norm. Sup. 4eme série, t. 7, 1974, p405 à 430.

[M] Morgan, The Algebraic Topology of smooth Algebraic Varieties Publ. Math. I.H.E.S., 48 (1978), 137-204.

[Mum1] D.Mumford, Tata Lectures on Theta I , Progress in Mathematics, Birkhäuser.

[Mum2] D.Mumford, J.Fogarty Geometric Invariant Theory , Erg. Math. 34, 2nd ed., Springer-Verlag, Berlin, Heildelberg (1982).

[OSS] C.Okonek, M.Schneider, H.Spindler, Vector Bundles on Complex Projectives Spaces, Progress in Mathematics, Birkäuser (1980).

[Pea] G.Pearlstein, Variations of Mixed Hodge Structures, Higgs Fields, and Quantum Cohomology, math.AG/9808106.

[Pen] O.Penacchio, Structures de Hodge mixtes et faisceaux réflexifs semistables, C.R.Acad.Sci. Paris, Ser. I 335 (2002), 475-480.

[Per] M.Perling, Graded Rings and Equivariant Sheaves on Toric Varieties, math.AG/0205311.

[Saa] N.Saavedra Rivano, Catégories Tannakiennes, Lecture Notes in Mathematics, vol.265, Springer-Verlag, 1972.

[Sa] C.Sabbah, Frobenius manifolds : isomonodromic deformations and infinitesimal period mappings, Exposition.Math. 16 (1998), no.1, 1-57.

[S] J.P.Serre, Algèbre locale, multiplicités, Lecture Notes in Math. 11. Springer 1975.

[Si1] C.T.Simpson, The Hodge filtration on nonabelian cohomology, math/alg-geom/9604005 .

[Si2] C.T.Simpson, Mixed twistor structures, math/alg-geom/9705006 .

[Ste-Zu] J.Steenbrink, S.Zucker, Variations of Mixed Hodge Structures, Invent. math. 489-542 (1985).

[Th] R.Thom, Ensembles et morphismes stratifiés, Bull.Amer.Math.Soc. 75 (1969), 240-284.

[Tho] R.W.Thomason, Algebraic K-theory of group scheme actions, Algebraic topology and algebraic K-theory (Princeton, W.J, 1983), 539–563, Ann. of Math. Stud., 113 Princeton Univ. Press, 1987.

[U] S.Usui, Variation of mixed Hodge structures arising from logarithmic deformations. II Classifying spaces, Duke Math. J. 51 (1984) no. 4, 851-875.

[W] P.Wagreich, Structure of Quasi-Homogeneous Singularities.

[Ve-Vi] G.Vezzosi, A.Vistoli Higher algebraic K-theory for actions of diagonalizable groups math.AG/0107174.